

Decizia grupului de lucru
privind examinarea proiectului
Regulamentului privind atribuirea calificativelor tezelor de doctorat
pe domeniile 1. Științe ale naturii; 2. Științe ingineresti și tehnologii.

Prin prezenta Vă informăm că examinarea și discuțiile asupra proiectului *Regulamentului privind atribuirea calificativelor tezelor de doctorat* au avut loc în 4 ședințe (05.01.2017, 26.01.2017, 15.02.2017, 01.03.2017) cu reprezentanți ai instituțiilor de învățământ superior: Universitatea Tehnică a Moldovei, Universitatea de Stat din Moldova, Universitatea Academiei de Științe a Moldovei, Academia de Studii Economice din Moldova, Universitatea Agrară de Stat din Moldova, Universitatea de Studii Politice și Economice "Constantin Stere".

În rezultatul examinărilor s-a ajuns la concluzia ca tezele de doctorat să fie evaluate în conformitate cu următoarele 5 criterii:

- 1) Noutatea și originalitatea tezei;
- 2) Suportul metodologic al tezei;
- 3) Relevanța științifică a rezultatelor cercetării;
- 4) Respectarea eticii și deontologiei profesionale;
- 5) Calitatea materialelor conexe temei tezei, publicate în ediții științifice/prezentate la conferințe științifice:
 - a) publicarea în ediții științifice;
 - b) vizibilitatea științifică a cercetărilor.

Pentru fiecare criteriu s-a propus următoarea descriere:

Nr.	Criteriul	Descrierea / elemente ale criteriului
1.	Noutatea și originalitatea tezei	<ul style="list-style-type: none"> • Deschidere inter- și multidisciplinară. • Abordare și caracter inovativ/creativ al lucrării. Formularea unor noi idei, metodologii, instrumente, modele etc. sau dezvoltarea/aplicarea acestora.
2.	Suportul metodologic al tezei	<ul style="list-style-type: none"> • Identificarea problemei de cercetare. • Scopul lucrării, problemele de cercetare. • Conceptualizarea ipotezei de cercetare. • Descrierea bazei empirice, abordărilor, metodelor, tehnicilor, procedeele etc. Calitatea datelor. • Metodologia cercetării. Utilizarea aparatului matematic. • Nivelul de abordare a metodelor și tehnicilor de cercetare/aplicare.
3.	Relevanța științifică a rezultatelor cercetării	<ul style="list-style-type: none"> • Generare de noi cunoștințe, valoarea științifică și practică a rezultatelor obținute. • Corelarea rezultatelor cu cadrul teoretic al cercetării.
4.	Respectarea eticii și deontologiei profesionale	Respectarea principiilor și valorilor eticii cercetării științifice: <ul style="list-style-type: none"> • citarea materialelor și a ideilor preluate; • onestitatea autorului; • veridicitatea datelor utilizate.
5.	Calitatea materialelor conexe	

	temei tezei, publicate în ediții științifice/prezentate la conferințe științifice	
a)	publicarea în ediții științifice	<p>Minim 5 lucrări științifice, dintre care:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cel puțin 3 articole în reviste științifice recenzate (reviste din străinătate recunoscute și cele din Registrul național al revistelor de profil), dintre care cel puțin 2 articole în reviste științifice diferite. • Cel puțin un articol de un singur autor. • Alte publicații, conform Regulamentului Școlii Doctorale (articole în culegeri științifice naționale și internaționale, brevete de invenții, patente, certificate de înregistrare ș. a.).
b)	vizibilitatea științifică a cercetărilor	<ul style="list-style-type: none"> • Participarea la cel puțin două foruri științifice de specialitate. • Stagii de cercetare. • Participări în proiecte de cercetare. • Participare la alte tipuri de evenimente, conform Regulamentului Școlii Doctorale.

Subsemnații consideră că atribuirea calificativelor tezelor susținute conform criteriilor stabilite anterior este irealizabilă datorită imposibilității estimării valorilor performanțelor obținute (bine, foarte bine, excelent etc.). Temele tezelor de doctorat sunt individuale, specifice domeniului, se referă la niște teme înguste și concrete de cercetare, ceea ce înseamnă că uneori și unui specialist iar fi destul de complicat să aprecieze nivelul rezultatelor științifice obținute și este imposibil de a defini mecanismul conform căruia această apreciere ar putea fi făcută (de exemplu, vorbind despre relevanța științifică a rezultatelor cercetării, în ce mod s-ar putea de separat aprecierile conform cărora *unele rezultate sunt puțin relevante, majoritatea rezultatelor sunt relevante, sau toate rezultatele sunt relevante*). Riscăm să efectuăm niște aprecieri pur formale a tezelor de doctor, iar pe acest fundal activitatea comisiilor respective se birocratizează.

Pentru a ierarhiza calitatea tezelor de doctorat, propunem să fie instituite aprecieri ale tezelor de doctor deja validate de către autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice. În acest scop, subpunctele enumerate la fiecare criteriu ar putea fi evaluate cu 0 – dacă obiectivul respectiv nu a fost realizat în teză și 1 – dacă acest obiectiv a fost realizat. Astfel, conform tabelului prezentat mai sus, fiecare teză va fi apreciată cu cel mult 18 puncte. Aprecierea finală se face conform punctajului apreciat.

În baza discuțiilor la ședințele menționate s-a decis înaintarea solicitării către Ministerul Educației al Republicii Moldova privind modificarea Regulamentului *privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III* (HG nr. 1007 din 10.12.2014), în vederea excluderii articolelor privind atribuirea calificativelor tezelor de doctorat.

Membrii grupului de lucru: Sergiu Cataranciu, dr. hab., prof. univ., USM
Victor Șalaru, dr. hab., prof. univ., USM
Vasile Guțanu, dr. hab., prof. univ., USM

S. Cataranciu
V. Șalaru
V. Guțanu

Sergiu Vataavu, dr., conf. univ., USM

Victor Şontea, dr., prof. univ., UTM

Ion Rusu, dr. hab., prof. univ., UTM

Pavel Tatarov, dr. hab., prof. univ., UTM

Ilie Rotaru, dr. hab., prof. univ., UASM

Eugenia Feuraş, dr., ^{hab.} prof. univ., ASEM

Aculina Aricu, dr. hab., prof. univ., UnAŞM

Aurelia Crivoi, dr. hab., prof. univ., UnSPEE „Const. Stere”

Galina Marusic, dr., conf. univ., UTM