

**ASOCIAȚIA MOLDOVENEASCĂ DE ȘTIINȚĂ POLITICĂ  
UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA  
UNIVERSITATEA DE STUDII POLITICE ȘI ECONOMICE  
EUROPENE "CONSTANTIN STERE"**

**CATEGORIA "C"**

***MOLDOSCOPIE***  
***(PROBLEME DE ANALIZĂ POLITICĂ)***

**Nr.3 (LXX), 2015**

***REVISTĂ ȘTIINȚIFICĂ TRIMESTRIALĂ***

**CHIȘINĂU – 2015**

**MOLDOSCOPIE (Probleme de analiză politică). – nr.3 (LXX),  
2015. - Chișinău: USM, USPEE, AMSP, 2015. – 198 p.**

*COLEGIUL DE REDACȚIE:*

*prof. Valeriu Moșneaga (redactor-șef);  
prof. Victor Saca (redactor-șef adjunct)  
conf. Rodica Rusu (secretar);  
prof. Gheorghe Avornic;  
prof. Vladimir Gutorov (Rusia);  
prof. Cristian Haerpfer (Regatul Unit);  
prof. Andrey Korobkov (SUA);  
prof. Anatoliy Kruglașov (Ucraina);  
prof. Constantin Marin;  
prof. Victor Moraru;  
prof. Joao Peixoto (Portugalia);  
prof. Serghey Reșetnikov (Belarus);  
prof. Adrian Pop (România);  
prof. Gheorghe Rusnac;  
conf. Aurel Sâmboteanu;  
prof. Constantin Solomon;  
prof. Georg Sootla (Estonia)  
conf. Vasile Tabară (România);  
prof. Valentina Teosa  
prof. Stefan Troebst (Germania)*

Ideile și opiniile expuse în materialele prezentate aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al colegiului de redacție

Articolele apar în redacția autorilor, sunt recenzate

*versiunea electronică:*

<http://uspee.md/ro/2013-03-18-08-28-54/2013-03-18-08-32-27.html>

<http://usm.md/cercetare/reviste/moldoscopie/>

## S U M A R

<b>Compartimentul ISTORIA, TEORIA ȘI METODOLOGIA ȘTIINȚEI POLITICE</b>		<b>7</b>
<i>Kozikov I.A., Stan B.</i>	<i>Научное наследие М.В.Ломоносова как один из источников ноосферных представлений</i>	<b>7</b>
<i>Minascurta C.</i>	<i>Conceptul de simbol: definiere, elemente și fenomene adiacente</i>	<b>14</b>
<i>Putină N.</i>	<i>Diaspora între fenomen istoric și categorii științifice (abordare teoretico-metodologică)</i>	<b>27</b>
<b>Compartimentul GUVERNAREA POLITICĂ ȘI ADMINISTRAREA PUBLICĂ</b>		<b>41</b>
<i>Iatco M.</i>	<i>Unele aspecte privind evaluarea politicilor publice în practica guvernării democratice</i>	<b>41</b>
<b>Compartimentul SOCIOLOGIA POLITICĂ</b>		<b>47</b>
<i>Burdelni E.</i>	<i>Muncitorii migranți în Uniunea Europeană: probleme ale integrării</i>	<b>47</b>
<i>Кабаченко П.</i>	<i>Умные выборы: организация избирательного процесса и предотвращение нарушений в эпоху информационных технологий</i>	<b>58</b>
<i>Душаква И.</i>	<i>Проблемы и перспективы анализа СМИ: взгляд этнолога</i>	<b>69</b>
<i>Enachi A., Yepremyan T.</i>	<i>Diaspora's role in integration paths: the cases of Armenia and Moldova</i>	<b>79</b>
<i>Guzun M.</i>	<i>Mass-media în perioada de tranziție: oportunități axiologice</i>	<b>98</b>
<i>Оставная А.</i>	<i>Трудовая миграция приднестровского населения: проблемы и тенденции</i>	<b>107</b>
<i>Nicolaescu I.</i>	<i>Parteneriatul social în sfera muncii: experiența Republicii Moldova și Georgiei</i>	<b>116</b>

<i>Pirtac G.</i>	<i>Unele aspecte privind realizarea politicii interetnice în Republica Moldova</i>	<i>127</i>
<i>Tabirta I.</i>	<i>Tranziția democratică a sistemului politic moldovenesc: rezultate estimative</i>	<i>134</i>
<i>Цвятков Н., Горбан А., Куйжуклу Е.</i>	<i>Референдумы февраля 2014 года в гагаузском регионе Республики Молдова: социально-политические аспекты</i>	<i>147</i>
<b>Compartimentul RELAȚII INTERNAȚIONALE</b>		<b>157</b>
<i>Caldare Gr., Smirnov Iu.</i>	<i>Implementarea proiectelor de asistență comunitară: practica internațională și națională</i>	<i>157</i>
<i>Варданян Э.</i>	<i>Геополитический интерес и национальный интерес: соотношение концептуальных подходов в российской и западной научной литературе</i>	<i>169</i>
<b>Compartimentul BIBLIOGLOBUS &amp; INFO</b>		<b>191</b>
	<i>USM –FRIȘPA – 20 ani (conferință științifică)</i>	<i>191</i>
	<i>USM - „Integrare prin cercetare și inovare” (conferință științifică)</i>	<i>198</i>

## SUMMARY

<b>CHAPTER: HISTORY, THEORY AND METHODOLOGY OF POLITICAL SCIENCE</b>		<b>7</b>
<i>Cozicov I., Stan V.</i>	<i>The scientific legacy of M. V. Lomonosov as a source of noosphere ideas</i>	<b>7</b>
<i>Minascurta C.</i>	<i>The concept of symbol: definition, elements and the adjacent phenomena</i>	<b>14</b>
<i>Putină N.</i>	<i>Diaspora between historical phenomenon and scien- tific category (theoretical-methodological appro- ach)</i>	<b>27</b>
<b>CHAPTER: POLITICAL GOVERNING AND PUBLIC ADMINISTRATION</b>		<b>41</b>
<i>Iatco M.</i>	<i>Some aspects of the evaluation of public policies in democratic governance practice</i>	<b>41</b>
<b>CHAPTER: POLITICAL SOCIOLOGY</b>		<b>47</b>
<i>Burdelni E.</i>	<i>Migrant workers in the European Union: problems of integration</i>	<b>47</b>
<i>Cabacenco P.</i>	<i>Smart elections: the organization of the electoral process and preventing violations in the information technology era</i>	<b>58</b>
<i>Dusacova I.</i>	<i>Problems and prospects of media analysis: the eth- nologist approach</i>	<b>69</b>
<i>Enachi A., Yepremyan T.</i>	<i>Diaspora's role in integration paths: the cases of Armenia and Moldova</i>	<b>79</b>
<i>Guzun M.</i>	<i>Mass Media in Transition: the axiological opportu- nities</i>	<b>98</b>
<i>Ostavnaia A.</i>	<i>Labor migration of Transnistrian population: issu- es and trends</i>	<b>107</b>
<i>Nicolaescu I.</i>	<i>Social partnership in the workfield: the experience of Moldova and Georgia</i>	<b>116</b>

<i>Pirtac G.</i>	<i>Some aspects of the ethnic policy realization in the Republic of Moldova</i>	<i>127</i>
<i>Tabirta I.</i>	<i>Moldovan political system's democratic transition: estimated results</i>	<i>134</i>
<i>Tsveatcov N., Gorban A., Cuijuclu E.</i>	<i>Referendums in February 2014 in the Gagauz region of Moldova: the socio-political aspects</i>	<i>147</i>
<b>CHAPTER: INTERNATIONAL RELATIONS</b>		<b>157</b>
<i>Caldare Gr., Smirnov Iu.</i>	<i>The implementation of EU assistance projects: national and international practice</i>	<i>157</i>
<i>Vardanian E.</i>	<i>Geopolitical interest and the national interest: the ratio of conceptual approaches in the Russian and Western scientific literature</i>	<i>169</i>
<b>CHAPTER: BIBLIOGLOBUS &amp; INFO</b>		<b>191</b>
	<i>MSU –FIRPAS – 20 years (scientific conference)</i>	<i>191</i>
	<i>MSU - „Integration through research and innovation” (scientific conference)</i>	<i>198</i>

**COMPARTIMENTUL**  
**ISTORIA, TEORIA SI METODOLOGIA STIINTEI**

**НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ М.В.ЛОМОНОСОВА КАК ОДИН ИЗ  
ИСТОЧНИКОВ НООСФЕРНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ**

**Иван А.КОЗИКОВ**

Россия, Москва, Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, факультет политологии, кафедра истории и социально-политических учений

Доктор философских наук, профессор

**Валентина СТАН**

Республика Молдова, Кишинэу, Европейский университет Молдовы, кафедра мировой политики и международных отношений

Кандидат политических наук, доцент

---

*In the public memory of modern humanity more and more updated noosphere conception of civilization, on the structure of society. In the public memory of our Fatherland these ideas have deep roots. Their theoretical foundations were laid in the works of many of our scientists, including Russian scientists. These roots are in the works of the great Russian scientist M.V.Lomonosov. Enormous scientific potential and scientific achievements, scientific heritage M.V.Lomonosov in the history of scientific ideas about the development of civilization was an important source of understanding of the key moments of the historical process , in particular the formation of noosphere ideas.*

**Ключевые слова:** биосфера, ноосфера, техноноосфера, россиеведение, ноосферное общество, миролюбие, цивилизации

Ноосфера рассматривается как современное состояние биосферы, возникшее в результате научной, художественной и трудовой деятельности людей. В рамках каждой цивилизации решаются вопросы обеспечения энергией, создания благоприятных условий жизнедеятельности населения и удаления отходов - неизбежного конечного продукта техноноосферы. Основное содержание концепции сводится к следующему: деятельность человека постепенно становится основным фактором эволюции биосферы как космического тела; для дальнейшего развития человечества и биосферы человек должен взять на себя ответственность за характер протекания основных эволюционных процессов планеты. Из этого следует, что в эпоху ноосферы развитие цивилизации в целом может и должно быть согла-

совано с развитием планеты, прежде всего биосферы. Истоки цивилизации следует искать на том историческом отрезке времени, когда человечество, перейдя к оседлому земледельческому хозяйству, стало обустривать свою жизнь, создавая поселения, города и, наконец, государства [6].

В общественном сознании современного человечества все больше и больше актуализируются ноосферные представления о цивилизации, об устройстве общества. В общественном сознании нашего Отечества эти представления имеют глубокие корни. Их теоретические основы закладывались в трудах многих отечественных ученых, в том числе и русских естествоиспытателей. Эти корни имеются в трудах гениального русского ученого М.В.Ломоносова. Колоссальный научный потенциал и научные достижения, научное наследие М.В.Ломоносова в истории научных представлений о развитии цивилизации явились важным источником ключевых моментов осмысления исторического процесса, в частности, формирования ноосферных представлений.

В этом отношении можно выделить несколько моментов.

М.В.Ломоносов придавал исключительное значение роли науки в развитии общества, в истории человечества, в его прогрессе, видел в науке ключевой фактор его развития, благополучия «всего человеческого рода», которое «от новых изобретений происходит и по всему свету распространяется» [1, с.14], что является важным аспектом ноосферных представлений, рассматривающих развивающуюся науку как решающий фактор, превращающий при помощи труда биосферу Земли в ноосферу. «Науки, - писал он, - сами все дела человеческие приводят на верх совершенства, что их благороднее, что полезнее, что увеселительнее и что бесспорнее в делах человеческих быть может» [1, с.181].

М.В.Ломоносов бескомпромиссно боролся за то, чтобы науки успешно развивались в нашем Отечестве. «Я -, писал он, - положил твердое и непоколебимое намерение, чтобы за благополучие наук в России, ежели обстоятельства потребуют, не пожалеть всего моего временного благополучия». В своих наставлениях, предложениях, торжественных одах он призывал Екатерину Алексеевну, Елизавету Петровну, А затем Екатерину II, всю царствующую элиту любить науки, создавать для их развития необходимые условия.

Сам М.В.Ломоносов был крупным организатором научных исследований в Академии, состоял в руководстве Академией, составил новый Устав Академии, «Проект регламента Академии наук» (1765-1767). Он был первым русским профессором, состоял профессором по химии, стоял у истоков нескольких поколений выдающихся ученых, прославивших русскую науку.

Он много сделал для развития самой науки в самых различных её областях. Он занимался: химией, физикой, астрономией, космофизикой, математикой, механикой, медициной, биофизикой, физиологией, почвоведением, геологией, рудным делом, географией, картографией, демографией, философией, ис-



торией, филологией, психологией, журналистикой, востоковедением, юридической наукой, экономикой, педагогикой, языкознанием, поэзией, искусствами, созданием приборов.

Научные достижения и прозрения М.В.Ломоносова состоят в том, что он создал атомно-корпускулярную теорию строения вещества и материи, открыл закон сохранения материи, понимаемый им как всеобщий закон природы. Он писал: «Все перемены, в натуре случающиеся, такого суть состояния, что, сколько чего у одного тела отнимается, столько присовокупляется к другому» (Письмо к Эллеру (1748 г)).

М.В.Ломоносов открыл закон сохранения энергии, - теперь это закон термодинамики, создал молекулярно-кинетическую трактовку теплоты, предугадал абсолютный нуль температуры, объяснил молнии и северное сияние, разработал теорию света, физическую природу цветного зрения, открыл атмосферу у Венеры, объяснил происхождение угля, нефти, торфа, других полезных ископаемых, классифицировал льды. Объяснил природу землетрясений происхождения вулканов. Например, в работе «О слоях земных» описал происхождение чернозема, о чем затем Д.Д.Докучаев защищал докторскую диссертацию. Когда Докучаев, узнав от В.И.Вернадского об этой работе и прочитал ее, то сказал, что Ломоносов лучше его описал происхождение чернозема.

М.В.Ломоносов много сделал в разработке фундаментальных основ и прототипов различных материалов, искусственно созданных веществ, имеющих практически важное значение.

Он поэтично описал состояние космического мира:

«Открылась бездна звезд полна  
Звездам числа нет, бездна дна»

М.В.Ломоносов открыл земную ось, удельный вес. Создал много разнообразных приборов, например, ночезрительную трубу, усовершенствовал конструкцию отражательного телескопа, термометр и др.

М.В.Ломоносов возродил в России мозаичное мастерство. Создал новую технологию его создания. В его мастерской создано 40 картин. До сегодня дошло лишь 23 картины.

Важно отметить, что как историк он заложил основы руссиеведения. Вел решительную борьбу за объективное освещение истории России, выступал против её фальсификации, против «затемнения величия русского народа», в том числе против норманнской теории происхождения русского государства. Им были написаны «Краткий русский летописец с родословием (1760 г.)», «Древняя российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого и до 1054 года» (1766 г.). Отмечая, что в его время эта история описана еще недостаточно, поставил задачу её дальнейшей разработки.

М.В.Ломоносов как филолог стоял у истоков лингвистики, сравнительного языкознания, стиховедения, журналистики. Совершил глубокую реформу русского языка. Например, в работе «О пользе книг церковных в российском языке», выделил в нем три стиля. Раскрыл величие языка, силу и значение русского языка. Написал «Российскую грамматику». При этом он говорил, что искажение русского языка иностранными исследователями побудило его к созданию сего труда. Написал «Краткое руководство к риторике». В «Риторике» он обосновал новый способ к сложению российских стихов. Написал массу од, стихотворений на русском языке. В этом отношении оказал влияние на Державина, Пушкина, Тютчева и других. Сформулировал своего рода кодекс поведения журналиста.

Как философ он рассматривал философию как методологическое начало науки. При создании Московского университета на философском факультете предусматривал преподавание и естественных наук. А на юридическом факультете кроме юриспруденции предусмотрел преподавание политики. Политология в Московском университете имеет начало от Ломоносова.

Ломоносов занимался исследованием различных психических образований и процессов.

Как педагог он составил проект регламента академической гимназии, проект регламента московских гимназий. Составил организационную структуру, учебный план, определил учебные дисциплины для создаваемых в Московском университете трех факультетов: философского, медицинского и юридического.

М.В.Ломоносов глубоко научно и по-государственному рассматривал проблемы народонаселения России, экономические и другие проблемы развития науки и страны.

Создатель учения о ноосфере В.И.Вернадский хорошо был знаком с трудами Ломоносова. В дни празднования 200-летия со дня рождения Ломоносова, в 1911 году, он выступил с рядом статей, в которых дал высокую оценку его научным достижениям. Он писал: «Перед нами отрываются поразительные прозрения науки нашего времени... Ряд идей М.В.Ломоносова ближе, яснее и понятнее в начале XX в., чем они были в середине века прошлого». Много крупных и мелких идей «нашего времени в миросозерцании и работе великого русского ученого половины XVIII века» [2, с.557-558]. Сегодня это высказывание В.И.Вернадского полностью подтверждается. Научные труды Ломоносова вошли в золотой фонд русской и мировой науки и культуры, сыграли огромную роль в последующем развитии культуры человечества.

М.В.Ломоносов был борцом за развитие просвещения, распространения знаний, наук в России. В письме И.И.Шувалову он «развитие для народа большого просвещения» считал одной из важнейших задач развития страны.

Он сам был великим просветителем. А просвещение народа является важнейшим фактором становления и ноосферного сознания и становление ноосфе-

рного общества. М.В.Ломоносов предложил развитие всей системы образования в стране. Совершив реформу русского языка, боролся за то, чтобы он был языком науки, изучался в системе образования и распространялся среди народа. Сам писал свои труды, читал публичные лекции для различных слушателей на русском языке. Требовал этого от докладчиков в Академии наук. Российская наука стала использовать свой родной язык. До этого она использовала в основном латынь. О просветительской деятельности Ломоносова Ф.И.Тютчев писал:

«Да, велико его значенье -  
Он, верный русскому уму,  
Завоевал нам Просвещение,  
Не нас поработил ему...»

Важнейшей чертой ноосферизации общества является создание необходимой материально-технической базы. И в этом отношении М.В.Ломоносов заложил определенные основы. Он остро ставил порос о необходимости преодоления отсталости России, наметил ряд важнейших экономических мероприятий для её развития, настаивал на том, что развитие производительных сил является важнейшим, необходимым и неизбежным факторам прогресса человечества. Он доказывал, что «в пространственном Российском государстве коль велико множество должно быть разных минералов, легко понять можно», что «кроме открытия в земных недрах богатства, хвалится и благодарит всевышнего Россия за избыточествующее плодов земных изобилие» [3, с.351]. «Не должно сомневаться о довольстве всяких минералов в российских областях, но только употреблять доброе прилежание с требуемым знанием, коим ныне предводительствуем» [3, с.331].

Большое значение М.В.Ломоносов придавал изучению и использованию богатств Сибири и Севера, Северного Ледовитого океана. Доказывал, что «по многим доказательствам заключаю, что в северных земных недрах пространно и богато царит натура» [3, с.620-621], что «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном и достигнет до главных поселений европейских в Азии и Америке» [4, с.16]. М.В.Ломоносов настойчиво добивался развития всего народного хозяйства страны. Исследование природных богатств, убеждал он, необходимо для создания материальных предпосылок развития производительных сил страны, промышленности: заводов, фабрик и мануфактур, ремесел, торговли, военного дела и т.д. Всячески поддерживал технический прогресс, развитие страны в целом. Важно подчеркнуть, что М.В.Ломоносов, призывая развивать производительные силы, считал, что это должно осуществляться в интересах повышения благосостояния всех жителей страны, что является в представлениях о ноосфере важнейшей чертой общества. Например, в Оде, посвященной Екатерине Алексеевне, он напутствовал: «Радеть о благоденствии общества...».

М.В.Ломоносов был крупнейшим организатором изучения природных богатств России, разработал ряд проектов освоения новых территорий страны. Для этой цели он разрабатывал планы научных экспедиций в различные районы страны, планы исследований и освоения Арктики, Севера, Сибири. Занимаясь проблемами освоения северного морского пути. М.В.Ломоносов активно выступал за создание промышленности: фабрик и заводов и мануфактур. В этом отношении всячески прославлял деятельность Петра Великого, который начал вступление страны в промышленную эпоху.

М.В.Ломоносов активно выступал за развитие торговли с другими странами, видел в ней фактор развития и укрепление взаимоотношений, дружбы между народами. Он поощрял миролюбивую политику, проводимую государствами, в том числе и своей страной.

М.В.Ломоносов придавал больше значение росту народонаселения. Написал и отправил И.И.Шувалову специальный трактат «О сохранении и размножении российского народа», в котором он писал: «Началом сего полагаю самым главным делом: сохранение и размножение российского народа, в чем состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей» [5, с.125].

В трактате поставил несколько других важных для развития страны проблем: о размножении и сохранении российского народа, о истреблении праздности, о исправлении нравов и о большем для народа просвещении, о исправлении земледелия, о исправлении и размножении ремесленных дел и художеств, о лучших пользах купечества, о лучшей государственной экономии, о сохранении военного искусства во время долговременного мира.

М.В.Ломоносов считал рост народонаселения важным фактором развития труда, необходимого для прогресса человечества, труда, который при помощи науки, как показывал В.И.Вернадский, превращает биосферу в новое состояние - в ноосферу.

Важное значение М.В.Ломоносов придавал обустройству российского государства, рассматривал это с широких позиций, в контексте мирового развития. Он подчеркнул ряд характерных особенностей славян, русского народа, которые в ноосферных представлениях рассматриваются как важные черты общества: их миролюбие, уживчивость с другими народами, что нашло отражение в многонациональном составе российского государства, высокую организованность, героизм и, что важно для становления ноосферного общества – демократизм русского народа, равноправие всех проживающих в стране народов, даже тех, которые переселяются в Россию из других государств, совместное коллективное решение важнейших проблем. А формирование единства и равенства всех людей планеты составляет важнейшую черту становления ноосферы.

Усилия М.В.Ломоносова по изучению естественных богатств страны были продолжены созданной по инициативе В.И.Вернадского и руководимая им до 1930 года Комиссия по изучению производительных сил России (КЕПС).

Таким образом, в наследии М.В.Ломоносова можно обнаружить некоторые исторические корни ноосферных воззрений. Здесь выделены лишь наиболее важные на наш взгляд в этом отношении черты.

#### ***Библиография:***

1. Ломоносов М.В. Полн. собр. соч. в 11 томах. Том 10. - Москва – Ленинград, 1952-1958.
2. Вернадский В.И. Памяти М.В.Ломоносова. Открытия и судьбы. – Москва, 1993.
3. Ломоносов М.В. Полн. собр. соч. в 11 томах. Том 5. - Москва – Ленинград, 1952-1958.
4. Ломоносов М.В. Полн. собр. соч. в 11 томах. Том 2. - Москва – Ленинград, 1952-1958.
5. Козиков И.А. Вернадский - создатель учения о ноосфере. - Москва, Издательство Московского университета, 2013.
6. Жигалин А. Ноосфера как философская категория и объективная реальность, [vestnikmgsu.ru/fies/archive//issues/2013/11/ru.33.pdf](http://vestnikmgsu.ru/fies/archive//issues/2013/11/ru.33.pdf) (просмотрено 12 марта 2015)

Поступила в редакцию  
2 мая 2015 г.

## CONCEPTUL DE SIMBOL: DEFINIRE, ELEMENTE ȘI FENOMENE ADIACENTE

**Cezar MÎNĂSCURTĂ**

Republica Moldova, Chișinău, Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere” Facultatea Relații Internaționale și Științe Socio-Umane.

Doctor în științe politice, conferențiar

*In articol sunt efectuate unele aprofundări teoretico-metodologice vis-a-vis de simboluri ca fenomene sociale sub aspecte de definiție, structură și corelație cu semnul, deoarece omul, în termenii lui E.Cassirer trăiește nu doar într-un univers pur fizic, ci trăiește într-un univers simbolic. Autorul evidențiază clar o legătură strânsă între cele două noțiuni – simbolul și semnul, ce constă în faptul, că simbolul poate fi privit ca semn, iar un ansamblu de simboluri ca un sistem de semne, semnul fiind punctul de pornire și suportul material al simbolului. În continuare autorul scoate în evidență structura simbolului, bazată pe o relație triadică: obiectul desemnat, mijlocul prin care se face desemnarea și conștiința interpretativă. La finele articolului se stabilește conexiunea simbolului cu fenomenele adiacente lui.*

*Cuvinte-cheie: semn, simbol, arhetip, imaginație, reprezentare, semnificat, semnificant, conștiință individual, conștiință colectivă, conștiință interpretativă, emblemă, atribut, alegorie, simptom, parabolă.*

*In the article are performed some theoretical and methodological deepening vis-a-vis of symbols as social phenomena defining issues, structure and correlation with the sign, because man, in terms of E.Cassirer lives not only in a purely physical universe, but he lives in a symbolic universe. The author clearly shows a close link between the two concepts - the symbol and sign, what is that the symbol can be seen as a sign, and a set of symbols as a system of signs, sign being the starting point and material support of symbol. Further author highlights the symbolic structure based on a triadic relationship: the designated object, the means of designation and interpretive consciousness. The connection of symbol with its adjacent phenomena is established at the end of the article.*

*Keywords: sign, symbol, archetype, imagination, representation, signified, signifier, individual consciousness, collective consciousness, conscience interpretative, emblem, attribute, allegory, symptom, parabola .*

Necesitatea exprimării unor idei face omul să apeleze la mai multe mijloace comunicaționale. Unele mesaje, însă, necesită o exprimare mai deosebită pentru evitarea riscului pierderii esenței lor. Acest fapt se poate datora atât emiță-

torului, cu propria sa modalitate de exprimare, cât și receptorului mesajului în dependență de mai mulți factori subiectivi (neposedarea codului lingvistic, nivelul diferit de inteligență etc.). Or tocmai simbolurile servesc drept aceste mijloace specifice.

Apelarea la simboluri este practic inevitabilă. Ea este necesară pentru a pecepe mai eficient semnificațiile faptelor și fenomenelor înconjurătoare, dar și pentru a structura mesajul propriu adresat mediului. Simbolurile însoțesc comunicarea umană, având rolul de relevare, exprimare, evocare a unui lucru, ființe, abstracții evidente, sau dimpotrivă, a unor sensuri ascunse.

Simbolul ca obiect de investigație este domeniul cunoașterii filosofice, psihologice, culturologice, istorice, etc., locul de intersecție a diferitor puncte de vedere și poziții, ce studiază omul și activitatea lui. Fiind un fenomen al culturii, simbolurile există în toate domeniile activității umane. Deși noțiunea de “simbol” este utilizată des și la prima vedere pare clară și înțeleasă, o aprofundare teoretico-metodologică scoate în evidență faptul că lucrurile nu sunt chiar așa de simple. Această noțiune este supusă unor analize specifice în diferite domenii ale culturii spirituale, fiind posibile cele mai variate puncte de reper, principii, metode și aspecte de cercetare.

În literatura de specialitate, consacrată acestei probleme, unde simbolurile sunt considerate drept un mod universal și general al expresiei chintesenței culturii, s-a ajuns la o concluzie esențială: “Omul e o ființă simbolică, el trăiește prin intermediul simbolurilor și grație lor” și că „universul simbolic e un univers specific uman” [1, p.147; 2, p.654-655; 3,p.68], ba mai mult, filosoful german Ernst Cassirer (1874-1945), care urmărind progresul uman în gândire și experiență, constată că omul nu mai înfruntă realitatea în mod nemijlocit, față în față, pentru că “această realitate fizică pare să se retragă în măsura în care avansează activitatea simbolică a omului” și că el, omul, “nu mai trăiește într-un univers pur fizic, el trăiește într-un univers simbolic. Limbajul, mitul, arta și religia sunt părți componente ale acestui univers. Ele sunt firele care țes rețeaua simbolică, țesătura încâlcită a experienței umane” [4, p.43].

Odată cu apariția sa, homo sapiens a fost înconjurat și obsedat în viața cotidiană de simboluri, iar gândirea prin simboluri i-a fost proprie din cele mai vechi timpuri. Acest lucru a fost posibil datorită faptului, că sistemul nervos uman are capacitatea de a distinge lucruri în sine și lucruri, care reprezintă altceva decât sunt ele însele, adică au capacitatea de a imagina. În acest context filosoful român Mircea Eliade menționa că “a avea imaginație înseamnă a te bucura de o bogăție interioară, de un flux neîntrerupt de imagini. Această latură a omului, esențială și imprescriptibilă, care se numește *imaginație*, este îmbinată de simbolism și continuă să trăiască din mituri și teologii arhaice” [5, p.25].

Calitatea specific umană de a vedea altceva dincolo de lucruri este responsabilă de crearea simbolurilor. Această calitate a dus de-a lungul timpului istoric

la credința că în spatele a ceea ce există este ceva mai profund, mai adevărat și mai misterios. Este plauzibilă afirmația că realitatea pentru om este, de fapt, un complex de imagini, pe care individul le consideră drept realitate și, ca urmare, se impune concluzia că există o tendință înrădăcinată în mentalul colectiv de a vedea ceva mai profund în afara lucrurilor, iar această tendință s-a transformat treptat și s-a materializat în simboluri, mituri și elemente de cultură populară.

Simbolismul este un vechi limbaj universal, care relevă complicate percepțe și credințe, împărtășind informații și stârnind emoții mai puternice decât un întreg dosar. El este o formă internațională de comunicare, care deseori depășește barierele de limbă, istorie, naționalitate, cultură și religie. De ce este atât de puternică această formă de comunicare? De ce evocă răspunsuri instinctive atât de profunde? Ce este, de fapt, un simbol?

Deși în acest articol nu se propune scopul de a aborda în mod special probleme de ordin semiotic, totuși, pentru o mai bună înțelegere a esenței și rolului simbolurilor politice într-o societate umană, inclusiv și a celor național-statale, sunt binevenite unele aprofundări teoretice de acest gen.

Definiția simbolului din dicționarul explicativ al limbii române este din necesitate scurtă și superficială: “simbol (derivă din latinescul “symbolum”) – semn, obiect, imagine etc., care reprezintă indirect (în mod convențional sau în virtutea unei corespondențe analogice) un obiect, o ființă, o noțiune, o idee, o însușire, un sentiment etc.” [6] și deci poate fi interpretat ca ceva ce exprimă, reprezintă altceva. Deja din această definiție se observă o tangență a noțiunii de “simbol” cu noțiunea de “semn”, care în același dicționar este definit în general ca ceva, ce transmite o informație specifică sau indică ceva și derivă din latinescul “signum”(o marcă) [6]. Formulările succinte și tangența existentă între aceste două noțiuni în cele din urmă duc cercetătorul în impas, deoarece adeseori ele se confundă. Această situație confuză impune o delimitare clară a lor, ceea ce ar permite înțelegerea conceptului de simbol.

Similitudinea aparentă dintre simbol și semn devine și mai complicată din momentul utilizării unor astfel de noțiuni ca: emblemă, alegorie, atribut etc., care se prezintă ca fenomene adiacente simbolului și, în așa mod, necesitând o cercetare analitică specifică, adeseori interdisciplinară. În acest context simbolul devine un domeniu de cercetare filosofică, istorică, sociologică, culturologică, politologică, etc.

Noțiunea de simbol este una din cele mai complexe în sistemul științelor semiotice. În traducere din greaca veche *simbol* înseamnă “a uni, a lega” și “contopire, conjuncție” [7, p.351]. La originea simbolului se află un obicei grecesc antic, acela de a sparge sau de a tăia în două sau mai multe părți o tăbliță de ceramică, de lemn sau de metal. Două sau mai multe persoane, doi pelerini, gazda și musafirlul, persoane ce se vor despărți pentru o perioadă mai lungă de timp, vor lua fiecare câte o parte din fostul întreg, iar atunci când grupul se va aduna



din nou, piesele se vor reasambla (“sumbalein” – a le aduna împreună) ca într-un mozaic, având ca scop recunoașterea legăturilor de rudenie, ospitalitate, prietenie etc. și astfel se va confirma identitatea individuală a grupului. Pentru vechii greci simbolurile erau și semne de recunoaștere, care dădeau posibilitate părinților de a-și regăsi copiii aflați în primejdie. De la “sumbalein” a luat naștere cuvântul grecesc “sumbolon” (semn de recunoaștere) și, de aici, sa dezvoltat latinescul “symbolum” [8, p.7; 3, p.31].

Simbolul, în așa mod, desparte și reunește, comportând deopotrivă ideea de despărțire și cea de reunire; el evocă o comunitate divizată, care se poate întregi. Orice simbol este marcat de un semn scindat, iar sensul lui poate fi descoperit atât în scindarea, cât și în legătura existentă a termenilor despărțiți. Deoarece genetic, de la greci, noțiunea de simbol era coraportată cu identificarea unei comunități sociale, ea poate fi privită, analizată ca o noțiune social-politică.

Filosoful rus A.Losev a enumerat peste 60 de definiții ale simbolului [9], la el simbolul fiind definit ca o structură ideatică, imaginară, sau ideatico-imaginară ce conține în sine indiciile unor obiecte, diferite de ea, structură, și pentru care este o generalizare și un semn nedezvăluit. Ca construcție ideală a obiectului, fenomenului, simbolul conține în sine, în mod ascuns, posibilitatea manifestării, dezvăluirii lui și creează perspectiva desfășurării infinite a simbolului în rațiune, trecerea de la caracteristica generală la particularitățile lui concrete. Simbolul este nu pur și simplu semnul unui sau unor obiecte, fenomene, ci conține în sine principiul desfășurării conținutului lui semantic [10, p.10]. O astfel de abordare este întâlnită și în alte dicționare cum ar fi dicționarul academic online [11].

În dicționarul “Kulturologia. XX vec.” simbolul este definit în felul următor: “1) etimologic (din greaca veche) – semn, indiciu; 2) în științele formale artificiale - noțiune identică semnului; 3) în estetică și filosofia artei – o categorie universală ce reflectă specificul valorificării imaginare a realității de către artă; 4) în științele socio-culturale – un obiect cultural, material sau ideal, ce apare în procesul comunicativ ca semn, semnificația căruia este analogia convențională a altui obiect” [12, p.406].

O definiție similară precedentei este dată de către filosoful rus S.Averințev, pentru care simbolul în știință e identic cu semnul, iar în artă e o categorie estetică universală ce dezvăluie imaginea plastică prin contrapunerea cu categorii limitrofe pe de o parte, a semnului și alegoriei – pe de alta [13, p.581-582].

Psihanalistul austriac Carl Gustav Jung (1875-1961) relevă că la baza oricărui simbol se află, întotdeauna, un arhetip, astfel că simbolul nu este altceva, decât veșmântul sub care arhetipul, structură a inconștientului, devine perceptibil, fie conștiinței individuale, fie colectivității. El menționează că cuvântul și imaginea sunt simbolice, dacă presupun ceva mai mult decât semnificația lor directă și vădită, având un aspect mai larg, inconștient care de fiecare dată nu este

fixat precis sau nu poate fi explicat și “deoarece există o multitudine de lucruri în afara cunoașterii umane, noi utilizăm terminologia simbolică pentru a reprezenta noțiunile, ce nu pot fi definite sau complet înțelese. Aceasta e una din cauzele, că toate religiile utilizează imagini și limbaj simbolic” [14, p.25-26]. Simbolul, așadar, asigură prin intermediul arhetipului o mediere între conștient și inconștient și stabilește o relație între ceea ce este ascuns și ceea ce este manifest.

După cum observă Jung, termenul de “arhetip” adeseori e interpretat incorect, ca o imagine mitologică sau un motiv, care puțin probabil să se transmită prin moștenire genetică. Conform lui arhetipurile ne sunt date din momentul nașterii ca un mecanism ce ne permite să efectuăm analiza semantică a informației biologice importante în mod fulgerător și mereu inconștient și se prezintă “ca o tendință de formare a unor reprezentări–motive, care nu-și pierd schema de bază, dar pot varia în detalii. Ele nu au o proveniență strict determinată și se reproduc în orice loc și în orice timp – chiar și acolo, unde transmiterea directă sau “fecundarea încrucișată” prin intermediul migrației este exclusă” [14, p.76]. În așa mod Jung pune în relație arhetipul cu simbolul.

S-ar putea afirma că atât “cantitatea” cât și “calitatea” definițiilor simbolului este foarte variată, contradictorie și chiar adeseori aduce aminte de disputele scolastice de definire a lui Dumnezeu (luând în considerație că zeitățile sunt simboluri specifice, inclusiv și politice).

Definițiile sus-enunțate, având ca scop dezvăluirea esenței simbolului, evidențiază clar o legătură strânsă între cele două noțiuni – simbolul și semnul. Acest liant, sau acest punct de tangență, constă în faptul, că simbolul poate fi privit ca semn, iar un ansamblu de simboluri ca un sistem de semne, *semnul fiind punctul de pornire și suportul material al simbolului*.

Deja pionierii semioticii, filosoful american Charles Sanders Peirce (1839-1914) și colegul său elvețian Ferdinand de Saussure (1857-1939), au sesizat acest punct comun al semnelui și simbolului. Peirce credea în existența a trei tipuri de semne: 1) semne “iconice”, care desemnează clar obiectele pe care le reprezintă; 2) semne “indexice” care reprezintă concepte, ce pot fi privite subiectiv, prin prisma fiecărui cercetător; 3) semne “simbolice”, cu semnificație determinată, de uz convențional, care nu seamănă nicidecum cu obiectele la care se referă [15, p.276].

Contemporanul său, de Saussure, a atribuit unui semn două părți componente: semnificantul (le signifiant), sau formula, care nu are un înțeles, ci doar dacă conturează un concept abstract, pe care el la numit semnificat (le signifié), ceea ce devine un simbol și o valoare [16, p.20]. În cercetările lor însă ambii reduceau simbolurile la semne, ce pot fi analizate rațional, prin prisma semnificației, nelăsând loc inconștientului, iraționalului și deci misterului.

Cercetările ulterioare au demonstrat că, având acest punct de tangență, simbolul fiind privit ca semn, ultimul prezentându-se ca punctul de pornire a simbolului, ca suportul lui material, ambele noțiuni însă au particularitățile lor, care le delimitează și le deosebesc.

În primul rând, orice semn posedă o semnificație stabilă și se opune unor interpretări diferite. Perseverența și statornicia în interpretarea semnului sunt condițiile de bază în procesul lui de funcționare. Semnul, indicând sau desemnând ceva (pe cineva), evidențiază doar unele părți ale obiectului, fenomenului, extrăgându-le din totalitatea de senzuri existente, pe când simbolul atrage întreaga varietate de senzuri ale obiectului sau fenomenului. Cu alte cuvinte, “simbolul joacă rolul unui centru al tuturor sensurilor, de unde începe dezvoltarea și manifestarea lor” [17, p.16]. Semnul este, de obicei, monosemantic “deoarece pentru un sistem de semne pur utilitar, polisemantica unui semn ar fi doar o piedică în calea funcționării lui normale”, pe când “simbolul, structura lui este îndreptată în direcția de a reda prin fiecare particularitate o imagine integră a lumii” [13, p.582].

A doua particularitate a simbolului constă în faptul că el este întotdeauna multidimensional. Simbolul explică relații de tipul pământ-cer, spațiu-timp, imanent-transcendent, asemenea unei cupe orientate când spre cer, când spre pământ și este susceptibil de a obține noi și noi dimensiuni, astfel cel “care percepe un raport simbolic are senzația că se află în centrul universului” [18, p.38]. Simbolul explică relații dintre cele trei planuri ale existenței (inferior, terestru, celest).

În al treilea rând, simbolul nu presupune o indicație directă asupra obiectului sau fenomenului denotat. Semnul devine simbol doar în acele cazuri, când utilizarea lui presupune o reacție nu asupra obiectului simbolizat în plan extensiv sau intensional, ci asupra semnificației abstracte (cel mai des asupra unui spectru larg de semnificații), coraportate în mod convențional la acest obiect sau fenomen.

Simbolul se deosebește în mod esențial de semn, întrucât acesta din urmă reprezintă numai o convenție arbitrară în cadrul căreia semnificatul și semnificantul, obiect sau subiect, rămân străini unul față de altul, în vreme ce simbolul presupune omogenitatea semnificatului și semnificantului în sensul unui dinamism organizator. Simbolul sub forma semnului poate și chiar tinde spre o asemănare exterioară cu obiectul simbolizat, fie este stilizat sub forma lui, fie conține în calitate de denotat o trăsătură specifică, un indiciu, o particularitate a lui. Aceasta rezultă din tendința de a păstra omogenitatea dintre formă și conținut, de a reda profunzimea și conținutul simbolului.

În al cincilea rând simbolul se delimitează de semn prin faptul că are capacitatea de a influența nu numai rațiunea, ci și iraționalul, spațiul emotiv al omului. Cercetătorii deosebesc, pe bună dreptate, simbolurile vii de cele moarte. Ul-

timele nu mai au ecou în conștiința individuală sau colectivă, aparținând doar istoriei, filozofiei și literaturii. Imaginile, simbolurile sunt vii, dacă ele declanșează în toată ființa spectatorului o rezonanță puternică. Vitalitatea simbolurilor depinde atât de atitudinea luată de conștiință, cât și de datele furnizate de inconștient, presupunând ca atare o anumită participare la mister. Dacă acest proces nu are loc “simbolurile nu mai sunt decât niște cuvinte dezafectate, al căror sens a dispărut, cum dispăre sensul unei biserici, în care nimeni nu se mai roagă. Pentru a rămâne viu, simbolul trebuie să răsune” [18.p.47]. Rezonanța unui simbol este cu atât mai activă, cu cât el se acordă mai bine cu starea spirituală a unei persoane, a unei societăți, a unei epoci, sau a unei situații anumite, validând ipoteza că simbolul este strâns legat de psihologia colectivă și că existența lui nu depinde de o activitate pur individuală, chiar dacă s-a ivit într-o conștiință individuală.

Definind simbolul ca noțiune și evidențiind particularitățile lui față de semn, se impune o dezvăluire completă a conceptului de simbol, adăugând noi elemente și trăsături definitorii. Simbolul este o relație stabilită în timpul istoric, în condiții și colectivități specifice. Această relație este triadică, fiind compusă din trei elemente importante:

1. *un obiect desemnat* - acel altceva, pe care îl reprezintă simbolul și care este denumit prin următorii termeni: referent, reprezentat, semnificat, simbolizat;

2. *mijlocul prin care se face desemnarea* - exprimat prin: reprezentant, semnificant, simbolizant; el este ceva, cel din definiție, de aceea, în mod incorect este numit mijlocul drept simbol;

3. *conștiința interpretativă* – cineva, cel pentru care există relația. Acest cineva este întotdeauna omul, ca subiect individual, sau oamenii ca subiect colectiv. Conștiința interpretativă este desemnată de termenul *interpretant* [3, p.122].

*Obiectul desemnat* poate fi orice, ce intră în sfera de interes a omului: elemente ale naturii, stări de spirit, relații și raporturi sociale etc.

După cum menționează A.Jaffe: “istoria simbolismului demonstrează că practic orice obiect poate obține o semnificație simbolică – de la obiecte ale naturii (pietre, plante, animale, oameni, munți, ape, foc, lună, soare), până la obiecte confecționate de oameni (case, corăbii, automobile...), ba chiar și forme abstracte (numere sau figuri geometrice ca triunghiul, pătratul, romb, cercul etc.). În esență tot cosmosul prezintă prin sine un potențial simbol” [19, p.298].

În relația simbolică se presupune că obiectul desemnat este deja cunoscut, iar simbolul reliefează anumite calități sau aduce informații noi despre acesta. Însăși obiectul desemnat poate fi singular sau multiplu. În cazul când este multiplu, el funcționează ca obiect complex.

De exemplu, drapelul unui stat, ca simbol național, reprezintă unitate și multiplicitate în același timp.

Referindu-ne la *mijloacele* prin care se face *desemnarea*, s-ar putea afirma că ele sunt deosebit de variate: cuvinte, gesturi, obiecte. Ele joacă un rol important în viața simbolurilor și chiar în clasificarea acestora. Pornind de la principiul mijlocului de desemnare simbolurile se divizează în:

- simboluri discursive;
- simboluri prezentative [20, p.66].

Simbolurile discursive au ca mijloace de desemnare cuvintele și construcțiile lingvistice în care sunt utilizate. Acest tip de simboluri este limitat ca semnificație prin dependența de cuvânt.

Simbolurile prezentative, nelingvistice (portrete, fotografii, obiecte...), nu construiesc simbolizatul din părți, ci prezintă întregul în mod simultan. Ele nu construiesc generalitatea, ci se adresează nemijlocit intuiției și simțurilor noastre și, în acest caz, imaginea este valorificată prin capacitatea ei de a prezenta obiectul integral și simultan în toate părțile sale componente.

Referitor la simbolurile prezentative savantul rus A.Solomonic menționează: "Aici, probabil, intră în acțiune legea catarsisului, formulată pentru artă încă de către Aristotel. Datorită faptului că imaginea nu poate fi descompusă în părțile ei componente, e destul de complexă și plină de conținut pentru a ne influența brusc și momentan, noi trecem prin momente de catarsis când o percepem. Anume indivizibilitatea imaginii nu ne permite să includem în procesul de percepție rațiunea și de aceea noi suntem nevoiți, chiar impuși, să reacționăm emoțional. Desigur că imaginea trebuie să fie prezentată cu măiestrie pentru a obține efectul necesar și dorit, dar anume aici și se manifestă genialitatea și măiestria autorului" [21, p.77].

În procesul de creare a imaginii sunt luate în considerație multe particularități psihofiziologice ale omului. De exemplu, oamenii foarte bine delimitează orizontala de verticală. Orizontala e necesară omului pentru păstrarea echilibrului, pe când orice loc mai înalt, ridicat mai sus de talpa piciorului, este înregistrat de conștiință ca un semnal spre un efort, ca o "sfidare" forțelor umane. De aceea clădirile înalte, sculpturile monumentale, munții, unii copaci, luând în considerație și alți factori, devin simboluri. Aici omul biruie înălțimea, simbolul fiind considerat ca o categorie transcendentă a înălțimii, a supraterestrului, a infinitului.

Simbolurile prezentative se deosebesc după forma lor: elementară sau complexă [22, p.9].

Cele mai simple se prezintă sub formă de simbol înseamnă, având un înalt grad de convenționalitate (semnele matematice, simbolurile tehnice, emblemele, stemele, simbolurile astrologice etc.). La formele superioare ale expresiei simbolice sunt atribuite simbolurile-imagini: cele religioase, filozofice și, în primul

rând, simbolurile artistice, considerate “culmea, apogeul exprimării esenței simbolului” [1, p.41].

E semnificativ faptul că simbolurile elementare în expresia lor posedă o mai mare capacitate cultural-semantică decât cele complexe și de aceea simbolurile simple formează “nucleul simbolic” [23, p.13] al culturii. Iată de ce crucea, cercul, pentagrama posedă o mai mare potență conceptuală decât o alegorie artistică.

Cele două tipuri de simboluri, discursive și prezentative, sunt complementare, deoarece ambele sunt specific umane și sunt necesare în comunicare, iar o comunicare strict discursivă este imposibilă într-o comunitate umană, totodată când orice încercare de traducere în cuvinte a unui gest va întotdeauna incompletă. De aceea cele două tipuri de simboluri sunt ireductibile unul la celălalt dar, în același timp, complementare în interpretarea sensurilor pe care le degajă.

Această afirmație e plauzibilă, dacă avem în vedere că simbolul tinde spre o asemănare cu ce ceea ce simbolizează, nu se limitează să reprezinte într-un mod cu totul convențional și arbitrar realitatea simbolizată, ci parcă „o încarnează, ea trăiește în el” [18, p.22].

Conceptul de simbol este utilizat cu diferite sensuri și de aceea se impune necesitatea de a distinge între *imaginea simbolică* și *fenomenele adiacente* ei, cu care este adesea confundat: emblema, atributul, alegoria, metafora, analogia, simptomul, parabola și apotomul.

Utilizând terminologia de specialitate subliniem, că pentru a nu confunda simbolurile și emblemele trebuie de avut în vedere deosebirea lor cel puțin exterioră, după formă, deoarece “*simbolul* este un semn abstract, pe când *emblema* reprezintă figuri și obiecte concrete” [24, p.13].

*Emblema* este definită drept “un însemn strict fixat, convențional, însă o dată cu convenționalitatea sa, este un însemn destul de recunoscut atât în sens larg, cât și în cel mai îngust” [9, p.148] sau drept “o figură vizibilă, adoptată în mod convențional pentru a reprezenta o idee, o entitate fizică sau morală; drapelul este emblema patriei, laurul cea a gloriei” [18, p.22; 27].

*Atributul* constituie “un fapt sau o imagine, care servește drept semn distinctiv unui anumit personaj, unei colectivități, unei figuri istorice sau legendare” [18, p.22]: aripile sunt atributul unei societăți de navigație aeriană; roata – cel al unei companii feroviare; balanța – cel al Justiției; măciuca – atributul lui Hercule. Un obiect caracteristic a fost ales pentru a desemna întregul.

*Alegoria* este “o reprezentare sub formă umană (cazul cel mai des întâlnit), animală sau vegetală a unei fapte de pomină, a unei situații, virtuți sau a unei ființe abstracte. O femeie înaripată este alegoria victoriei, cornul abundenței – alegoria prosperității” [18, p.22].

Analogia, simptomul, parabola în rând cu emblema, atributul, alegoria au în comun faptul de a fi semne și de a nu depăși nivelul semnificației. Ele sunt

doar mijloace de comunicare pe planul cunoașterii imaginative sau intelectuale, de aceea rolul lor este de a oglindi și de a nu depăși cadrul reprezentărilor. Față de aceste forme figurative simbolul este total diferit, deoarece el exprimă idei și noțiuni, fiind bazat pe înțelegeri, tradiții ale acordurilor umane; creat de om “simbolul nu are legătură directă cu obiectul simbolizat nici prin origine, nici prin material sau funcții” [25, p.8]. În timp ce semnul reprezintă, după cum sa mai menționat, o convenție arbitrară, în cadrul căreia semnificatul și semnificantul rămân străini unul față de altul, simbolul presupune omogenitatea lor.

Simbolul nu este un simplu semn, pentru că ne duce dincolo de semnificație, decurgând din interpretare, condiționată, la rândul ei, de anumite predispoziții. El este “încărcat cu afectivitate și dinamism; reprezintă într-un anumit mod, învăluind în același timp; făurește, dezmembrând. Simbolul acționează asupra structurilor mentale” [18, p.25].

Utilizarea noțiunii de simbol în locul celor de emblemă, alegorie, atribut este totuși îndreptățită din acel moment când un drapel, o stemă, o situație, o virtute, fiind embleme, attribute, alegorii ne duc dincolo de semnificație, de cadrul reprezentărilor prin faptul că ating spațiul emotiv al omului, trezind la viață sentimente de patriotism, apartenență etc. Adresând această afirmație la așa imagini heraldice precum se prezintă Stema Țării, Drapelul național, “cap de bour”, simpla noțiune de simbol este justificată totalmente.

Există însă și o delimitare care trebuie elucidată. În corelația sa cu simbolul, “orice emblemă este un simbol, însă nicidecum orice simbol nu se prezintă ca o emblemă” [9, p.148].

Cea de-a treia dimensiune a relației triadice a conceptului de simbol este *conștiința interpretativă* sau interpretarea simbolurilor.

Interpretarea simbolurilor este actul de punere în relație a mijlocului cu obiectul de către conștiința interpretativă. Acest proces presupune descifrarea, decodificarea simbolurilor, deci presupune cunoașterea convențiilor, care au stat la baza constituirii lor. În interpretare este foarte importantă transparența simbolurilor. Ea are implicații importante în relația dintre conștiința interpretativă și mijlocul, prin care este desemnat simbolul.

Savantul rus V.Glebchin, analizând problema simbolismului, menționează: “Încercarea de a cerceta acțiunile rituale, simbolice ca un limbaj, poziționează cercetătorul în fața faptului, că acest limbaj e destul de complex și constă din acțiuni, mișcări, cuvinte, muzică, din dimensiuni statice și dinamice și determinarea semnificației fiecărui cuvânt “al acestui limbaj”, încercarea de a introduce analogii gramaticale a lor e foarte complicată, ba chiar adeseori neînțeleasă. Luând în considerație că cercetătorul se ciocnește nu cu propria cultură, cuvintele și gesturile căreia trec prin inimă, ci cu un mediu cultural străin, în care se simte nevoit să înainteze pe dibuite, necunoscând direcția, interpretarea devine chiar imposibilă” [26, p.35].

Ca urmare, un univers de simboluri poate fi netransparent pentru o conștiință interpretativă, fie individuală, fie colectivă, mai ales în cazul, în care nu există nici o legătură între universul cultural al conștiinței interpretative și universul cultural în care funcționează simbolurile respective.

Afirmația lui Mircea Eliade că „ansamblurile de simboluri nu sunt descoperiri spontane ale omului ... ci creații ale unui complex cultural bine delimitat, elaborat și vehiculat de anumite comunități umane...” [5, p.41] și cea a lui Jean Chevalier că “simbolul este strâns legat de psihologia colectivă și se scaldă într-un mediu social, chiar dacă s-a ivit într-o conștiință individuală” [18, p.25] ne permit să concluzionăm, că același simbol va avea culori și sensuri diferite în funcție de indivizi, popoare, etnii, epoci istorice sau chiar climatul unor perioade.

Victor Terner propune o axă de coordonate, care ar permite descifrarea mai ușoară a unor simboluri concrete și care constă din trei parametri:

- 1) parametrul exegetic – interpretarea simbolului de către însăși participanți;
- 2) parametrul operațional – analiza operațiilor efectuate cu simbolul;
- 3) parametrul pozițional – relația simbolului cu alte simboluri [27, p.41].

Interpretarea științifică, veridică a simbolurilor depinde de progresul general al științelor și mai ales, de progresul științelor socio-umane. Această interpretare este posibilă și, totodată, extrem de dificilă deoarece „Simbolul este extrem de variabil. Un autentic simbol uman este caracterizat nu prin uniformitate, ci prin versatilitate. El nu este rigid sau inflexibil, ci mobil” [4, p.58-59].

În final, generalizând cele sus-enunțate, s-ar putea afirma că simbolul este o entitate specifică, exprimând, într-un mod concentrat, un anumit sens socio-cultural. Simbolul reprezintă o idee oarecare și posedă, pe de o parte, o determinabilitate, iar pe de alta, o infinitate potențială de sensuri noi. El joacă rolul unui “condensator al tuturor sensurilor” [23, p.20], iar esența lui este unitatea contrariilor: variabilitate și statornicie, formă și conținut, similar și deosebit, unic și general, mobil și imobil, abstract și concret, finit și infinit.

Simbolurile însoțesc comunicarea umană, având rolul de relevare, exprimare, evocare a unui lucru, ființe sau abstracții evidente, ori dimpotrivă, a unor sensuri ascunse. Ele se prezintă ca niște modalități de comunicare, care completează comunicarea strict discursivă, făcând-o mai complexă și mai expresivă, permițând o percepere mai eficientă a faptelor și fenomenelor înconjurătoare grație capacității lor de a influența inconștientul uman.

Apariția simbolurilor se datorează procesului de evoluție a sistemului nervos uman și anume nașterii unei noi calități – cea de a avea imaginație. Aceasta a permis omului de a trăi într-o lume de simboluri și, totodată, unei lumi de simboluri să trăiască în om. Utilizarea simbolurilor a dus la apariția culturii și dezvoltarea civilizației umane. Comportamentul uman e un comportament simbo-



lic și copilul din neamul Homo devine Om doar atunci, când el se familiarizează cu acel fenomen, pe care noi îl numim cultură. Cheia și calea spre această lume e una – *simbolul*.

### **Bibliografie:**

1. Рубцов Н. Символ в искусстве и жизни: философские размышления. - Москва: Наука, 1991
2. Drîmbă O. Istoria culturii și civilizației. Vol.III. – București: Editura științifică, 1990
3. Chiciudean I., Halic B. Noțiuni de imagologie istorică și comunicare inter-etică. – București: Editura SNSPA, 1999
4. Cassirer E. Eseu despre om. O introducere în filosofia culturii umane. – București: Humanitas, 1994
5. Eliade M. Imagini și simboluri. Eseu despre simbolismul magico-religios. – București: Humanitas, 1994
6. <http://dexonline.ro/definitie/simbol> (accesat la 23.06.2015)
7. Древнегреческо-русский словарь. Т.2. – Москва: Советская Энциклопедия, 1958
8. Gibson C. Semne și simboluri. Semnificații și origini. (Ghid ilustrat). – Oradea: Editura Aguila'93, 1998
9. Лосев А. Проблемы становления символа и реалистическое искусство. – Москва: Искусство, 1976
10. Лосев А. Символ // Философская Энциклопедия. Т.5. – Москва: Советская Энциклопедия, 1965
11. [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/1095/символ](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1095/символ) (accesat la 21.06.2015)
12. Шейкин А. Культурология. XX век. Словарь. – Санкт-Петербург: Университетская книга, 1997
13. Аверинцев С. Символ. // Философский Энциклопедический Словарь. – Москва: Советская Энциклопедия, 1989
14. Юнг К.-Г. Подход к бессознательному. // Юнг К.-Г. Архетип и символ (Сб. статей). - Москва: Реннесанс, 1991
15. Peirce C.-S. Semnificație și acțiune. – București: Humanitas, 1990
16. Borțun D. Semiotică. Limbaj și comunicare. – București: Editura SNSPA, 2001
17. Кулагина Н. Символ как средство мировосприятия и миропонимания. – Москва: Наука, 1999
18. Chevalier J., Gheerbrant A. Dicționar de simboluri și arhetipuri culturale. Vol.I. – București: Editura „Artemis”, 1994
19. Яффе А. Символизм в изобразительном искусстве. // Человек и его символы (Сб. статей). – Санкт-Петербург: Алейтея, 1996

20. Поцелуев С. Символическая политика: констелляция понятий для подхода к проблеме. // Политические исследования, №5, 1999
21. Соломоник А. Семиотика и лингвистика. – Москва: Наука, 1995
22. Mischevca V., Negrei I., Nichitici A. Simbolurile Țării Moldovei (Din istoria vexilologiei și sigilografiei heraldice moldovenești din sec.XIV- XIX ). – Chișinău: Știința, 1994
23. Лотман Ю. Символ в системе культуры // Труды по знаковым системам. Т.21. – Тарту: ТГУ, 1987
24. Похлѣбкин В. Международная символика и эмблематика. – Москва: Международные отношения, 1989
25. Уваров Л. Символизация в познании. – Минск: Наука и техника, 1971
26. Глебкин В. Ритуал в советской культуре. – Москва: Наука, 1998
27. <http://dic.academic.ru/searchall.php> (accesat la 20.06.2015)

Prezentat la redacție  
la 25 iunie 2015

## DIASPORA ÎNTRE FENOMEN ISTORIC ȘI CATEGORIE ȘTIINȚIFICĂ (ABORDARE TEORETICO-METODOLOGICĂ)<sup>1</sup>

**Natalia PUTINĂ**

Republica Moldova, Chișinău, Universitatea de Stat din Moldova, Facultatea Relații Internaționale, Științe Politice și Administrative, Laboratorul Științific "Sociologia Politicii"

Doctor în științe politice, cercetător științific superior

*In social sciences, the term diasporas is recent. Before the 80's, there are only few quotations of this concept. As time diaspora studies were intensified in emerging global realities. The term „diaspora”/”diasporas” has become one ambiguous and disputed that overlap or complement to other notions such as „expatriates”, „expelled”, „political refugees”, „foreign residents”, „immigrants”, „ethnic and racial minorities”, „transnational communities” etc. This article attempts a brief overview of the recent debate on diasporas. It is focused on the dilemma of defining the concept of diaspora, the analyze of diaspora studies' stages and dynamics. We attemp to identify ways to understanding this concept by addressing issues on clasification and variety forms of diasporas, having as reference the achievements of the most famous scientist in the field.*

*Cuvnte-cheie: diasporă, migrație, etnicitate, comunități transnaționale*

Pentru a înțelege modul de apariție a diasporelor este necesar să ținem cont de întregul spectru de semnificații ale termenului ”diaporă”. Însă multitudinea de teorii și sensuri ale conceptului ”diaporă” l-au făcut să fie un termen contestat. Etimologic vorbind, cuvântul ”diasporă” provine de la termenul grecesc ”diasperien”, compus la rândul său din cuvintele ”dia” (peste, împrejur) și ”spreiro” (a semăna). Termenul a apărut pentru prima dată în limba greacă, fiind desemnat să descrie faptul plecării în exil al evreilor din Palestina. În Dicționarul explicativ al limbii române, cuvântul „diaspora” desemnează ”comunitățile evreiești împrăștiate în afara Palestinei în urma captivității babiloniene (sec. 6 î. Hr.) și, mai târziu, a căderii Ierusalimului (anul 70 d. Hr.). Termenul de „diaspora” pătrunde în limba română din franceză, care, la rândul ei, îl împrumută din limba greacă [20, p.287].

Un punct de pornire în cercetările fenomenului diasporal își are rădăcinile în experiența istorică a evreilor. Analiza literaturii de specialitate analizează cazul diaporei evreiești ca fiind unul paradigmatic, numind evreii un ”tip ideal de

<sup>1</sup> Articol realizat în cadrul proiectului ”Politicele Republicii Moldova în domeniul diasporei în contextul acordului de asociere cu Uniunea Europeană: consolidarea rolului diasporei în dezvoltarea statului de origine”, 2015-2018

diasporă”<sup>2</sup>. În general, termenul de origine greacă ”diaspora” se referă la orice populație care se dispersează de la patria sa spre alte teritorii. Definiția originală a avut inițial o conotație pozitivă, dar ulterior a căpătat un sens negativ cu referire la destinul poporului evreu [3].

### 1. Elementele definiției ale conceptului de ”diasporă”

Așadar, conceptul ”diasporă” are o istorie lungă, care nu este asociată în mod univoc cu studiile diasporale moderne, dar a fost inițial utilizată pentru a descrie procesul de dispersare a poporului evreu din *patria-mamă* (*homeland*) [1]. Chiar dacă discuțiile privind diaspora au început să se extindă, drept consecință incluzând și alte cazuri, precum diaspora armeană și greacă [8, p.2] sau cea africană [18], ele oricum rămân să fie orientate la paradigma inițială de abordare – diaspora clasică evreiască. Cercetătorul Safran a fost printre primii care a încercat să delimiteze careva trăsături definiției pentru așa-numitele ”*diaspore-prototip*”. El a propus o listă de criterii de analiză a diasporizării, bazată pe modelul evreiesc. Safran menționa că conceptul de ”diasporă” poate fi aplicat grupurilor / comunităților care se pretează următoarelor trăsături:

a) sunt membrii / urmașii unor comunități de minorități dispersate în urma expatrierii;

b) memoria colectivă (viziune sau mit) privind originile sale (*homeland*);

c) alienarea parțială sau totală față de societățile gazdă. Ei cred că nu sunt și, probabil, nu pot fi pe deplin acceptați în țara gazdă, iar prin urmare se simt înstrăinați și izolați;

d) aspirația de a se reîntoarce la ancestral. Ei consideră țara natală adevărata lor origine, locația ideală și locul în care ei sau urmașii lor ar trebui în cele din urmă să revină – atunci când condițiile vor fi corespunzătoare;

e) angajamentul de a menține sau restaura țara-patrie. Ei cred că ar trebui, în mod colectiv, să se implice în menținerea sau restabilirea securității și prosperității țării natale;

f) derivarea de la conștiința și solidaritatea colectivă, drept consecință a unei relații de durată cu țara de origine. Diasporele continuă să păstreze legăturile cu țara de origine, în mod personal sau prin interpuși, într-un fel sau altul, conștiința etnică și solidaritatea reprezentând elementele definiției ale existenței acestor legături [14, p.83-84].

Au urmat alte studii, în care cei preocupați de problema diasporelor au contestat parțial conceptualizarea realizată de Safran. Spre exemplu un alt remarcabil cercetător din acest domeniu Cohen, în lucrarea sa ”*Global diasporas*”, reda-

<sup>2</sup> Simon Dubnow (1860-1941), un remarcabil istorician evreu a fost primul care în 1931, în paginile *Enciclopedia of Social Sciences (Enciclopedia Științelor Sociale)* a scris că diaspora evreiască reprezintă un caz-paradigmă.

ctează și completează lista inițială a particularităților diasporale elaborată de Safran. În acest sens prima caracteristă a fost reformulată în modul următor: ”dispersarea unei comunități de la centrul său de origine, însoțită de memoria unui singur eveniment traumatizant capabil să cristalizeze în memoria poporului faptul unei mari nedreptăți istorice, o idee care care îi ține pe membrii diasporei uniți” [11, p.23]. Cu această memorie traumatizantă, poporul din diasporă își dezvoltă un puternic sentiment de ”comunitate imaginară” căreia îi sunt fideli. Penultima trăsătură dată de Safran, la fel a fost reformulată de Cohen, astfel el vorbește nu doar de menținerea și reconstruirea patriei, dar și crearea ei, fenomen care poate fi explicat mai amplu prin transpunerea conceptului de ”comunitate imaginară”. Așadar, relația dintre grupul diasporic și statul de origine este nu una proprie, fizică, ci mai degrabă se manifestă ca o relație metaforică. Totodată, Cohen încercă să-și pună propria amprentă în definirea conceptului de ”diasporă”. Alături de celelalte două particularități remodelate (pe baza modelului Safran) el sugerează alte patru trăsături definitorii pentru termenul ”diasporă”:

a) grupurile care s-au dispersat atât din cauze agresive, cât și în mod voluntar pot fi incluse în categoria ”diasporă”;

b) nu toți migranții etnici pot fi considerați grup diasporic, ci doar dacă ”păstrează legături strânse cu trecutul sau blochează asimilarea, iar pe viitor pot genera apariția unei ”conștiințe diasporice”;

c) este necesar să ținem cont doar de virtuțile pozitive care mențin / fixează identitatea diasporică;

d) identitatea comună cu conașionalii săi din alte state se datorează obligațiilor generate de religia, limba și soarta comună pe care o au [11, p.24-25].

Un alt cercetător din domeniu, Tölölyan a fost printre primii care a realizat un studiu privind originile și evoluția istorică a termenului ”diapora”, dar și a analizat contextul în care diapora ebraică a devenit o paradigmă a fenomenului diasporic. După el, conceptualizarea diasporei se bazează pe următoarele elementele definitorii:

a) distrugerea patriei (homeland) sau expulzarea colectivă din patrie, sau ambele;

b) traumă colectivă marcată de plecarea forțată;

c) o identitate clară în patrie și o memorie colectivă;

d) menținerea relațiilor cu statul de origine și cu coetnicii din statul-gazdă [3, p.2].

Cercetătorul rus Militarev, la rândul său, în studiile sale privind diaspora a încercat să formuleze trăsături comune ale grupurilor diasporale clasice (= diaspora evreiască). Printre ele: a) apartenența la un grup minoritar de populație; b) corporativitatea; c) limitarea domeniilor de activitate/muncă; d) lezarea drepturilor; e) interdicția sau limitarea dreptului de a-și schimba statutul social; f) limitarea dreptului de proprietate asupra terenurilor și limitarea dreptului de a face o

carieră militară; g) izolarea de alte segmente de populație; h) ”conștiință diasporică” [26].

Aceste elemente definitorii, per ansamblu, propuse de diferiți cercetători din diferite colțuri ale lumii, au fost mai târziu aplicate altor realități, precum – populația africană, ca urmare a sclavagismului; armenilor ca rezultat al genocidului din 1911, precum și grecilor – toate aceste comunități fiind considerate diaspore clasice [3, p.3].

La etapa contemporană diasporele sunt identificate drept ”*colectivități sociale care există dincolo de frontierele de stat și au reușit în timp să: a) a susțină o identitate națională, culturală sau religioasă colectivă printr-un sentiment de coeziune internă și legături susținute cu o patrie reală sau imaginată, și b) manifestă o capacitate de a promova interesele colective ale comunității sociale prin dezvoltarea unui cadru organizatoric intern și link-uri transnaționale*” [2].

Cuvinte cum ar fi: „*cetățeni de origine națională*”, „*non-rezidenți*”, „*a doua generație*”, „*născuți în străinătate*”, „*lucrătorii migranți*”, „*migranți temporari sau sezonieri*” sunt uneori folosite ca sinonime pentru ”diasporă”. Mai mult, termenul „diaspora” a ajuns treptat să fie identificat cu „*comunitatea transnațională*” [20, p.387].

Unii cercetători subliniază o dublă dimensiune a conceptului de diaspora: *una sociologică* (diaspora, o categorie socială tipică pentru cultura mobilității, respectiv pentru „mobilitatea ideilor, artefactelor și a oamenilor în timp și spațiu”) și *una teoretică* (diaspora, o categorie analitică necesară pentru înțelegerea unor „condiții sociale precum coeziunea socială, conflictul, cultura globală și globalizarea culturală”) [20]. Același autor consideră că studiile despre diaspora nu mai pot fi reduse doar la „relația liniară” dintre diaspora și țara.

Autorul Dyatlov referindu-se la multitudinea de interpretări ale termenului ”diasporă”, menționează că acest cuvânt a început să fie utilizat pentru desemnarea unui prea mare număr de fenomene, fapt care îi diminuează mult din semnificația euristică [23]. Chiar dacă Cohen a fost exponentul generației de cercetători care au optat pentru extinderea conceptului de ”diasporă” prin adaptarea la noile realități și pattern-uri, el a sugerat în lucrările sale că acesta nicidecum nu trebuie să fie un termen ”agață-tot” (catch-all). Meritul său a fost definirea conceptului de diasporă prin prisma elementului de ”conștiință diasporică”.

## **2. Etapele de evoluție a studiilor de diasporă**

Definiția paradigmatică a diasporei a prevalat până la sfârșitul anilor '60 ai secolului trecut. De atunci, semnificația diasporei a fost separată de semantică anterioară și transpusă unor modificări survenite drept urmare a unor realități transnaționale. Pe de altă parte, redefinirea conceptului ”diasporă” s-a efectuat cu scopul de a îngloba aproape toate formele de populație minoritară dispersată / strămutată pe glob, inclusiv migranți, exilați și refugiați [11].

În remarcabila sa lucrare "*Global Diasporas*", autorul Cohen menționează că studiile privind diaspora de-a lungul timpului au cunoscut patru faze de evoluție:

*Prima etapă* are înglobează preocupări științifice care se axează pe categoria "*diaspora-victimă*" în calitate de prototip. Este perioada în care a apărut semnificația clasică a termenului "diasporă". Termenul era utilizat doar la singular, în principal fiind raportat doar la studiile privind experiența tragică a evreilor în procesul constituirii violente ca diasporă. Cu excepția unor referințe de caz, între anii 1960-1970, definiția clasică a fost extinsă în mod sistematic, devenind mai aproape pentru a descrie și - dispersia africanilor, armenilor și irlandezilor, diapora greacă se caracterizează printr-o evoluție în etape. În retrospectivă, fără un consens larg din partea comunității științifice, în acest grup mai târziu au fost incluși palestinienii. Împreună cu evreii, toate aceste comunități au avut în calitate de determinantă a dispersării lor un "*eveniment-cataclismă*", care a traumatizat întregul grup de populație. Astfel principala particularitate a diasporelor de acest gen este victimizarea din mâna unui opresor crunt [11].

*A doua etapă* datează cu anii optzeci ai secolului trecut. O etapă caracterizată prin ascensiunea analizei sofisticate a particularităților-cheie și gruparea în sub-tipuri a diasporelor. Cercetătorul Safran afirmă că în această perioadă termenul "diasporă" a fost utilizat drept o "*denumire metaforică*", pentru a descrie diferite categorii de persoane – *expatriați, expulzați, refugiați politic, rezidenți străini, imigranți, precum și minorități etnice și rasiale*. Safran afirma că termenul desemna o vastă categorie de persoane, care nicodată nu și l-au atribuit sie, ci a fost o etichetă pe care au primit-o de la cei din jur. Având în vedere numărul lor, experiența istorică, narativitatea colectivă, particularitățile relațiilor cu țara-gazdă și cu țara de origine, ei au fost determinați să devină un grup (*cluster*) mult mai variat decât grupurile de diasporă menționate în prima fază [14].

*A treia etapă (mijlocul anilor 1990)* a fost marcată de critica teoriilor expuse în cea de-a doua etapă de evoluție a studiilor diasporale. În pofida recunoașterii proliferării noilor grupuri desemnate drept diaspore, teoreticienii au fost criticați de stagnarea evoluției conceptului. Exponenții gândirii social-construcționiste, sub influența unor lucrări post-moderniste, au dispus la delimitarea a două elemente importante în definirea diasporei – "*homeland/patrie*" și "*comunități etnice sau religioase*". În lumea post-modernă, identitățile au fost *deteriorate, construite și reconstruite* într-un mod flexibil și determinat de context, iată de ce conceptul de diasporă a fost radical reorientat ca reacție de răspuns la această complexitate [11, p.2].

La începutul anilor 1990, antropologul Basch și colaboratorii săi au subliniat faptul că migrații pe care îi studiau au dezvoltat practici transnaționale pe care teoriile migrației existe la moment nu le abordau. Ei au teoretizat transnaționalismul în migrație: procesele prin care migrații construiesc și mențin relații

sociale multiple, care leagă societățile lor de origine cu societățile de reședință. Migranții trăiesc în comunități transnaționale sau în spații sociale transnaționale, iar cercetătorii care împărtășesc perspectiva transnațională asupra migrației se concentrează în special pe modul de viață transnațional [6].

La sfârșitul secolului XX se delimitează a *patra etapă*, unade consolidare a studiilor privind diaspora. Deși parțial acomodați, criticii de sorginte social-construcționistă, au simțit pericolul de golire a esenței noțiunii de diasporă prin puterea ei analitică și descriptivă. În mod simultan au loc procese contradictorii după natura lor, pe de o parte crește complexitatea definiției de diasporă, pe de altă parte are loc deteriorizarea identităților și constituirea unor minorități diasporale [11]. Acest proces de rafinament analitic este o parte din rutina științelor sociale, iar pe măsura trecerii timpului ritmul progresului conceptual devine mai accelerat, în consecință această categorie devenind o "manie științifică" [11, p.2].

Mobilitatea a devenit principala caracteristică a lumii contemporane, în care totul este într-o continuă schimbare. Interacțiunea dintre mai multe culturi duce la o hibridizare identitară. Literatura migrantă se axează pe personaje eliberate de orice înrădăcinare conservatoare și redă transformările pe care mentalitățile și psihicul indivizilor le suferă în această epocă în care a avut loc o evoluție de la poziția limitată în spațiu la lărgirea de perspectivă datorită ușurinței de a întreprinde din ce în ce mai multe călătorii. Lucrările din domeniu tratează problema dislocării și a reinvenției identității, dar personajele încă tânjesc după niște origini ce le-ar oferi niște răspunsuri în cadrul dilemelor lor privitoare la atașamentele culturale și psihologice [12].

În ultimii ani, intelectualii și activiștii au început să folosească din ce în ce mai frecvent termenul "diasporă" pentru a se caracteriza pe ei înșiși. Clifford menționează că toți am fost martorii apariției „limbajului diasporic”, care pare să înlocuiască sau cel puțin să completeze „discursul minoritar” [10]. Cu toate acestea, actuala supraexploatare și subteoretizare a noțiunii „diaspora” în rândul academicienilor, intelectualilor transnaționali și liderilor de la nivelul comunității, deopotrivă pune în pericol utilitatea descriptivă a termenului [20, p.391].

În ultimele decenii, diaspora a evoluat în cadrul studiilor culturale în calitate de domeniu majorde studiu, oferind o serie de subiecte de dezbatere extrem de interesante. Din 1991, dela primul număr al revistei științifice „*Diaspora: A Journal of Transnational Studies*”, multiple debateri asupratermenului au animat scrierile academice dedicate problemelor culturale, etnice, naționale și transnaționale. "Diaspora", "diasporic", "diasporizare" sunt termeni ale căror polisemie a fost amplu teoretizată, dezbătută și contestată.

Ținând seama de acestestudii, diaspora se poate defini, în sens larg, ca fiind termenul prin care sunt desemnate *comunități de indivizi dislocate din tărâmul natal prin mișcări de migrare și/sau exil șicare își formează și perpetuează o*



*identitate culturală proprie, rezultată din amestecul moștenirii naționale și perspectivele noi dobândite în țara de adopție, prin hibridizare.* Problemele legate de diversele forme contemporane de mișcare și dislocare, pornind de la o simplă călătorie și până la exilul ca act involuntar și definitiv, sunt în mod cert legate de studiile despre diaspora [21, p.277].

### 3. *Varietatea formelor diasporale: criterii și tipuri*

Fenomenul diasporei are istorielungă de existență, însă atenția oamenilor de știință din țara noastră privind acest fenomen a apărut recent. Problema definirii diasporelor în calitate de categorie științifică a condus la faptul că până în prezent nu există nici un criteriu universal recunoscut de comunitatea științifică internațională, privind delimitarea diasporei istorice și contemporane drept tipuri individuale. Totuși, niciuna dintre ”noile” diaspore (diaspore moderne) nu poate fi analizată la un nivel cu cele istorice, deși fără îndoială pot avea unele particularități comune.

În ultimul deceniu al secolului trecut pentru înțelegerea și descrierea mai amplă a diasporelor s-a purces la tipologizarea lor. Alain Medam a propus o tipologie bazată pe **gradul de coeziune și dinamismul organizației diasporice**. Din această perspectivă Medam diferențiază ”*diaspore cristalizate*” și ”*diaspore fluide*”. În ultimul tip, el include diasporele dinamice caracterizate prin eficiența rețelelor transnaționale (de exemplu, diaspora chineză) [14].

Michel Bruneau consideră că tipologizarea diasporelor trebuie să se bazeze pe **criteriul organizatoric**. În acest sens el definește trei tipuri majore de diaspore:

- a) *diaspore antreprenoriale* (de exemplu, diaspora chineză sau libaneză);
- b) *diaspore religioase* (de exemplu, evreii sau grecii);
- c) *diaspore politice* (spre exemplu palestinienii, tibetanii) [9]. Prin precizarea palestinieni și tibetani, autori ca Sheffer au introdus în mod clar dimensiunea politică, care a fost slab reprezentată în literatura diasporei.

După șapte ani de la publicarea cărții sale, Gabriel Sheffer a propus să opereze o distincție între diaspora [4]: cei fără de stat de origine, numit ”*diaspora-apatrizi*” și cei cu un stat de origine, definit ca ”*diaspora pe baza de stat*”(ex palestinieni.). Aceasta tipologie permite descrierea fluidității formelor de organizare în grupuri etnice de-a lungul istoriei lor. De exemplu de-a lungul timpului evreii au fost mai întâi diasporă bazată pe stat, diasporă-apatrid, iar din 1948 din noi diasporă bazată pe stat [17].

Acest autor a mai propus și o clasificare a diasporelor din **perspectiva evoluției istorice** a acestui fenomen. Aici distingem:

- *diaspore cu rădăcini istorice adânci* (diaspora evreiască, armeană, chineză);

- *diasporele în hibernare (inactive)* (americani în Europa și Asia, scandinavii în SUA);
- *diasporele tinere (young diasporas)* (grecii, polonezii, turcii);
- *diasporele în formare (emerging diasporas)* (coreenii, filipinezii sau rușii în spațiul ex-URSS);
- *diasporele fără patrie (homeless diasporas)* adică cele care nu au un stat de origine (kurzii, romii, palestinienii);
- *diaspore etno-naționale*, cel mai răspândit tip de diasporă, - caracteristica lor principală este că ele simt o prezență invizibilă permanentă a statului de origine;
- *diaspore dispersate și diaspore compacte amplasate* [16, p.165].

În literatura de specialitate rusă găsim încercări de a clasifica diasporele nu doar reieșind dintr-un context istoric social, legat strict de strămutarea în masă a popoarelor, dar se încearcă a ține cont și de **realitățile politice actuale**, precum ar fi *dezintegrarea statelor, conflicte interetnice, suveranizarea etnonațională* etc. Genisaretsky distinge diasporă, adică imigranții din țara de origine, care timp de mai multe generații mențin o legătură istorică cu țara mamă, bazată pe identitate, se sprijină reciproc și formează *comunități / diasporă amplasate compact teritorial* și, invers diasporă care nu formează comunități dense [28]. Același autor mai distinge *diasporă etnică* și *diasporă etno-culturală*. Poloskova consideră că apartenența religioasă, mai degrabă servește ca mijloc de existență și reproducere, retransmisie a identității naționale și culturale, dar nu esența ei [27, p.49-50]. Cecetătorul Poloskova a realizat o amplă analiză a unor comunități diasporale din Rusia, dar și din alte state (Estonia, Lituania, Ucraina, Moldova, Finlanda, Argentina, Israel, Suedia, Marea Britanie), identifică câteva tipuri de diasporă, având la bază **criteriul geo-politic**, adică influența grupului diasporic asupra sistemului de relații interstatale. Așadar, aici distingem:

- Diasporă a căror ideologie și activitate practică au impact asupra *dezvoltării sistemului de relații internaționale la nivel global*. În această categorie pot fi incluse majoritatea diasporilor globale precum evreii, armenii, grecii, chinezii, rușii etc.
- Comunități de *diasporă care au influență asupra relațiilor interstatale la nivel regional* și grupuri de state;
- Diasporă care *influențează relațiile bilaterale* între state [27].

În ultimele decenii, noile cercetări s-au axat din domeniul științelor politice s-au axat asupra **impactului diasporilor asupra procesului politic din statele de origine**. Declanșarea noilor emigranțe privind securitatea internațională după atacurile teroriste din 9 septembrie 2001 au concentrat atenția cercetătorilor asupra unui alt tip de diasporă – *”diasporă generatoare de conflict”* (albaneză, armeană, evreiască, sikh, tamil, palestiniană etc.). Cel mai probabil este că anume *”diasporă generatoare de conflict”* sunt cele care promovează mitul reînto-

arcerii în patrie și un atașament puternic față de statul de baștină, precum și demonstrează atitudini și comportamente radicale cu privire la procesul politic din statul de origine.

Ca un antipod al celor "generatoare de conflict", în literatura de specialitate se distinge și "*diaspore pacificatoare (moderate peace-maker)*". Cercetătorul Kainova în una dintre publicațiile sale vorbește despre patru tipuri de diaspore mobilizatoare din punct de vedere politic: *puternic radicale și slab radicale; puternic moderate și slab moderate* [13]. Diasporele mobilizate politic manifestă abilitatea de a promova interesele colective ale membrilor comunității sale prin a dezvolta un cadru organizațional intern, precum și linkuri transnaționale. În viziunea lui Anderson, diasporele mobilizate politic sunt diaspore "*naționaliste de la distanță (long distance nationalist)*" a căror acțiuni adeseori sunt iresponsabile, dat fiind faptul că consecințele acțiunilor sale nu sunt suportate în mod implicit de către ele, ci de conaționali săi. Alți autori dau o conotație negativă diasporilor mobilizatoare politic, deoarece deseori ele contribuie la exacerbarea conflictelor din țara natală. Implicarea în conflictele din patrie îi ajută să-ți mențină identitățile și instituțiile într-o țară străină [13].

Cercetătorul Armstrong, în clasificarea diasporilor, pornește de la **caracterul interacțiunilor cu statul multi-etnic în care ele s-au stabilit**. El identifică două tipuri de diaspore: "*mobilizate*" și "*proletare*". Diasporele "*mobilizate*" au o istorie lungă și complexă, ele se formează de secole. Ele dispun de capacitatea de adaptare socială și de aceea sunt adânc înrădăcinate în comunitățile lor. După cum afirmă Armstrong, "deși, din punct de vedere al statutului și locului lor în societate, aceste diaspore nu sunt superioare altor grupuri etnice din statele plurale, ele în același timp, dispun de un set de avantaje materiale și culturale". În această categorie sunt incluse diaspora evreiască și armeană. Diasporile "*proletare*" sunt comunități noi, apărute recent. Armstrong le consideră un produs nereușit al politicii moderne [5].

Cercetătorul Brubaker a introdus în circuitul științific conceptul de "*diaspore ale cataclismelor*". Apariția acestor diaspore este legată de dezintegrarea și dispariția unor mari entități statale, care drept rezultat au contribuit la modificarea frontierelor. La baza conceptului de "diaspore a cataclismelor" stă nu strămutarea persoanelor, ci strămutarea frontierelor. Acest tip de diaspore spre deosebire de cele istorice sau de muncă, apar momentan, drept urmare a unei modificări a orânduirii politice, fără a ține cont de părerea oamenilor. Datorită modului de formare acest tip de diaspore habitează compact.

Robin Cohen a propus la rândul său o tipologie bazată pe unele observații empirice. Astfel el distinge cinci tipuri de diaspore:

- a) *diasporele victimă (evreii, armenii);*
- b) *diaspore de muncă (adică indienii);*
- c) *diaspore imperiale (adică britanicii);*

d) *diaspore comerciale (adică chinezii și libanezii)*;

e) *diaspore culturale; cu cazul Caraibe.*

*Diaspora culturală*, având la bază cazul Caraibe, a devenit unul dintre cele mai stimulante și productive tipuri. În esență mulți dintre membrii acestui grup sunt actori, lideri, intelectuali, scriitori, foarte activi și în sfera publică. Discursul privind diasporele, în dimensiunea sa culturală, oferă o esență aparte noțiunii de "*hibriditate*", utilizată de către autorii moderniști pentru a caracteriza evoluția noilor dinamici structurale privite drept culturi mixte. Lucrările scrise de Eduard Glissant fac referință la conceptul de "*identitate-rhizome*".<sup>3</sup>

Dezbateri legate de subiecte migratorii sau subiectivității migratorii, precum și privind deteritorializarea, dau glas unor subiecte majore în domeniul studiilor despre diaspora. Asemenea termenilor *rizom*, *creol*, *creolizare*, *hibridizare*, *heterogenitate*, *metis*, *metisaj*, diaspora a evoluat ca o critică internă a termenilor contradictorii *colonizator / colonizat*, *alb / negru*, *Vest / Est*, în ceea ce privește realitatea și simbolurile atașate celor doi termeni. Pentru , experiența diasporei "nu este definită de esență sau de puritate, ci de recunoașterea unei heterogenități și diversități; de concepția asupra unei identități care trăiește în și prin diferență" [21, p.277].

Alte cercetări au dezvoltat conceptul de "*culturi călătoare*", teoretizat în 1994 de către James Clifford. Tot în acest context Cohen spunea că "diasporele sunt poziționate undeva între "statele-națiuni" și "culturile călătoare" ceea ce presupune că în aspect fizic membrii comunităților diasporale locuiesc într-un stat (statul-gazdă), dar călătoresc astral și spiritual în afara câmpului geo-hronopolitic al statului-națiune.

Unii autori menționează o altă valoare a studiilor despre diaspora și anume faptul că oferă o paradigmă alternativă pentru conceptul de "identificare națională". Până la momentul studiilor despre diaspora, subiecții diasporici sunt considerați, în majoritatea cazurilor, părțile sau rămășițe ale adevăraților cetățeni din țara de origine. Iar începând cu 1990, teoriile despre diaspora au oferit abordări alternative care țin să țin să nu mai analizeze "diaspora" ca termen subordonat ierarhic celui de "națiune" [21, p.278].

#### 4. *Rolul diasporelor în societățile moderne*

În ultimul timp orice strămutare de persoane, legată de transversarea frontierei statului, este analizată din punct de vedere al proceselor de diasporizare. Orice grupuri etnice, care din anumite motive au început să locuiască în afara

<sup>3</sup> *Rhizome din franceză – română se traduce rizom, adică "tulpină subterană simplă sau ramificată, lipsită de clorofilă, a anumitor plante, cu aspect asemănător rădăcinii, de care se deosebesc prin prezența mugurilor la subsuoara unor frunze rudimentare, în formă de solzi, și prin structura internă"*

statului de origine, sunt numite diaspore. Totuși, multe aspecte mai rămân incerte: din ce moment putem considera că un grup etnic s-a transformat înre-o diasporă?; este oare posibil un proces invers de transformare? etc.

Diasporele au o mare influență asupra statelor-gazdă. Ele schimbă structura lor demografică, componența etnică și confesională. Diasporele nu doar își păstrează tradițiile, obiceiurile, dar adeseori impun societății valori străine. Creșterea influența diasporilor nu doar la nivelul politicilor interne, dar și asupra politicii externe a statelor-receptor, dat fiind faptul că diasporele transnaționale, care dispun de resurse financiare, fac lobby pentru statele de origine. Creșterea comunităților de imigranți și instituționalizarea lor se derulează cu pași grăbiți, iar aceasta ne dă temeiul să vorbim despre procesul de "diasporizare a limii" [24]. Unii cercetători își permit să afirme că lumea contemporană reprezintă "nu o totalitate de state, ci o totalitate de diasporă" [22].

Din literatura de specialitate putem evidenția câteva funcții ale diasporilor moderne:

- Participarea activă în dezvoltarea și consolidarea culturii spirituale ale poporului său prin cultivarea obiceiurilor și tradițiilor naționale;

- Păstrarea relațiilor cu patria istorică;

- Păstrarea limbii materne, care constituie un instrument ce asigură retlansarea culturii naționale;

- Păstrarea conștiinței etnice și sentimentului de apartenență la un anumit etnos, ceea ce se manifestă în conștiința diasporilor prin delimitarea "ei" - "noi";

- Funcția socială, realizată prin activități de protecție socială a membrilor comunităților diasporale, protejarea drepturilor și obținerea garanțiilor soaciale;

- Funcția politică, care prezumă lobbarea intereselor diasporilor cu sopolul de a obține mai multe garanții și drepturi politice;

- Funcția de opoziție față de regimurile politice din statul de origine [24].

Diasporele, pe lângă rolul său pozitiv, pot să realizeze și roluri negative, adică distructive. De multe ori ele se focusează pe valori naționaliste și idei extremiste. Un moment negativ o reprezintă activitatea unor grupări criminale formate din membrii diasporilor, preluând forme ale delicvenței etnice [24].

În prezent, diaspora se transformă într-o putere socială activă, care este implicată în toate sferile de activitate ale societății și care, la rândul său, le influențează pe acestea. Ajungând în noua locație, emigranții cu calificare înaltă tind să se unească, mai puțin cu scopul de a supraviețui în țara de destinație, cât, mai ales cu scopul de a-și păstra obiceiurile, tradițiile, limba maternă și, nu în ultimul rând, contactele cu țara natală. În acest scop, emigranții se unesc cu diasporile deja existente sau creează noile asociații diasporale, ceea ce cauzează dinamismul constant al creșterii numărului diasporilor la nivel internațional [20].

Tot mai des se vorbește despre "erodarea ideilor tradiționale privind diaspora" și apariția unei noi particularități – transnaționalismul. Astfel, că diasporile

le contemporane sunt niște grupuri sociale, a căror identitate nu poate fi definită de o entitate teritorială concretă, iar amploarea răspândirii lor a căpătat un caracter transnațional.

**Bibliografie:**

1. Abdile M., Pirkkainen P. Homeland Perception and Recognition of the Diaspora Engagement: The Case of the Somali Diaspora Nordic. // Journal of African Studies. Vol.20 (1), 2011, p.48–70
2. Adamson F., Demeetriou M. Remapping the Boundaries of “State” and “National Identity”. // European Journal of International Relations, nr.13 (4), 2007, p.489–526
3. Andoni A., Oirzabal P.J. (coords.). *Diasporas in the New Media Age: identity, Politics, and Community*. - University of Nevada Press, Reno, 2010
4. Anteby-Yemini L., Berthomière W. *Diaspora: A Look Back on a Concept*. // Bulletin du Centre de recherche français à Jérusalem, [online] <http://bcfrj.revues.org/257> (accesat la 10.06.2015)
5. Armstrong J.A. Mobilized and proletarian diasporas. // American Political Review, vol.70 (2), 1976, p.393-403, [online] <http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?fromPage=online&aid=8964423&fileId=S0003055400173307>(accesat la 11.06.2015)
6. Basch L., Glick Schiller N., Szanton C. *Nations unbound: transnational projects, postcolonial predicaments, and deterritorialized nation-states*. - New York, Routledge, 1994
7. Beciu C. *Diaspora și experiența transnațională. Practici de mediatizare în presa românească*. // Revista Română de Sociologie (Serie nouă). Anul XXIII, nr.1–2. - București, 2012, p.49–66
8. Brubaker R. The ”diaspora” diaspora. // Ethnic and Racial Studies. Vol.28, no.1, January 2005, [online] [http://www.sscnet.ucla.edu/soc/faculty/brubaker/Publications/29\\_Diaspora\\_diaspora\\_ERS.pdf](http://www.sscnet.ucla.edu/soc/faculty/brubaker/Publications/29_Diaspora_diaspora_ERS.pdf) (accesat la 12.06.2015)
9. Bruneau M. *Diasporas*. - Montpellier: GIP Reclus, 1995
10. Clifford J. *Diasporas*. // Cultural Anthropology. Vol.9 (3), 1994, [online] [http://wayneandwax.com/pdfs/clifford\\_diasporas.pdf](http://wayneandwax.com/pdfs/clifford_diasporas.pdf) (accesat la 09.06.2015)
11. Cohen R. *Global diasporas: An Introduction*. - Seattle, WA: University of Washington Press, 1997
12. Drăcea-Chelsoi M. *Identități dilematice în romanul diasporic italian și românesc din Canada multiculturală. Rezumatul tezei de doctorat*, [online] [www.unibuc.ro](http://www.unibuc.ro) (accesat la 09.06.2015)

13. Kainova M. Four Types of Diaspora Mobilization: Albanian Activism for Cosovo Independence in the US and the UK. // Foreign Policy Analysis, nr.9, 2013, p.433-453
14. Medam A. Diaspora / Diasporas. Archétype et typologie. // Revue Européenne des Migrations Internationales. Vol.9 (1), 1993, [online] [http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/remi\\_0765-0752\\_1993\\_num\\_9\\_1\\_1049](http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/remi_0765-0752_1993_num_9_1_1049), (accesat la 12.06.2015)
15. Safran W. Diasporas in modern societies: Myths of Homeland and Return. // Diaspora: A Journal of Transnational Studies. Vol.1 (1), 1991, p.83–99.
16. Sheffer G. Integration Impacts on Diaspora-Homeland Relations. // MMG Working Paper 10-08. – Göttingen: Max Planck Institute for the Study of Religious and Ethnic Diversity, 2010, [online] [http://www.mmg.mpg.de/fileadmin/user\\_upload/documents/wp/WP\\_10-08\\_Sheffer\\_Integration-Impacts.pdf](http://www.mmg.mpg.de/fileadmin/user_upload/documents/wp/WP_10-08_Sheffer_Integration-Impacts.pdf), (accesat la 21.05.2015)
17. Sheffer G. Modern Diasporas in International Politics. - New York: Saint Martin Press, 1986.
18. Shepperson G. The African diaspora – or the African abroad. // African Forum. Vol.1 (2), 1966, p.76-96
19. Smith R.C. Diasporic Memberships in Historical Perspective: Comparative Insights from the Mexican, Italian and Polish Cases. // International Migration Review. Vol.37 (3), 2003, p.724-759
20. Stănică S. Diaspora și fenomenul de Brain-drain. // Revista română de sociologie. Anul XXIV, nr.5–6. - București, 2013, p.387–401,
21. Șerban-Opreșcu A.T. Dincolo de stat-națiune din perspectiva românească. // Analele Universității “Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu. Seria Litere și Științe Sociale. Nr.1, 2010, p.275-286
22. Докучаева А. Проблемы диаспоры. – Москва, 2008
23. Дятлов В. И. Диаспора: попытка определиться в термине и понятии. // Диаспоры. №1, 1999, с.8-23
24. Кондратьева Т. Диаспоры в современном мире: эволюция явления и понятия, [online] [http://www.perspektivy.info/book/diaspory\\_v\\_sovremennom\\_mire\\_evolyuciya\\_javlenija\\_i\\_ponatija\\_2010-02-27](http://www.perspektivy.info/book/diaspory_v_sovremennom_mire_evolyuciya_javlenija_i_ponatija_2010-02-27), (accesat la 10.06.2015)
25. Лаллука С. Диаспора, как научная дефиниция: универсальность и неопределенность. [online] <http://www.hs-pr.ru/projects/articles/2010/02/28/diaspora-kak-nauchnaya-definitsiya-universalnost-i-neopredelennost>, (accesat la 21.05.2015)
26. Милитарев А. О содержании термина «диаспора» (К разработке дефиниции). // Диаспора. №1, 1999, с.24-33
27. Полоскова Т. Современные диаспоры (внутриполитические и международные аспекты). - Москва, 1999

28. Сандул Я.В. Попытки типологизации диаспор в научной литературе. [online] [http://world.lib.ru/k/kim\\_german\\_nikolaewich/3015.shtml](http://world.lib.ru/k/kim_german_nikolaewich/3015.shtml) (accesat la 09.06.2015)
29. Тишков В.А. Исторический феномен диаспоры. // Этнографическое обозрение, 2000. №2, с.43-63
30. Фоканов Ю.В. Диаспора к вопросу о концептуализации понятия в условиях глобализации. // Общественные гуманитарные науки, [online] <http://cyberleninka.ru/article/n/diaspora-k-voprosu-o-kontseptualizatsii-ponyatiya-v-usloviyah-globalizatsii> (accesat la 04.06.2015)

Prezentat la redacție  
la 11 iunie 2015



---

**COMPARTIMENTUL**  
**GUVERNAREA POLITICĂ ȘI ADMINISTRAREA PUBLICĂ**

**UNELE ASPECTE PRIVIND EVALUAREA POLITICILOR  
PUBLICHE ÎN PRACTICA GUVERNĂRII DEMOCRATICE**

**Mariana IAȚCO**

Republica Moldova, Chișinău, Universitatea de Stat din Moldova, Facultatea Relații Internaționale Științe Politice și Administrative, Catedra Științe Politice și Administrative

Doctor în științe politice, lector

---

*This paper is regarding the characteristic of evaluation in public policies in the new democracy and the impact of public policies to the European integration. The evaluation of public policies is an instrument of public decision and quality of democratic governance. The objective evaluation of public policies in Moldova can provide and develop public administration reform to European norms and requirements. This article aims to reflect on the concept of evaluation and its methodology. The character of public policy evaluation is multidimensional and is considered an indicator of governance.*

*Keywords: public policies, concept of evaluation, instrument of public decision, quality of democratic governance, indicators of governance.*

Evaluarea politicilor publice reprezintă un domeniu de cercetare aplicativă a cărui finalitate este de a evalua utilitatea și raționalitatea intervenției publice prin aplicarea unui set de tehnici și metode utilizate din diferite domenii ale științei sociale. Dezvoltarea evaluării politicilor publice a fost motivată de preocuparea constantă de a determina care trebuie să fie rolul sectorului public în societate. Generalizarea statului bunăstării prin creșterea cheltuielilor publice a intensificat dezbaterile asupra folosirii resurselor publice și a rezultatelor acestora.

Abordarea evaluării politicilor publice s-a realizat din perspective diferite cu aplicarea diverselor metodologii. Aproximativ prin anii '30 ai sec. XX în Statele Unite începe utilizarea termenului de evaluare a politicilor publice în cadrul științei politice, și mai precis în domeniul analizei politicilor publice ca cadru teoretic de referință.

În sens amplu *a evalua* semnifică a emite o judecată critică despre o situație determinată, însă folosirea amplă a acestui termen și dificultatea de a delimita obiectul său de analiză a provocat complexitatea definirii termenului și a elementelor referitoare evaluării. În acest sens, în continuare vom analiza definițiile abordate ale evaluării politicilor publice din perspectiva mai multor autori. Unul din autorii dedicați studiului evaluării politicilor publice T. Dye susține că, evaluarea politicilor este analiza obiectivă și științifică a efectelor pe termen

scurt și lung a politicilor, atât asupra grupurilor sociale sau situațiilor pentru care s-a elaborat politica, precum și asupra societății, în general. Analiza rațională a costurilor actuale și viitoare asupra oricăror beneficii identificate [1, p.34]. În cadrul acestei definiții observăm că, evaluarea politicilor publice presupune obiectivitate și argumentare științifică asupra efectelor unei politici publice.

Un alt autor, Ruthman afirmă că evaluarea politicilor se referă la aprecierea programelor/politicilor ce presupune folosirea metodelor științifice pentru a măsura executarea și rezultatele programelor/politicilor pentru a fi utilizate în luarea deciziilor publice [2, p.46]. Prin urmare această definiție pune accentul pe utilitatea evaluării politicilor în cadrul procesului decizional din sectorul public. În această ordine de idei o altă definiție este susținută de către autorul Patton prin faptul că, evaluarea politicilor publice constă în culegerea sistematică de informații asupra activităților, caracteristicilor, rezultatelor unei programe destinate unui grup țintă, pentru a reduce incertitudinile, a îmbunătăți eficiența și luarea deciziilor în funcție de ce se face cu programul și pe cine afectează politica publică [3, p.57].

Toate aceste definiții abordează emfaza în valorificarea a posteriorie a rezultatelor politicii sau programului, evaluarea urmează după planificare. Totuși, considerăm că evaluarea trebuie, în afară de această, să se ocupe de analiza design-ului politicii, sistemelor de gestiune și monitorizare și procesului de executare a politicilor și programelor desfășurate, deoarece toate aceste elemente condiționează rezultatele politicilor. Prin urmare, definirea evaluării politicilor publice întrunește diferite tipuri de activități care trebuie să răspundă unei evaluări: analiza conceptualizării și design-ului politicii publice, implementarea și valorificarea utilității acesteia.

Dezvoltarea acestui domeniu de cercetare nu a fost unul liniar, ci mai degrabă produsul unor abordări realizate din diferite perspective cu diverse obiective. Prin urmare, pentru a înțelege conjunctura abordărilor teoretice a evaluării politicilor publice ar fi necesar să ne adresăm contextului istoric în care aceasta s-a dezvoltat. Cercetarea originii și evoluția evaluării politicilor publice, precum și încadrarea acesteia într-o dimensiune istorică presupune evidențierea factorilor care au contribuit la studiul evaluării politicilor:

1. Schimbarea ideologică, politică și socială care a avut loc pe parcursul ultimului secol.
2. Extinderea programelor publice destinate bunăstării sociale.
3. Perfecționarea tehnicilor de cercetare socială și utilizarea lor în studiul problemelor social-economice.

Toți acești factori sunt cei care au provocat și impulsionat aplicarea metodelor de evaluare pentru analiza politicilor publice. Astăzi reformele administrației publice din Republica Moldova, ca proces de schimbare instituțională, necesită utilizarea evaluării politicilor publice prin dezvoltarea procedurilor, tehni-

cilor, metodelor pentru a obține intervenții publice mai eficace și eficiente în procesul de guvernare democratică. O provocare pentru administrația Republicii Moldova constituie implementarea acestui domeniu de evaluare a politicilor publice, care este foarte recent, și în afară de această insuficient dezvoltat în cadrul autorităților publice. Așadar evaluarea se transformă într-un element indispensabil în cadrul elaborării politicilor publice și ca cerință la procesul de integrare europeană:

- Modernizarea administrației publice din Republica Moldova în special prin reformarea acesteia, a necesitat căutarea și folosirea instrumentelor de gestiune publică mai flexibile și cu o capacitate mai amplă de interacțiune cu mediul extern;

- Necesitatea de a controla deficitul resurselor publice, și prin urmare de a justifica eficiența măsurilor de intervenție în sectorul public și privat;

- Procesul de integrare europeană a Republicii Moldova și prin urmare posibilitatea de a beneficia de fondurile structurale europene impun exigențe în aplicarea corectă a acestora. În acest sens la nivelul Uniunii Europene s-au conturat 5 criterii folosite în cadrul evaluării: relevanța, eficiența, eficacitatea, impactul și sustenabilitatea;

- Procesul de descentralizare politico-administrativ și crearea rețelilor de ONG cu competențe de monitorizare și control a acțiunii publice, cu scopul de a evita dublările și risipirea resurselor publice;

- Conștientizarea unui nou concept de cetățenie, în cadrul căruia cetățeanul este perceput ca „client” a serviciilor și beneficiilor publice. Astăzi amplificarea participării cetățenilor în viața publică, presupune evaluarea ca un mijloc de comunicare și de legitimare a acțiunii publice;

În studiul dezvoltării și implementării evaluării politicilor se constată rolul determinant al sectorului public ca promotor principal și context pentru majoritatea activităților de evaluare. În acest proces de introducere și extindere a evaluării, se observă formularea abordărilor metodologice pentru a evalua un program, variind de la cei care iau ca referință obiectivele enunțate și cei care încearcă să măsoare progresul, fără obiectivele propuse [4, p.255]. Astfel, constatăm următoarele abordări metodologice a evaluării:

- Modelul bazat pe obiective utilizează ca referință obiectivele politicii evaluate pentru a face măsurări comparative, între ceea ce s-a intenționat inițial și realizările efective obținute. Reperetele obiectivelor permite să definească și să delimiteze modificările date, și cunoștințele despre acestea ghidează alegerea variabilelor în funcție de analiza și criteriile utilizate. Această abordare, de asemenea, a fost extinsă și în prezent este, una dintre cele mai aplicate, cel puțin la nivelul Uniunii Europene.

- Modelul necentrat pe obiective depășește abordările anterioare, considerând obiectul evaluării toate efectele provocate de către politica publică și nu

numai acelea, care sunt stabilite inițial în formularea politicii. Având pentru evaluare ca referință efectele produse real și determinate, analiza în cazul dat devine mai puțin seacă și mai completă, ținându-se cont și de realitatea existentă complexă.

- Modelul descriptiv sistematizează informația în care evaluatorul încearcă să elaboreze inventarul efectelor unei intervenții publice. Acest model oferă o listă în care se contabilizează efectele și variațiile înregistrate de o politică publică. În acest sens se înregistrează toate variațiile, însă nu se apreciază amplitudinea efectelor politicii, evaluatorul nu face altceva, decât să genereze informații și date.

- Modelul clinic nu se referă numai la înregistrarea informațiilor, ci și la explicarea motivului pentru care un obiectiv stabilit a fost un succes sau un eșec al politicii publice. În acest model, spre deosebire de cel descriptiv, evaluatorul acordă prioritate mai multor parametri care să corespundă obiectivelor prezentate de politica publică, încercând să răspundă întrebărilor de tip cauză-efect.

- Modelul normativ explică mai profund fenomenul evaluării. În acest model evaluarea nu prezintă numai aprecierile și explicațiile prin asumarea obiectivelor date în politica publică, ci dimpotrivă apelează la valori care sunt folosite drept referințe pentru măsurarea rezultatelor observabile. În demersul acestui model evaluarea politicilor publice capătă un caracter de dezbatere politică și normativă.

- Modelul experimental. Aplicarea acestui model este mult mai ambițioasă, fiindcă implică modelarea acțiunii publice, ceea ce face posibilă realizarea experimentelor asupra realității sociale. În acest model autoritățile publice ar trebui să evalueze un program nou, supunându-l experimentării înainte de a-l face extins asupra întregii populații. Astfel se detectează existența corelărilor explicabile între cauze și efecte, ceea ce testează cele mai bune soluții care pot fi aplicate la nivelul întregii societăți.

Toți susținătorii modelelor sus-menționate au dezvoltat scheme metodologice, pornind de la cadrul exclusiv al evaluării pe obiective până la cei care încearcă să măsoare rezultatele atinse independent de ce s-a planificat, bazându-se pe tehnici calitative și cantitative de evaluare, căutând aprecierea raționalității și utilității deciziilor și acțiunilor publice.

Pornind de la modelele prezentate, se pot deduce unele aspecte comune asupra conceptului de evaluare:

- implică ansamblul sistematic de informație asupra unui amplu grup de variabile: realizări, rezultate, impacte, procese de gestiune și executare;
- este o tehnică de analiză ce utilizează instrumente de cercetare socială;
- se realizează pentru că este utilă pentru grupul care o solicită: autorități publice, cercetători, think-tank-uri, societatea civilă;

➤ furnizează informație ce permite satisfacerea unei ample game de obiective, precum reducerea de incertitudine asupra mersului politicii, facilitează luarea deciziilor publice și contribuie la informarea analitică;

➤ încearcă să reconcilieze interesele tuturor celor afectați de politica publică și să implice în implementarea optimă pe toți beneficiarii politicii date.

În ansamblu toate acestea modele presupun funcții diferite ale evaluării, care marchează și continuă să influențeze relația complicată care există între științele sociale și evaluarea politicilor. În acest sens evaluarea îndeplinește un șir de funcții, precum generarea de informații, controlul administrativ de legalitate și financiar, raționalizarea luării deciziilor publice, îndrumări de reformă a practicilor administrației publice și formarea celor implicați în desfășurarea politicilor publice.

Evaluarea se realizează pentru ca rezultatele sale să fie utilizate, prin urmare trebuie să producă informație utilă pentru toți cei care participă în politica publică și, în mod principal, pentru destinarii săi. În această ordine de idei vom detalia funcțiile evaluării. Astfel, controlul administrativ se referă la funcționarea internă a serviciilor publice și nu la aspectele externe sau la efectele acțiunii publice asupra societății. Controlul public a legalității încearcă să verifice, dacă cheltuielile realizate se ajustează mandatelor parlamentare, în timp ce controlul financiar se referă la fluxurile de cheltuieli considerate ca costuri ale acțiunii publice. Evaluarea politicilor este un control mai amplu decât cel al legalității și se extinde la toate aspectele activității economice-financiare a autorității supus controlului, însă fără a ține cont de obiectivele urmărite prin intervenția publică dată. Cu alte cuvinte, acest tip de control verifică dacă resursele s-au utilizat corect și, conform legilor publice, fără a valorifica eficacitatea și efectele acțiunii publice. De obicei, aceste verificări se realizează prin intermediul curților de conturi sau inspecțiilor.

În ceea ce privește evaluarea concepută ca un procedeu de creare și obținere a informației, care servește pentru a facilita luarea deciziilor și a aprecia diferite alternative. În acest sens, evaluarea oferă informația necesară pentru a decide dacă o politică trebuie continuată, extinsă sau dimpotrivă trebuie finalizată. Unii autori denumesc acest tip de evaluare – *evaluare sumativă*.

Evaluarea, ca mijloc de formare a celor implicați în politica publică, impune un proces de învățare și un instrument pentru a îmbunătăți cunoașterea celor implicați în propriile politici și programe. Cei responsabili de politici învață să le administreze și să le adapteze necesităților de moment și de context, care se modifică în mod constant. Acest tip de analiză este, de asemenea, denumit *evaluarea formativă*. Prin urmare, evaluarea are o dublă semnificație: de control social și politic a acțiunii publice și se adresează, pe de o parte, garantării îndeplinirii obiectivelor stabilite și, pe de altă parte, îmbunătățirii eficienței și eficacității.

ții gestiunii publice, ca un proces continuu de învățare și formare a funcționarilor implicați în politicile publice.

Încorporarea practicilor de evaluare, fie de tip intern sau extern, în cadrul administrației publice constituie o strategie a sectorului public, ca actor cu capacitatea de a acționa asupra obiectivelor economice și sociale, ce permite creșterea eficienței și eficacității, sustenabilității și stabilității politicilor publice. În acest sens este vorba de o schimbare ce afectează nu numai parametrii sau normele organizațiilor, ci și ansamblul de atitudini, imagini și activități ce corespund gestiunii publice.

Dezvoltarea procedurilor și formelor organizaționale sunt factori cheie pentru a genera o informație de calitate, care să permită coordonarea luării de decizii de către funcționarii de top și îndeplinirea obiectivelor politicilor. În acest proces de reformă capătă un rol esențial cunoștințele și abilitățile pentru aplicarea și dezvoltarea tehnicilor de evaluare din partea autorităților publice.

Obiectivul evaluării, în acest sens, este de a produce mecanisme necesare pentru continuarea procesului de reformare a administrației publice către o gestiune mai eficace și eficientă într-o societate democratică, care solicită transparența în gestiunea resurselor publice, îndeosebi, în contextul descentralizării politico-administrative din Republica Moldova.

Evaluarea politicilor publice este, în mod special, o cultură, un mod de a înțelege administrarea și gestiunea publică. Prin urmare este ceva mai mult decât o tehnică sau cerință legală din cadrul administrației publice.

La finalul acestui articol putem susține, că ceva timp în urmă evaluarea politicilor în Republica Moldova se identifica cu controlul și auditul, astăzi, însă, este acceptată ideea, că funcția principală a evaluării nu este exclusiv de a verifica dacă resursele prevăzute au fost aplicate corect sau dacă normele existente au fost respectate, ci și de a valorifica oportunitatea și utilitatea unei politici publice. Evaluarea, înțeleasă în acest mod, constituie un instrument al factorilor de decizie întru îmbunătățirea eficienței și eficacității acțiunilor publice, ceea ce implică perfecționarea bunei guvernării și practicii democratice din țara noastră.

#### ***Bibliografia:***

1. Dye Th.R. Understanding public policy. - Prentice Hall, 1995.
2. Ruthman L. Evaluation research methods: a basic guide. - Sage, University of California, 1980.
3. Patton M. Evaluation Approaches and Techniques. – Washington, George Washintgon University, 1995.
4. Profiroiu M. Politici publice: teorie, analiză, practică. - București, Ed. Economică, 2006.

Prezentat la redacție  
la 29 aprilie 2015

---

**COMPARTIMENTUL  
SOCIOLOGIA POLITICĂ**

**MIGRANȚII DE MUNCĂ ÎN UE: PROBLEME ALE INTEGRĂRII**

**Eugeniu BURDELNÎ**

Republica Moldova, Chisinau, Parlamentul Republicii Moldova, Secția Relații Interparlamentare,

șef-secție, doctorand la Departamentul Științe Politice și Administrative, Facultatea Relații Internaționale, Științe Politice și Administrative Universitatea de Stat din Moldova

---

*The article examines the issue of integration of Moldovan labor migrants in the EU, taking into account the commitment of the EU member-states to promote the idea of migrants' integration as a factor of economic development and social cohesion aiming at economic growth and cultural enrichment. The integration of the Moldovan labor migrants is examined through such indicator, as legal and political rights, social and economic integration, cultural integration, as well as on the basis of MIPLEX methodology. The author concludes that the process of social adaptation and integration of Moldovan labor migrants occurs rather efficiently that could reduce the eventual possibilities of return back home. Therefore, the Moldovan authorities should take into account that reality in the process of drafting and implementation of migration policies aimed on return and reintegration of Moldovan labor migrants from the EU member states.*

**Key words.** *Labor migrants, return and reintegration, integration through participation, migration policies, EU member-states, Republic of Moldova, legal and political rights, social and economic integration, cultural integration*

Actualmente, statele-membre ale UE și-au confirmat angajamentul de a dezvolta în continuare ideea fundamentală a integrării ca factor al dezvoltării economice și al coeziunii sociale, pentru a spori și mai mult contribuția migrațiilor la creșterea economică și la bogăția culturală [5, p.2-4].

În opinia profesorului olandez H.Entzinger, există trei domenii de integrare: a) Drepturile legale și politice; b) Integrarea socială și economică; c) Integrarea culturală [6, p.2]. De asemenea, integrarea migrațiilor se examinează în baza metodologiei MIPLEX, care reprezintă un ghid de instrumente și de referință complet interactiv pentru a evalua, comparași de a îmbunătăți politica de integrare în toate statele-membre ale UE, Norvegia, Elveția, Canada și SUA, când indexul integrării politicilor naționale ale statelor-membre ale UE se determină în corespundere cu 150 parametri, unificați în 7 grupuri de bază: mobilitatea pe

piața muncii; reunificarea familiei; educație; participarea politică: ședere permanentă; cetățenie; nediscriminare [10, p.1].

Luînd în considerația metodologia, menționată mai sus, vom diviza convențional diferiți indicatori de integrare în câteva domenii-cheie, care, în opinia noastră, sunt relevante pentru migrații de muncă din Republica Moldova.

### *Integrare prin participare*

Integrarea necesită angajamentul societății-gazdă de a-i primi pe migrații, respectându-le drepturile și cultura și informându-i cu privire la obligațiile care le revin [5, p.4-5]. Este necesar de remarcat, că statele-membre ale UE nu sunt egale din perspectiva indexului politicii de integrare. Anume, cele mai solicitate țări de către migrații moldoveni în UE (Portugalia, Spania, Italia, Grecia, Irlanda, România, Cehia, Germania, Franța) promovează o politică de integrare, care se caracterizează de o deschidere suficientă, înțelegere pozitivă și implementare a proceselor integrării. Și, în același timp, există anumite excepții sau realizarea insuficientă a integrării pentru toate sau anumite grupuri de resortisanți din țările-terțe, ceea ce este relevant și pentru imigrații din Republica Moldova [10, p.4].

### *Dobândirea de cunoștințe lingvistice*

Este un fapt general acceptat că dobândirea de competențe lingvistice este esențială pentru integrare. O bună cunoaștere a limbii duce la creșterea șanselor de angajare, la o mai mare independență și la o participare sporită a femeilor migrante la piața muncii [5, p.5]. În conformitate cu datele Anchetei Forței de Muncă din 2012, 79% din migrații de muncă moldoveni nu au probleme cu cunoașterea limbii țării-gazdă [7, p.11-12].

### *Participarea și mobilitatea la piața muncii*

Integrarea cu succes a migrantului de muncă în noul sistem social depinde și de disponibilitatea unui loc de muncă, posibilitatea câștigării banilor pentru cazare și hrană, pentru întreținerea familiei sale acasă sau în țara-gazdă, dacă se află alături. În conformitate cu datele cercetărilor sociologice, marea majoritate a migraților moldoveni sunt angajați în câmpul muncii în țările-gazdă [10, p.6]. În același timp, în multe state membre există o diferență considerabilă între ratele de ocupare a resortisanților țărilor terțe și a resortisanților UE. De exemplu, în 2010, la nivelul UE, rata de ocupare a resortisanților țărilor terțe cu vârsta cuprinsă între 20-64 de ani era cu 10% mai mică decât cea a populației totale din aceeași grupă de vârstă. Întrucât participarea la piața muncii este una dintre cele mai bune și concrete modalități de integrare în societate, eforturile de reducere a acestor diferențe trebuie să vizeze deopotrivă lucrătorii migrații și migrații ca-



re au venit în UE în contextul reîntregirii familiei sau în calitate de beneficiari de protecție internațională [5, p.5].

În toate statele membre în care sunt disponibile date, se observă o supracalificare a resortisanților țărilor terțe, în special a femeilor, în raport cu locurile de muncă pe care le ocupă [5, p.5]. Angajarea în același domeniu de activitate economică peste hotare este caracteristică doar pentru 12% din numărul de migrați din țările de destinație cercetate, de obicei, pentru cei din domeniul construcțiilor, ocrotirii sănătății și serviciilor sociale, transportului și telecomunicațiilor, serviciilor comunitare, sociale și personale. Pentru marea majoritate a migraților se constată o discrepantă între nivelul de instruire și calificare deținut și activitățile economice exercitate de către aceștia. Astfel, muncitorii moldoveni înalt calificați se angajează și prestează munci necalificate, ceea ce duce la reducerea sau chiar pierderea calificării deținute (brain waste sau irosirea de creieri) [4, p.14-15]. În plus, salariul migraților moldoveni de muncă, atât bărbaților, cât și femeilor, este considerabil mai jos, în comparație cu salariul mediu pe țară [10, p.6-7]. De exemplu, în Italia, Franța, Portugalia și Marea Britanie la sfârșitul anului 2012 veniturile migraților moldoveni oscilează de la EUR 120 la EUR 4.000 pe lună, există însă diferențe semnificative pentru țările cercetate [4, p.33]. În cazul dat se aplică realitatea faptului, că migrații moldoveni de muncă sunt cetățeni ai unei țări, care nu face parte din UE, și, respectiv, sunt automat plasați într-o situație mai defavorizată pe piața muncii țării-gazdă din prisma angajării în câmpul muncii, recunoașterii calificării, garantării drepturilor [10, p.7].

#### *Eforturi la nivelul sistemului educațional*

Majoritatea țărilor UE au un procent din ce în ce mai mare de elevi cu origine migranta. În întreaga UE, în anul 2011 procentul neresortisanților din grupa de vârstă 6-17 ani este de 5,7%, respectiv 7,9% în grupa de vârstă 18-24 de ani. Copiii cu vârsta cuprinsă între 6-17 ani care nu sunt resortisanți reprezintă în Germania și Austria peste 9%, în Spania și Irlanda - peste 11%, în timp ce în Luxemburg - peste 45% [5, p.6].

Referindu-ne la situația migraților moldoveni, un raport al Băncii Mondiale relatează pentru 2006 un număr de circa 9.000 de persoane, care își făceau studiile în afara țării [1, p.58]. Ministerul Educației din Republica Moldova dispune de date oficiale privind numărul cetățenilor moldoveni aflați la studii peste hotare, în baza tratatelor internaționale, care în 2010 a fost de 4 mii persoane, însă nu există o evidență a numărului celor care aplică și obțin locuri pentru studii peste hotarele țării pe cont propriu. Respectiv, numărul moldovenilor care studiază peste hotare este mult mai mare [2, p.78]. Este necesar de remarcat, că, deși lucrătorii migrați moldoveni se caracterizează de un statut redus de calificări în activitățile de muncă, totodată, ei au un nivel educațional și de pregătire

înalt, se disting prin dorința de a se integra în societatea-gazdă. Circumstanțele date lasă un impact și asupra copiilor migranților. În rezultat, dorința de a învăța la copii cauzează, la rândul său, și dorința părinților de a se integra în societățile-gazdă sau de a se întoarce acasă [10, p.10].

#### *Asigurarea unor condiții de viață mai bune*

Procesul adaptării și integrării imigrantului într-o măsură considerabilă depinde și de protecția lui legală și socială în țara de reședință. În cel mai vizibil mod astfel de probleme sunt percepute de migrantul de muncă prin prismă nivelului lui salarial, comparat cu nivelul salariului băștinașului, prezenței asigurării medicale, posibilității și realității în protejarea drepturilor sale în structurile de stat ale țării de reședință [10, p.8]. În țară de destinație salariații beneficiază de o anumită protecție socială, care pare a fi, totuși, destul de modestă. De exemplu, la sfârșitul anului 2012 17,8% au declarat că beneficiază la locul de muncă de asigurare medicală, 14,8% - de concediu medical plătit, 13,2% - de concediu anual plătit; pentru 1 din 10 angajatorul plătește contribuții în fondul de pensii (11,1%) sau salariatul beneficiază de indemnizație pentru accidente de muncă (10,8%), doar 4,2% sunt asigurați în caz de șomaj. De plăți pentru ore suplimentare de lucru beneficiază 1 din 4 salariați (27,8%) iar 4 din 5 (81,6%) au declarat că săptămânal beneficiază de zile de odihnă [8, p.13]. Totodată, constatăm că aproximativ fiecare al patrulea migrant moldovean lucrează informal. Există însă diferențe în ceea ce privește modalitatea de angajare în UE. De exemplu, în Italia și Portugalia peste 80 % din migrații moldoveni muncesc legal, în baza unor contracte pe termen lung sau scurt, pe când în Franța și Marea Britanie informal, în baza înțelegerilor verbale (63% și 48%, respectiv) [4, p.15].

Statutul resortisantului din țările terțe, care nu fac parte din UE, are un impact negativ asupra asigurării persoanelor cu pensii. În rezultat, migrații ilegali, inclusiv originari din Republica Moldova, care au statut de șomeri, nu se bucură de o oarecare protecție socială sau legală, există cazuri de acțiuni anti-umane, antisociale, diferite încălcări ale legislației în vigoare [10, p.8].

De asemenea, migrații se confruntă cu bariere în acces la serviciile medicale peste hotare. Astfel, printre cele mai des întâlnite obstacole se enumeră: a). problema lipsei asigurării medicale – 34%; b). statutul de ședere ilegală care face dificil accesul la medici – 28,7%; c). constrângerile financiare – 25%; d). interdicția de a părăsi locul de muncă în zilele lucrătoare – 14,7%; și e). teama de a nu pierde locul de muncă – 20,5% [2, p.186-187].

De menționat că, majoritatea migrațiilor, care muncesc peste hotare, nu participă la sistemul public de asigurări sociale din Moldova, aceasta generând sporierea presiunii asupra populației ocupate în economie, dar și subminând durabilitatea financiară sistemului asigurărilor sociale [2, p.180]. În același timp, autoritățile moldovenești întreprind anumite măsuri cu scopul facilitării integrării

imigranților moldoveni în UE. În acest sens este necesar de remarcat semnarea Acordurilor bilaterale în domeniul migrației forței de muncă cu Italia (anul 2003). Actualmente, se negociază elaborarea și semnarea unui Acord cu privire la activitățile întreprinderilor mixte moldo-italiene. Moldova intenționează semnarea acordurilor bilaterale în domeniul asigurărilor sociale cu statele-membre ale UE, pe teritoriul cărora sunt prezenți migranți din Republica Moldova. Cu unele țări astfel de acorduri au fost deja semnate: Portugalia (anul 2009), Bulgaria (2009), România (2010), Luxemburg (2011) [9, p.9], Austria (2011), Estonia (2011), Cehia (2011), Belgia (2012), Polonia (2013) [6].

### *Reintegrarea familiei*

Este cunoscut faptul că viața familială garantată reprezintă o condiție importantă pentru integrarea imigranților. Statele-membre ale UE, în general, creează condițiile favorabile pentru reintegrarea familiilor, promovând politica corespunderii abordărilor și politicilor naționale cu standardele UE. Atitudinea pozitivă față de reintegrarea familiilor din partea țărilor-gazdă a fost remarcată și de migranți [10, p.9].

Conform datelor Biroului pentru Migrație și Azil al Republicii Moldova, în perioada 2007-2012 au plecat peste hotare 6033 copii, împreună cu părinții. Spre regret, la Ministerul Educației al Republicii Moldova nu există un sistem stabil de colectare și evidență a datelor privind numărul copiilor luați peste hotare de către părinți. Așa date sunt parțial incomplete, deoarece exactitatea acestora depinde de cât de conștiincios profesorii înregistrează aceste date în școli. Mai mult ca atât, aceste date sunt colectate în baza informației furnizate de părinți, care nu tot timpul sunt dispuși să declare că pleacă peste hotare. Pentru anul 2010, Ministerul Muncii Protecției Sociale și Familiei a prezentat un stoc cumulativ de 52.065 de copii cu părinți plecați peste hotare, comparativ cu Ministerul Educației, care a oferit cifra de 54.176 de copii. Cu toate acestea diferențele în cauză din punct de vedere statistic nu influențează tendințele în acest domeniu [2, p.59].

### *Ședere permanentă (de lungă durată)*

Un parametru important al integrării migrantului în societatea-gazdă reprezintă statului lui de ședere permanentă (de lungă durată). În general, în mediu lucrătorul migrant din Moldova petrece 1,9 ani peste hotare: 2,8 ani în statele-membre ale EU, 1,5 ani în CSI și 2,1 ani în alte țări. Este de remarcat faptul, că durata mai lungă de aflare a migrantului moldovean în EU poate fi explicată prin faptul, că pentru o parte considerabilă a lucrătorilor migranți din RM este necesar, inițial, de a trece de la etapa aflării ilegale la etapa statutului temporar legal, obținând, ulterior, statutul de ședere permanentă [9, p.12]. De asemenea, ia cu mult mai mult timp, eforturi și resurse pentru a ajunge în UE, precum și de

a găsi un loc de muncă. Prin urmare, migranții rămân acolo cât mai mult posibil, muncesc pentru a câștiga destui bani pentru a plăti datoriile și de a cumpăra tot, ce au planificat să cumperem [7, p.13].

### *Cetățenie*

Obținerea cetățeniei statului-membru al UE îi permite lucrătorului migrant din Republica Moldova să se integreze mai eficient în societatea-gazdă, să beneficieze de drepturile și libertățile egale cu cetățenii țării-gazdă. De exemplu, cetățenia românească deținută de migranții din Moldova le oferă posibilitatea de circulație liberă în țările UE, dar și de ședere legală pe teritoriul acestor state. Datele cercetării sociologice relevă că, de exemplu, în anul 2012 87% din migranți moldoveni din Marea Britanie, 49% din Franța și 24% din Italia posedau cetățenie românească. În perioada anilor 2000-2010 43.882 cetățeni ai Republicii Moldova au devenit cetățeni ai statelor-membre ale UE (în particular, al României, Portugaliei, Italiei, Bulgariei, Germaniei, Marii Britanii, Irlandei) [10, p.13]. Spre comparație, numărul moldovenilor cu cetățenie franceză, britanică, italiană a fost mult mai mic, dar va crește în următorii ani, întrucât mai mulți moldoveni vor îndeplini condițiile pentru depunerea dosarului de obținere a cetățeniei statului gazdă (perioada de ședere legală, perioada de muncă legală, cunoașterea limbii țării de destinație etc.) [4, p.14-17].

### *Nediscriminare*

Cum arată practica și rezultatele sondajelor sociologice, lucrătorii migranți moldoveni, care se află în UE, nu resimt discriminarea pe motive rasiale, politice sau religioase. Acest lucru se datorează politicilor de integrare și anti-discriminare, care se implementează atât la nivelul UE, cât și în fiecare țară în parte. În același timp, particularitatea dată poate fi explicată și prin faptul că cetățenii moldoveni demonstrează capacitatea înaltă și dorința de a se adapta și de a se integra în societatea-gazdă, au tendința de a respecta legile și normele comportamentului în țara-gazdă, posedă limba, etc. [10, p.13-14].

### *Participarea migranților la procesul democratic*

Participarea migranților la procesul democratic este importantă pentru integrarea acestora. Obstacolele cu caracter legislativ și structural din calea participării politice a migranților trebuie să fie depășite în cea mai mare măsură posibilă. Ar trebui să se consolideze implicarea reprezentanților migranților, inclusiv a femeilor, în elaborarea și punerea în aplicare a politicilor și a programelor în materie de integrare. În opinia Comisiei Europene, printre măsurile menite să consolideze participarea democratică s-ar putea număra formarea și îndrumarea, acordarea dreptului de vot pentru migranți în cadrul alegerilor locale, crearea de organisme consultative locale, regionale și naționale, încurajarea spiritului ant-

reprezentativ, a creativității și a inovării [5, p.8]. Resortisanții țărilor terțe au dreptul să candideze în cadrul alegerilor locale în 13 state-membre ale UE, să voteze în cadrul alegerilor locale în 7 țări, în cadrul alegerilor generale – în 2 țări (Portugalia și Marea Britanie). Structurile consultative la nivel local există în 15 țări, la nivel național – în 11 țări. Însă, ele oferă puține posibilități pentru participarea activă a migranților în eficientizarea politicilor. Aproape jumătate din state-membre finanțează activitatea politică a migranților, într-o treime de țări migranții sunt informați despre drepturile sale politice. De remarcat, că migranții legali, inclusiv din Republica Moldova, care se află pe teritoriul UE, beneficiază de drepturile civice. Însă, spre regret, actualmente nu este nici o statistică disponibilă pe marginea realizării drepturilor sale de vot de către migranții moldoveni, care participă în cadrul alegerilor locale, regionale sau naționale în țările de reședință [10, p.11].

Cît privește participarea migranților moldoveni la viața politică din Moldova, putem să constatăm că, participarea lor la procesul votării peste hotare s-a îmbunătățit, ceea ce a contribuit la creșterea participării migranților la procedura de vot, în special luând în considerație numărul considerabil al cetățenilor Republicii Moldova, care se află peste hotare. Prin urmare, ultimele alegeri parlamentare din 30 noiembrie 2014 au dovedit elocvent eficiența acestor eforturi. În aceste alegeri au participat 73.311, care au votat peste hotare (spre comparație, la alegerile parlamentare din 2010 au participat 64.201 alegători, iar la alegeri parlamentare din 2009 – 17.484 persoane) [3].

### *Implicarea țărilor de origine*

Țările de origine pot contribui la susținerea procesului de integrare în trei moduri: 1) pregătind integrarea încă dinaintea plecării migranților, 2) susținând migranții atunci când aceștia se află în UE, de exemplu acordându-le sprijin prin intermediul ambasadelor, 3) pregătind întoarcerea temporară sau definitivă a migranților care au acumulat experiență și cunoștințe [5, p.11].

### *Măsuri de sprijinire a integrării luate înainte de plecare*

Țările de origine ar putea să-i ajute pe migranți, furnizându-le informații înainte de plecare, de exemplu, privind vizele și permisele de muncă necesare, dar și punându-le la dispoziție o formare lingvistică sau oferindu-le o formare profesională pentru a-și consolida competențele. În acest scop, în opinia experților Comisiei Europene, ar trebui să se acorde sprijin țărilor terțe în ceea ce privește măsurile luate înainte de plecare și, de asemenea, în vederea îmbunătățirii metodelor de recunoaștere a calificărilor și competențelor migranților [5, p.11].

În același timp este important de remarcat, că, în conformitate cu rezultatele chestionării lucrătorilor migranți, precum și urmare a interviurilor cu experți, efectuate de cercetătorul moldovean V.Moșneaga în 2012, majoritatea cetățeni-

lor moldoveni în UE nu dispun de oportunitățile suficiente pentru a obține informații cu privire la activitatea instituțiilor de stat din țările-gazdă și Republica Moldova, contribuirea la procesul luării deciziilor și la realizarea politicii integrării la nivel național, regional și local. Acest fapt poate fi explicat prin mai multe motive, inclusiv acoperirea insuficientă a persoanelor de spațiul informațional și comunicațional al UE, direcționarea unidimensională spre obținerea doar unui salariu mai mare, oboseală după o zi de muncă grea, activismul social neajuns, etc. [10, p.11-12]. În acest context, neavând altă soluție, datele cercetărilor sociologice arată că încă de la etapa de pregătire pentru plecare, 4 din 5 migranți moldoveni apelează la rude pentru a-i ajuta să emigreze, iar 70% din migranți își aleg destinațiile pentru că deja au contacte sociale sau chiar un loc de muncă garantat, ceea ce subliniază repetat valabilitatea teoriei rețelelor de migranți în raport cu migranții moldoveni în UE [2, p.181].

#### *Contacte benefice între comunitățile din diaspora și țările lor de origine*

Asociațiile moldovenilor peste hotare, diaspora moldovenească în proces de formare contribuie activ la neutralizarea nostalgiei, a stresurilor peste hotare, soluționarea multor probleme primordiale pentru lucrătorii migrației în domeniul căutării de locuri vacante de muncă, a acomodării, consultațiilor, stabilirii unor noi contacte interpersonale, și, în general, integrării în țara-gazdă [10, p.15-16]. Greutățile pe care le întâmpină reprezentanții organizațiilor de diasporă sunt determinate de spiritul redus de participare al moldovenilor în diverse activități. În cadrul organizațiilor, există un nucleu restrâns de persoane care-și dedică timpul pentru activitatea acestora. Cu toate acestea, o bună parte din asociații reușesc să fie o sursă importantă de informare pentru migranții moldoveni, să promoveze Republica Moldova peste hotare, tradițiile și obiceiurile acesteia, să mențină relațiile cu serviciile de migrație din țările de destinație, să coopereze cu diferiți actori sociali. De exemplu, analizând situația în Portugalia, Italia, Franța și Marea Britanie, s-a constatat că în anul 2012-2013 organizațiile de diasporă din Portugalia, au cea mai mare frecvență a accesării serviciilor oferite. 47,4% dintre participanții la cercetare au menționat că mențin legătura cu acestea, în comparație cu 38,7% dintre migranții din Franța, 27,0% - din Italia și 19,0% din Regatul Unit al Marii Britanii [4, p.16].

Migranții moldoveni păstrează nivele puternice de contact la locul migrației, precum și legăturile cu comunitățile lor de baștină. În Portugalia, Italia, Franța și Marea Britanie, de exemplu, rețelele sociale ale migranților moldoveni existente în țările de destinație constituie un factor important în integrarea pe piața muncii pentru 65% dintre moldoveni [4, p.14]. Aceste rețele sociale joacă un rol crucial în asistarea migranților moldoveni să gestioneze riscurile legate de migrație, să micșoreze costurile financiare aferente și să sporească câștigurile [2, p.181]. Fiind peste hotare, 35% dintre migranții moldoveni se interesează cu

regularitate, iar 49% ocazional despre situația socială, politică și economică din Republica Moldova, comunicând frecvent cu rudele sau prietenii rămași în țara de origine [4, p.16].

### *Migrația circulară și dezvoltarea în țările de origine*

Migrația circulară a fost promovată de curând, ca soluție de câștig triplu, ce aduce beneficii țărilor de destinație, țărilor de origine și lucrătorilor migranți, dar și ca mecanism major de a colecta avantajele migrației de muncă pentru dezvoltare. În ultimii ani, a crescut interesul față de acestea, ca instrumente de politici migraționale, ce rezolvă probleme sensibile și litigioase. Programele discutate includ: satisfacerea nevoilor piețelor muncii din țările de destinație, fără stabilirea permanentă acolo a migranților; soluționarea chestiunii “scurgerii creierilor”; promovarea dezvoltării în țările de origine printr-un flux constant de remitențe, revenirea în patrie a forței de muncă calificate, crearea de noi întreprinderi și diminuarea migrației nereglementate [9, p.7].

Analiza situației în Italia, Portugalia, Franța și Marea Britanie în anul 2012 a arătat, că perioada pe care o petrec în Moldova când revin, pentru marea majoritate a migranților, este de o lună de zile [4, p.28]

În opinia noastră, este important să subliniem și următorul detaliu, specific migrației temporare a moldovenilor peste hotare. Intenția de migrare peste hotare pentru o perioadă temporară, frecvent, se transformă în șederea pentru o perioadă nedeterminată. Marea majoritate a migranților nu sunt siguri în ceea ce privește perspectivele de viitor, ei fiind în „așteptarea” unor schimbări care ar putea să le influențeze deciziile de revenire în țara de origine sau de rămânere în țările de destinație. Decizia de a rămâne definitiv peste hotare sau de a reveni în țara de origine va depinde de circumstanțele sociale, economice, politice din țara de origine și cea de destinație. Datele colectate în Italia, Portugalia, Franța și Marea Britanie în 2012 atestă că 27% dintre participanții la studiu intenționează să revină în Moldova, alți 17% susțin că nu planifică o revenire pentru totdeauna în Moldova. Mai frecvent au relatat despre deciziile de a reveni în Moldova migranții cu vârsta de peste 40 ani, descendenții migranților născuți peste hotare sau care s-au alăturat familiei la o vârstă timpurie, cel mai probabil însă că se vor integra în țările de destinație [4, p.135]. Migranții circulari și temporari ar trebui susținuți printr-un cadru bazat pe drepturi care poate să asigure un statut legal clar și să faciliteze mobilitatea. Parteneriatele pentru mobilitate încheiate cu țări partenere ar putea reprezenta un cadru adecvat pentru promovarea inițiativelor privind integrarea în statele membre ale UE, de care ar putea beneficia și țările de origine. Mesajele politice pozitive din partea ambelor părți ar putea contribui la crearea unui mediu mai favorabil pentru integrare, dar și pentru migrație temporară și circulară [5, p.11].

În concluzie, este necesar de remarcat, că procesul adaptării sociale și integrării migranților moldoveni în țările-gazdă în cadrul UE decurge destul de eficient. De exemplu, analiza comparativă a bunurilor durabile deținute de către migranții moldoveni în țara de origine și cea de destinație relevă tendința unor moldoveni de a-și procura imobil peste hotare, inclusiv de a deține economiile bănești în această țară. Cei mai mulți dintre migranți posedă și afaceri, mai frecvent peste hotare, decât în Moldova. Procurarea imobilului, deschiderea unei afaceri reflectă, în același timp, și dorința acestor moldoveni de a se integra în țările date [4, p.38]. În opinia noastră, integrarea cu succes a migranților moldoveni în țările gazdă în UE va micșora automat eventualele rate de revenire a migranților moldoveni acasă, ceea ce, fără îndoială, trebuie de luat în calcul în momentul elaborării și implementării politicilor migraționale de către autoritățile moldovenești, atât în vederea integrării cetățenilor străini, cât și în privința reintegrării cetățenilor moldoveni, care se întorc acasă din statele-membre ale UE.

Suntem de acord cu cercetătorul D.Cheianu-Andrei, că, cu scopul contribuției la integrarea cu succes a migranților moldoveni în spațiul UE, autoritățile guvernamentale din Moldova trebuie să-și direcționeze acțiunile spre: (i) semnarea acordurilor de securitate socială cu principalele țări de destinație a migranților moldoveni; (ii) susținerea programelor de migrație circulară destinate moldovenilor; (iii) dezvoltarea unor programe pentru diaspora moldovenească care să mențină relațiile cu migranții moldoveni, dar și să contribuie la păstrarea tradițiilor și obiceiurilor naționale, inclusiv promovarea culturii moldovenești peste hotare; (iv) crearea condițiilor pentru dezvoltarea mediului de afaceri, mai multe programe de atragere a remitențelor în economie pentru a stimula revenirea migranților moldoveni în țara de origine, etc. De asemenea, organizațiile de diasporă ale moldovenilor trebuie să-și dezvolte relațiile de parteneriat, să-și consolideze colaborarea cu autoritățile publice locale din țările de destinație și cele de origine, să-și dezvolte serviciile [4, p.17].

#### **Bibliografie:**

1. Alexe I. ș.a. Gestionarea benefică a imigrației în România. - București: Fundația Soros România, 2010.
2. Burdelnii E. ș.a. Profilul Migrațional Extins al Republicii Moldova, Organizația Internațională pentru Migrație (OIM). - Chișinău, 2013, [http://iom.md/attachments/110\\_raportpmero.pdf](http://iom.md/attachments/110_raportpmero.pdf)
3. CEC a totalizat rezultatele alegerilor parlamentare din 30 noiembrie. // Curier electoral din 5 decembrie 2014, <http://www.e-democracy.md/elections/parliamentary/2014/electoral-news/20141205/>
4. Cheianu-Andrei D. Cartografierea diasporei moldovenești în Italia, Portugalia, Franța și Regatul Unit al Marii Britanii. - Chișinău, 2013, [http://www.iom.md/attachments/110\\_raportfinalrom.pdf](http://www.iom.md/attachments/110_raportfinalrom.pdf)



5. COM - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social și Comitetul Regiunilor. Agenda europeană pentru integrarea resortisanților țărilor terțe. COM (2011) 455 final, Bruxelles, 20.7.2011. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52011DC0455:RO:NOT>
6. Informațiile prezentate de dl Sergiu SAINCIUC, Viceministrul Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova în cadrul seminarului Seminarul internațional “Noi tendințe în migrație – aspecte demografice”, organizat în contextul ședinței de lucru a Biroului Comisiei ONU pentru Populație și Dezvoltare (Chișinău, 17 ianuarie 2013)
7. European Commission Launches New Push for Blue Card. // Spiegel online. October, 23, 2007, <http://www.spiegel.de/international/europe/0,1518,513083,00.html>
8. Migrația forței de muncă. In: Ancheta forței de muncă, Biroul Național de Statistică. Chișinău, 2013, [http://www.statistica.md/public/files/publicatii\\_electronice/migratia/Sintez\\_a\\_MFM\\_2012.pdf](http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/migratia/Sintez_a_MFM_2012.pdf)
9. Wickramasekara P. Migrația circulară: câștig triplu sau sfârșit obscur. // Global Union Research Network Discussion Paper No.15, February 1, 2011, [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-budapest/documents/publication/wcms\\_247460.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-budapest/documents/publication/wcms_247460.pdf)
10. Мошняга В. Молдавские трудовые мигранты в Европейском Союзе: Проблемы интеграции. // CARIM-East RR 2012/40, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole (FI): European University Institute. 2012. (<http://www.carim-east.eu/media/CARIM-East-2012-RU-40.pdf>) (vizitat la 21.10.13)

Prezentat la redacție  
la 3 mai 2015

## УМНЫЕ ВЫБОРЫ: ОРГАНИЗАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ НАРУШЕНИЙ В ЭПОХУ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**Павел КАБАЧЕНКО**

Пакистан, Исламабад, Международный фонд избирательных систем (IFES)

Специалист по организации выборов, докторант Молдавского государственного университета, факультета международных отношений, политических и административных наук, Кишинёв, Республика Молдова

*In recent years, the use of information and communication technologies (ICT) in elections has increased considerably. Most Election Management Bodies make some use of new technologies in electoral processes (from voter registration to tabulation of results). New technologies based on Smartphone solutions have also been utilized to provide transparency and prevent / combat electoral fraud and malpractices. Currently Central Electoral Commission (CEC) of Moldova is using a number of new technologies in elections including State Automated Information System "Elections" (SAISE) to reduce malpractices / fraud in the process of voter registration / verification and tabulation of the results. In November 2014 for the first time in the history of Moldovan elections CEC used on the nationwide scale new electronic voter register (State Register of Voters). However smartphone technologies remain underutilized despite of good Internet connectivity and penetration, growing number of the smartphones in the country.*

**Key words:** *Information and communications technology (ICT), mobile technologies, Internet, social media, elections, malpractice, fraud.*

Технологии в современном мире эволюционируют и завоевывают все больше места в повседневной жизни. Цифровая революция победно шагает по планете, выйдя на этап Web 2.0, бросая вызов традиционным моделям бизнеса и средствам массовой информации. Изменения коснулись и методов государственного управления, политической борьбы, проведения избирательных кампаний. Все больше технологических инноваций используется в процессе организации и проведения выборов.

На сегодняшний день вопрос использования информационных технологий стал насущным для всех организаторов выборов. С одной стороны, это объясняется желанием модернизировать и сделать более эффективными процессы и методы сбора, хранения, обработки, предоставления и распространения информации относительно кандидатов, партий, избирателей, наблюдателей и самих организаторов выборов. С другой стороны,

большой рост количества пользователей Интернета и популярности социальных сетей, совершенствование устройств записи и передачи информации значительно изменяет контекст организации выборов, заставляя органы управления выборами (ОУВ) модернизироваться, использовать новые коммуникационные стратегии и модели.

### ***Новые информационные технологии и организация выборов***

Спектр информационных технологий, используемых в избирательном процессе, очень широк. Он варьируется от простейших неэлектронных инноваций, как, например, магнитные чернила, до более сложных инструментов, таких как геоинформационные системы, устройства биометрической идентификации и электронные системы голосования.

Согласно концепции электорального цикла, организация избирательного процесса условно разделяется на три этапа: предвыборный период, период проведения выборов и период после выборов [1]. Новые информационные технологии используются на каждом из этапов, всё больше стремясь к полной автоматизации процесса организации выборов в целом.

Предвыборный период начинается с момента объявления выборов и продолжается до дня голосования. Информационные технологии, используемые на этом этапе, ставят целью автоматизацию мероприятий по определению границ избирательных участков, регистрации кандидатов, обучению персонала временных избирательных органов, созданию и проверке избирательных списков, информированию избирателей.

Информационные технологии периода проведения выборов относятся к процессу голосования и другим мероприятиям, проводимым вплоть до объявления результатов выборов. Речь идет о системах регистрации и идентификации избирателей, системах электронного голосования и подсчета голосов, системах наблюдения за процессом голосования и механизмах краудсорсинга, системах трекинга жалоб по нарушениям на выборах.

В период после выборов информационные технологии используются для анализа дня голосования и процесса подготовки выборов, регистрации избирателей и непрерывного обучения работников избирательной сферы.

За последние годы одной из самых быстро растущих технологий стал Интернет. Так, если в начале двадцать первого века, количество пользователей интернета едва переваливало за четыреста миллионов, то к началу 2015 года эта цифра составила более трех миллиардов человек (половина населения земли) [2, с.1]. Кроме того, Google планирует вложить 1 млрд. долларов США в то, чтобы Интернет пришел к той части населения Земли, в домах которой нет ни проводных, ни беспроводных соединений (Wi-Fi, LTE) [3]. Исходя из этого, довольно реалистично выглядят прогнозы изве-

стного футуролога Рэя Курцвейла о том, что к 2021 году беспроводной доступ в Интернет покроеет 85% поверхности Земли [4].

Интернет широко используется органами управления выборами и сопредельными организациями. Каждый ОУВ в настоящее время имеет хотя бы веб-сайт, многие страницу в фейсбуке и/или твиттер аккаунт. Стало нормой и положительной практикой (best practice) открытое размещение результатов подсчета голосов в режиме он-лайн. ОУВ используют Интернет для информирования как избирателей, так и партий, кандидатов, наблюдателей, прессы. Интернет предоставляет прекрасную площадку для проведения тренингов, обмена опытом, распространения пособий и инструкций для сотрудников избирательных органов разного уровня. Интернет позволяет увеличить эффективность процесса регистрации и проверки избирателей, а интернет голосование стоит на повестке дня многих органов управления выборами. Помимо этого, Интернет всё больше заменяет традиционные каналы коммуникации и взаимодействия ОУВ со своими представителями на местах.

Включение информационных технологий в избирательный процесс является следствием ряда преимуществ, которыми обладают технологии по сравнению с традиционными методами регистрации избирателей и кандидатов, голосования, подсчета голосов и подведения итогов выборов. Среди преимуществ называется то, что новые технологии могут повысить явку избирателей; упростить участие в голосовании граждан, проживающих за границей; снизить расходы на организацию выборов; содействовать одновременному проведению нескольких видов выборов; сократить вероятность человеческой ошибки (включая недействительные бюллетени); повысить точность подведения итогов голосования и скорость подведения и обнародования результатов выборов. Новые технологии могут способствовать расширению доступа к голосованию для избирателей с ограниченными возможностями, а также и для избирателей - представителей национальных меньшинств [5, с.10].

Однако использование новых технологий в организации выборов может нести серьезные риски для соблюдения основополагающих принципов организации избирательного процесса. Среди наиболее уязвимых принципов называют:

- прозрачность избирательного процесса (transparency): сложно увидеть, что происходит внутри используемых технических устройств;
- соблюдение тайны голосования (secret vote): потенциальная возможность узнать за кого был отдан голос;
- включение в избирательный процесс всех категорий населения (universal suffrage): существует риск того, что некоторые избиратели не смогут справиться со сложностью использованных технологий.

Не менее важной для успешного использования новых технологий на выборах является своевременная подготовка к их внедрению и использованию. Она заключается в правильном планировании и организации (вплоть до мелочей) процесса внедрения; обучении персонала, который будет обслуживать новые технологии; информировании населения относительно нововведений.

Неправильная или недостаточная подготовка процесса внедрения новых технологий может привести к снижению доверия избирателей к организаторам выборов и поставить под вопрос достоверность и корректность результатов выборов. То есть преимущества использования информационных технологий нивелируются наличием рисков, которые организаторам выборов необходимо предупреждать.

В мировой практике встречаются как удачные, так и неудачные примеры использования информационных технологий. Наиболее ярким примером удачного использования технологий с положительным результатом является Эстония, где на выборах весной 2015 года уже 20% избирателей предпочли отдать свой голос не на избирательном участке, а на диване (то есть голосовали по Интернету) [6]. Менее удачным примером является Кения, где на выборах в 2013 г. в день голосования отказали системы электронной проверки избирателей, и вышел из строя центральный сервер в процессе подсчета голосов [7].

### *Мобильные технологии в предотвращении нарушений и фальсификаций*

Целостность выборов (Electoral Integrity), основанная на соблюдении международных принципов и норм организации избирательного процесса, является одной из самых важных задач ОУВ. С целью предотвращения нарушений и фальсификаций, которые представляют угрозу целостности выборов, ОУВ все больше прибегают к новым информационным технологиям, часто принимая их за панацею. Так, геоинформационные системы используют для борьбы с джерримендерингом, устройства биометрической идентификации для предотвращения множественного голосования, комплексы обработки избирательных бюллетеней для исключения вбросов и подтасовок в процессе подсчета голосов.

Одним из действенных способов предотвращения потенциальных нарушений и фальсификации является обеспечение максимальной прозрачности избирательного процесса и осуществление наблюдения за подготовкой и проведением выборов. Развитие Интернета и многочисленных мобильных устройств записи и передачи информации создают новые возможности для этого, обеспечивая более высокий уровень прозрачности и взаимодействия ОУВ с избирателями, кандидатами и наблюдателями. По

мнению практиков, новые технологии могут стать действенным инструментом «контроля общественности за избирательным процессом, исключения возможностей манипуляции в ходе и при подведении итогов выборов» [8, с.11]. В частности, это относится и к смартфонам, функциональные характеристики которых превращают их в эффективное устройство для предупреждения возможных нарушений и фальсификаций на выборах.

В январе 2007 года, Стив Джобс, исполнительный директор Apple Inc., заявив на презентации первого iPhone, что «это изменит всё!», оказался прав. 2007 год стал переломным для развития индустрии смартфонов, которые стали отличаться от своих предшественников, простых мобильных телефонов наличием операционной системы, то есть превратились в мобильные персональные компьютеры.

На сегодняшний день смартфоны способны управлять гигабайтами памяти и обладают мощным потенциалом обработки информации. Они имеют доступ в Интернет и при помощи специальных программ-приложений могут отправлять и получать электронную почту, делать, обрабатывать и отправлять цифровые фотографии и видеофильмы, обеспечивать доступ к радио и телевидению, определять месторасположение и ориентировать в пространстве.

Многофункциональность, простота в использовании и мобильность смартфонов способствовали росту их популярности и быстрому распространению. На сегодня смартфонами обладает более половины взрослого населения Земли. А по прогнозам экспертов, количество владельцев смартфонов в 2020 г. достигнет восьмидесяти процентов [9]. В тоже время, все больше людей используют смартфоны для получения информации и знаний, в том числе и о выборах. Так на выборах в США осенью прошлого года, порядка 28% граждан использовали свои смартфоны для ознакомления с новостями избирательной кампании [10].

Однако обладатель смартфона может легко превратиться из потребителя информации в ее производителя, а облегченный доступ к социальным сетям при помощи приложений позволяет мгновенно распространить любой медиа-контент (фото, видеоролик, аудиозапись) огромной аудитории.

Потенциал такого превращения был продемонстрирован Центром эффективного глобального действия при Калифорнийском университете. Американские исследователи провели оценку эффективности смартфонов в качестве недорогой технологии по предотвращению нарушений и фальсификаций на выборах. Для эксперимента были выбраны Афганистан (выборы 2010 г.) и Уганда (выборы 2011 г.). Эксперимент заключался в осуществлении быстрого подсчета голосов, на основании фотографий протоколов с отобранных избирательных участков. При этом 50 процентов участков, входящих в эксперимент, были официально уведомлены о проведе-

нии быстрого подсчета. На остальных участках быстрый подсчет не проводился, но были проанализированы результаты выборов и работа избирательных комиссий. В результате было установлено, что в Афганистане быстрый подсчет голосов на основании фотографий позволил сократить случаи кражи, утери или повреждения протоколов с 18,9 до 7,9 процентов (снижение примерно на 60 процентов). При этом было также зарегистрировано снижение количества голосов, отданных за кандидатов от правящей партии на 25 процентов. В Уганде исследователи также обнаружили большой разрыв в результатах между избирательными участками, на которых проводился быстрый подсчет, и на которых нет [11].

Примечательно то, что во время эксперимента в Уганде для первичной обработки и передачи информации (фотографий протокола подсчета голосов) исследователи использовали специально созданные для этого мобильные приложения. Таким образом каждый избиратель со смартфоном в руке может стать частью механизма краудсорсинга. Краудсорсинговые технологии основаны на объединении и обнародовании информации поступающей от разных людей максимально эффективным способом. Приложения смартфонов обеспечивают общение между участниками проекта, сбор и объединение данных посредством телефонных звонков, смс, электронной почты, социальных медиа.

В рамках наблюдения за выборами в краудсорсинге могут участвовать как обученные члены одной организации (аккредитованные наблюдатели, например), так и в случае открытого краудсорсинга, любые избиратели, ставшие свидетелями нарушений. Для осуществления краудсорсинга существуют специализированные платформы (например, [www.usahidi.com](http://www.usahidi.com)), куда стекается информация о нарушениях и инцидентах. Также в случае «пассивного» краудсорсинга, информацию можно черпать из разных социальных медиа: фэйсбук, твиттер и др. Однако, по мнению исследователей, основными факторами, делающими краудсорсинг действительно важным источником информации во время выборов, являются доступность и возможность выхода в Интернет, использование мобильных технологий [12].

Информированность избирателя также является важным элементом предотвращения и борьбы с нарушениями и фальсификациями на выборах. Смартфоны, посредством приложений, могут стать важным и своевременным источником информации для каждого избирателя. С этой целью многие органы управления выборами создают приложения, которые дают возможность: наблюдать подсчет голосов и узнать результаты выборов; проверить свое имя в списке избирателей; узнать номер, расположение, контактные данные своего избирательного участка (включая карту и маршрут); получить ответы на часто задаваемые вопросы относительно процедуры голосования, кандидатов и избирательной системы в целом. Такие

приложения значительно облегчают избирателю (или работнику избирательной сферы) доступ к информации относительно выборов и дают возможность получить ее в нужный момент, что значительно снижает потенциал совершения нарушений и фальсификаций.

### *Использование новых информационных технологий в Молдове*

Распространению и использованию новых, в том числе и мобильных, технологий в Молдове во многом способствует развитие Интернета. Согласно рейтингу NetIndex, составленному Международным агентством OoKla, специализирующимся в изучении качества Интернета в мире, Республика Молдова входит в первую двадцатку стран по показателям средней скорости скачивания данных из Интернета [13]. По данным Бюро аудита тиражей и интернета, количество пользователей Интернета в Молдове возросло и составляет более миллиона семисот тысяч. А это означает, что каждый второй гражданин Молдовы регулярно пользуется этой технологией. Соответственно, обладая функционалом наличия связи, происходит постепенный отказ от персональных компьютеров и ноутбуков в пользу компактных устройств: планшетов и смартфонов [14].

Изменения происходят и на общегосударственном уровне. В 2005 году в Молдове была принята национальная стратегия создания информационного общества – «Электронная Молдова». А в 2010 г. при правительстве создан Центр электронного управления, который является государственной организацией ответственной за внедрение новых технологий в сферу государственного управления. Одним из приоритетов центра является «создание платформы для внедрения электронного голосования и поддержка форм гражданского участия путем использования электронных систем, независимо от места нахождения гражданина во время проведения выборов».

Однако лидером в продвижении новых информационных технологий в области выборов стала Центральная избирательная комиссия (ЦИК) Молдовы. В 2008 году была принята Концепция государственной автоматизированной информационной системы (ГИАС) «Выборы», в соответствии с которой разработка деталей, внедрение, поддержка и пользование ГИАС были поручены ЦИКу. По сути ГИАС предполагает автоматизацию всех избирательных процессов от регистрации кандидатов до вычисления результатов выборов, включая интернет голосование.

Уже в 2009 году, на выборах 5 апреля, Центральная избирательная комиссия запустила информационную систему по сбору и передаче данных, поступающих со всех избирательных участков. Данная система облегчила доступ широкой общественности к результатам выборов (можно было узнать количество голосов, отданных за каждого из конкурентов на выборах



отдельно, по каждому избирательному участку), а также предоставляла данные о ходе процесса голосования (явке избирателей по каждому избирательному участку и в целом), статистические данные о количестве избирательных бюллетеней, полученных каждым избирательным участком, а также о числе избирателей, включенных в дополнительные списки [15].

На данный момент Центральная избирательная комиссия, при поддержке международных структур, продолжает разрабатывать и налаживать ГФИАС «Выборы». На парламентских выборах в ноябре 2014 г. впервые на национальном уровне был использован электронный государственный регистр избирателей (ГРИ), который является частью ГИАС. Он представляет собой единую интегрированную информационную систему учета избирателей Республики Молдова, разработанную на основе Государственного регистра населения. В день выборов операторы ГИАС «Выборы» должны были проверять личные данные избирателей в ГРИ и регистрировать в режиме он-лайн факт их участия в голосовании. Однако, в связи с недостатком мощности, центральные сервера, на которых был размещен ГРИ, не выдержали количества адресованных им запросов, вызвав остановку работы регистра на большую часть дня голосования. Хотя технические неполадки и не оказали влияния на ход голосования и результаты выборов, они негативно сказались на уровне доверия избирателей. С целью выявления ошибок и устранения неполадок ЦИК провел анализ работы ГРИ и планирует снова использовать систему на местных выборах в июне 2015 г.

Необходимо отметить, что ЦИК активно использует новые технологии для обеспечения прозрачности и налаживания прямой связи с избирателями. На регулярно обновляемом веб-сайте ЦИКа ([www.ccc.md](http://www.ccc.md)) можно найти не только информацию о структуре избирательных органов и ее руководителях. Страница содержит полезную информацию для избирателей относительно выборов, предоставляет возможность проверить свое имя в регистре избирателей, на сайте указан телефон информационной линии. Кроме того ЦИК публикует в открытом доступе все входящие и исходящие документы, протоколы заседаний. Прямую трансляцию заседания ЦИКа также можно смотреть на сайте [www.privesc.eu](http://www.privesc.eu) или на мобильном приложении этого сайта. С целью более углубленного информирования избирателей в предвыборный период был создан веб-сайт [www.voteaza.md](http://www.voteaza.md), на котором размещены инфо-ролики ЦИКа и другая необходимая информация.

Обучающие материалы, а также возможность пройти дистанционный курс обучения в области организации выборов представлена Центром непрерывного образования в избирательной сфере при ЦИКе ([www.cicde.md](http://www.cicde.md)). В прошлом году Центр осуществил проект «Электронное обучение для

свободных и справедливых выборов», в рамках которого и был разработан курс удаленного обучения для работников избирательной сферы [16].

Как ЦИК, так и Центр непрерывного образования представлены в социальных медиа: фейсбуке и ютубе. Однако, потенциал технологий Web 2.0, включая мобильные приложения, практически не используется организаторами выборов в Молдове. И несмотря на то, что приложение Центра непрерывного образования является одним из немногих приложений разработанных в области выборов в Молдове, информация и возможности этого приложения достаточно статичны, и не дают нужной степени оперативности в получении данных так необходимой для современного избирателя.

Также, в зачаточном состоянии в Молдове находится краудсорсинг. Технологии, которые позволили бы оперативно зафиксировать, передать и обработать нарушение или фальсификацию на выборах в Молдове почти не представлены. Существующая платформа для краудсорсинга «Monitorizarea proceselor electorale» ([www.electoralamonitor.md](http://www.electoralamonitor.md)) нуждается в улучшении и в первую очередь за счет использования мобильных технологий, которые позволят включить в процесс наблюдения за выборами еще большее количество избирателей. С другой стороны, использование смартфонов на избирательных участках затруднено в связи с опасениями организаторов выборов, что мобильный телефон может стать средством подтверждения факта голосования за того или иного кандидата (способ/попытка фальсификации). Также у организаторов выборов нет четкой стратегии мониторинга и реагирования на информацию о нарушениях, поступающую из социальных сетей, что значительно снижает их потенциал в качестве средства предотвращения и борьбы с нарушениями и фальсификациями.

Таким образом, можно констатировать факт, что в Молдове на данном этапе новые информационные технологии активно продвигаются и внедряются в процесс организации выборов. Такие технологии как государственный регистр избирателей дают возможность свести к минимуму один из видов фальсифицирования выборов – множественное голосование. Также существуют технические возможности для усиления мер по предотвращению нарушений и фальсификации посредством повышения прозрачности избирательного процесса и вовлеченности граждан в наблюдение за выборами (высокоскоростной интернет и большое количество пользователей, в том числе обладателей смартфонов). Однако мобильные технологии еще мало используются в этих целях, что вызывает необходимость приложения еще больших усилий для осуществления реформ в сфере организации выборов.

**Библиография:**

1. Ace Network Encyclopedia, <http://aceproject.org/ace-en/focus/focus-on-effective-electoral-assistance/the-electoral-cycle-approach>
2. The World in 2014: ICT Facts and Figures. - Geneva, International Telecommunication Union, April 2014
3. Илья Носырев, Небесный Интернет, Эксперт, июнь 2014, <http://expert.ru/2014/06/3/nebesnyij-internet/>
4. Прогнозы Рэя Курцвейла 2019–2099, <https://infographics.d3.ru/comments/690441/>
5. Information Technology and Elections Management: Informed Decisions for Sustainable Outcomes, Summary Report, European Commission – United Nations Development Programme Thematic Workshop, Kenia 2012
6. Выборы в Эстонии: победа правящей партии и страхи в отношении России, BBC, 2 марта 2015, [http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine\\_in\\_russian/2015/03/150302\\_ru\\_s\\_estonia\\_elections\\_results](http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine_in_russian/2015/03/150302_ru_s_estonia_elections_results)
7. Technology, transparency, and the Kenyan general election of 2013, Aljazeera, 29 Mar 2013, <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2013/03/2013329135519365308.html>
8. Вавилов С.В. Развитие избирательных технологий в Российской Федерации в 2000-2013 годах. // «Выборы в Европе», №9, 2013
9. Planet of the phones, The Economist, Feb 28th 2015, [http://www.economist.com/news/leaders/21645180-smartphone-ubiquitous-addictive-and-transformative-planet-phones?fsrc=scn/tw\\_ec/planet\\_of\\_the\\_phones](http://www.economist.com/news/leaders/21645180-smartphone-ubiquitous-addictive-and-transformative-planet-phones?fsrc=scn/tw_ec/planet_of_the_phones)
10. Smartphones Are Changing the Way the US Votes: Survey, Indo-Asian News Service, 4 November 2014, <http://gadgets.ndtv.com/mobiles/news/smartphones-are-changing-the-way-the-us-votes-survey-616119>
11. Using Smartphones to Reduce Electoral Fraud in Afghanistan and Uganda, Center for Effective Global Action (CEGA), <http://cega.berkeley.edu/evidence/using-smartphones-to-reduce-electoral-fraud-in-afghanistan-and-uganda/>
12. Измествьева Е. Исследование: возможности краудсорсинга в мониторинге выборов на примере Кении, Теплица социальных технологий, 25.09.2013, <http://te-st.ru/2013/09/25/3vs-crowdsourcing-framework-for-elections/>
13. <http://www.netindex.com>

14. Число пользователей интернета в Молдове возросло, Canal 3, 11.02.2015, <http://canal3.md/ru/novosti/chislo-polzovateley-interneta-v-mold>
15. ЦИК запустил информационную систему для сбора и передачи данных о выборах. // Вестник выборов, 03.04.2009, <http://www.e-democracy.md/ru/elections/parliamentary/2009/electoral-news/20090403/#c11>
16. Онлайн встреча завершилась. Наталья Юраш, директор Центра непрерывного образования в избирательной сфере, ответила на вопросы читателей HotNews.md, <http://cicde.md/rus/direc/#sthash.rCOsX0oC.dpuf>

Представлена в редакцию  
6 мая 2015 г.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АНАЛИЗА СМИ: ВЗГЛЯД ЭТНОЛОГА

**Ирина ДУШАКОВА**

Республика Молдова, Кишинёв, Академия наук Молдовы, Институт культурного наследия, научный сотрудник, магистр антропологии, аспирант

---

*The article deals with the methodology of text analysis. As modern society is media saturated, it is topical to analyze media from different perspectives: anthropology, folklore studies, sociology, etc. The author of the article considers different methods of media text analysis: close reading in the framework of new theory of practices, content analysis and the problem of limits of quantitative methods, discourse analysis and the problem of revealing nodal points of discourse. The article also describes the specificity of media being a source of information for researchers. It includes the author's field experience of journalism in different types of media in Moldova.*

**Keywords:** *media, text analysis, close reading, content analysis, discourse analysis, quantitative methods, nodal points of discourse.*

Современный мир становится все более и более пронизан массмедиа. Об этом говорят не только западные аналитики СМИ [2], но и антропологи, фольклористы. Как отмечают А.Архипова, С.Неклюдов и Д.Радченко, сегодня актуально говорить об исследовании medialore – «культурной информации, распространяемой через электронные и печатные медиа» [8, с.5], а также изучать реакцию общества на происходящие события, поскольку «зачастую индивид, не выражающий прямо своего мнения по поводу некоего социально-политического события, тем не менее косвенно проявляет его, становясь активным участником “цепочки” трансмиссии фольклорных текстов» [8, с.6], размещаемых в традиционных или социальных медиа. По мнению же норвежского профессора социальной антропологии Т.Эриксона, сегодня интересы журналистики и антропологии все чаще пересекаются, «ибо антропологи изучают многие из тех проблем, к которым средства массовой информации сами проявляют повышенный интерес: это проблемы полиэтничных обществ и миграции, национальной культуры и культурных изменений, родственных структур, новых условий работы, туризма, потребления и др.» [23, с.123-124]. Он также отмечает, что «с точки зрения антропологов, средства массовой информации таят в себе еще не раскрытый потенциал как рычаги распространения очень сложных идей и понятий» [23, с.124]. В этих условиях традиционная этнография уже не может охватить все аспекты этнографических исследований [7, с.151].

Изменение границ возможностей традиционной этнографии напрямую связано и с другими тенденциями развития современного общества. Как отмечают Э.Берд и Дж.Барбер, «концепт *сообщества* давно привлекал внимание антропологов, которые часто были особенно заинтересованы в сообществах, имеющих географическое основание: деревни или территории традиционных народов, которые были центром антропологических исследований до относительно недавнего времени» [2, p.140-141]. Однако с развитием нового канала общения – сети Интернет и расширением возможностей и применения традиционных видов СМИ, представления о сообществах как о целом, связанном территориальным признаком, становится менее актуальным. Более того, в связи с идеей перехода от исследования «реальных сообществ» к «виртуальным сообществам» учеными [2] выдвигается идея смены фокуса антропологического исследования, и сейчас общность может касаться любой характеристики, включая специализацию, предпочтения в музыке, кино и т.д.

Кроме того, если посмотреть на эту проблему шире, то, как отмечает В.Вахштайн, «современная культурная ситуация заставляет с подозрением относиться к самой идее общества» [9, с.8], а кризис понятия «общество», наступивший в современной социологии, решается через «переописание социального как повседневного» [9, с.12].

И хотя спор о включенности СМИ в повседневность или конструировании повседневности посредством медиа (или спор о презентации vs репрезентации действительности в СМИ [13]) еще не завершен, анализ этого типа источника представляется плодотворным.

В данной статье мы остановимся на методах анализа текста, поскольку сегодня они играют все более важную роль в антропологических исследованиях. Это произошло в виду того, что не так давно антропология совершила переход от наук социальных к наукам гуманитарным [12, с.10], а потому существенно возрос ее интерес к продуктам человеческого творчества, одним из которых является текст.

Существует ряд методов, позволяющих проводить анализ текстовых массивов. Так, например, в свое время в исследовательскую программу Cultural studies Р.Хоггарт привнес использование приемов *детального чтения*, разработанных литературным критиком Ф.Ливисом. Как отмечает В.Куренной, «литературно-критические приемы Ливиса иногда трактуются как разновидность метода “close reading” – детальной практики чтения, сконцентрированной на тексте как на самодостаточном эстетическом объекте» [14, с.45]. Очевидно, что этот метод обработки текста противоречит одной из главных характеристик дискурс-анализа, при котором текст воспринимается исключительно в его социальной репрезентации. Однако этот вопрос выглядит далеко не так однозначно решенным, если обратиться к

области теории практик, согласно которой «контекстом практики может быть только другая практика» [9, с.30], что приводит к серьезным методологическим изменениям, чему уделить внимание в рамках данной статьи не представляется возможным ввиду широты проблемы. Актуальным сегодня также является и анализ текста в рамках семиотического подхода, во многом послужившего разработке дискурс-анализа.

Основными методами обработки текстового массива являются методы *контент-анализа* и *дискурс-анализа*.

Контент-анализ – это метод, традиционно применяемый в социологических исследованиях, при этом зачастую он используется и в этнологии [21, с.24-25]. Такое традиционное отнесение контент-анализа к области этнологии не вызывает вопросов, поскольку область приложения этого метода напрямую зависит от избираемых категорий анализа. Однако в отношении дискурс-анализа вполне правомерным видится вопрос его приложения к этнологическому исследованию и, более узко, к исследованию процессов становления или сохранения идентичности. Однако Дж.Шерцер отмечал, что «процесс структурирования дискурса есть локус взаимодействия языка и культуры <...> Поскольку дискурс является воплощением, фильтром, создателем, воссоздателем и передатчиком культуры, постольку для проникновения в суть культуры следует изучать реально производимые обществом и отдельными его членами мифы, легенды, истории, разговоры и словесные поединки, составляющие вербальную жизнь данного общества» [6, р.306]. Сегодня к таким формам, составляющим вербальную жизнь обществ, необходимо добавить и СМИ.

Применение данных методов сопряжено с некоторыми трудностями. Главной проблемой использования метода контент-анализа является выделение категорий анализа – «понятий, в соответствии с которыми будут сортироваться единицы анализа» [16, с.295]. Поскольку во всех работах, посвященных контент-анализу, ученые признают интуитивность выбора этих категорий, данная часть применения метода оставляет наибольшее количество вопросов. Более того, решение по выбору этих категорий принимается индивидуально в рамках каждого исследования, в зависимости от его целей. Но вместе с тем, к данным категориям выдвигается ряд требований. Так, они должны быть исчерпывающими и отвечать требованиям надежности (с высокой степенью согласия по поводу того, какие части содержания следует отнести к той или иной категории) [16, с.295].

В рамках дискурс-анализа, также традиционно используемого в подобных исследованиях, аналогичной проблемой видится поиск так называемых «узловых точек» дискурса. Авторы одной из теорий дискурс-анализа, Э.Лакло и Ш.Муфф, утверждают, что «дискурс сформирован благодаря частичной фиксации значений вокруг некоторых узловых точек. Узловая

точка – привилегированный знак, вокруг которого упорядочиваются и приобретают свое значение другие знаки» [13, с.57]. В качестве примеров подобных узловых точек предлагаются концепты «демократия» для политического дискурса, «люди» для национального и т.д. [13, с.57].

Однако в случае анализа СМИ, в которых переплетаются различные дискурсы, выявление их «узловых точек» видится как проблематичным, так и эвристичным: очевидно, что анализ текста дает исследователю очень широкие возможности, и именно выбор категорий анализа для контент-анализа и узловых точек для дискурс-анализа задает русло исследования, расставляет его акценты.

Для решения этой проблемы в рамках обоих методов, возможно, должна происходить выработка категорий/ узловых точек на теоретическом уровне, на основе научных исследований по теме анализа текстового массива. Однако теоретики метода контент-анализа утверждают, что выделенные на основе научных работ по теме категории анализа непременно должны сверяться с анализируемыми текстами, поскольку в ходе практической работы происходит проверка работоспособности выделенных категорий или добавление неучтенных ранее.

Важной опорой при практической работе с текстами в случае сложности выбора категорий анализа может стать результат количественного контент-анализа, который позволяет определить наиболее часто встречающиеся слова в анализируемых текстах. Эта методика применяется сегодня Кардиффской школой журналистики, в которой исследователи используют компьютерные программы для подсчетов частотности употребляемых слов. Все слова, характеризующиеся наиболее высокой частотой употребления, разбивают на группы по частям речи. Это помогает на первом этапе очертить общий ряд наиболее актуальных для анализируемого текстового массива концептов (через существительные) и их характеристик (через прилагательные).

Что же касается «узловых точек» дискурса, то данный инструмент не снимает проблемы их выявления, поскольку частотность не всегда коррелирует с важностью знака. Так, слово «демократия» может и не употребляться в определенном тексте, принадлежащем политическому дискурсу, однако этот концепт будет оказывать влияние на построение дискурса и даже его трактовку.

Возможность того, что не все выделенные в ходе теоретических разработок категории анализа можно будет проследить в медийных текстах, необходимо учитывать и в случае применения контент-анализа сообщений в СМИ. Так, например, анализ образа мусульман в британских СМИ показал, что «средства массовой информации склонны выставлять довольно узкие рамки понимания темы» [5, р.5-6]. Проведенное автором статьи ис-



следование образа Молдовы в российских СМИ показало, что из 12 возможных аспектов, отражающих особенности образа страны, в прессе было освещено лишь пять. Наш анализ выявил 7 нулевых знаков – 7 важных для образа Молдовы тем, которые не были освещены в российской прессе [11].

Таким образом, одной из важных черт работы с медийной информацией является *стремление СМИ к созданию узких рамок восприятия* при формировании образа группы или при освещении события. В рамках дискурс-анализа такое явление можно объяснить через понятия «дискурсивной области», предложенной Э.Лакло и Ш.Муфф. Под этим термином понимается «резервуар для “добавочных значений”, возникающих в артикуляционной практике, то есть значений, которые имеет или имел каждый знак, но которые исключены определенным дискурсом ради создания единства значений» [13, с.57]. Таким образом, сужение представлений об освещаемом событии или группе продиктовано включением события или группы в дискурс. Как отмечает С.Холл в своей работе «Кодирование/ декодирование», событие не может передаваться в медийных сообщениях в своей первоначальной форме, оно становится значимым тогда, когда оно транслируется в формах дискурса, характерного для данного канала СМИ [3]. Поэтому оно непременно ограничивается дискурсом.

Это ограничение определяет на практическом уровне ряд категорий, которые будут служить основой контент-анализа и выделение которых является основным вопросом применения данного метода. При переходе от теоретического уровня к практическому как раз и проявляется стремление к сужению и упрощению образов репрезентируемых этнических групп. Но выбор СМИ одних категорий и упущение других указывает и на «нулевые знаки», т.е. на отсутствующие, не проявленные в текстах категории. С другой стороны, эти категории не проявляются по отношению к созданному исследователем списку тем (выделенных им ранее на основании других научных работ), а значит, по отношению к сконструированному исследователем (или другими исследователями) образу изучаемой им группы.

Оценивать стремление к упрощению образа или его отсутствие необходимо, принимая во внимание тип издания, поскольку СМИ могут сильно отличаться тем, насколько они склонны писать правдивые тексты, тексты на политический заказ или тексты, повышающие продажи.

Очевидно, что такого рода сведения не принадлежат к области текстового анализа, однако они тесно с этим связаны и их отсутствие может привести к серьезным ошибкам в результатах исследования. Если в рамках контент-анализа подобная проблема, как правило, не поднимается, то дискурс-анализ, рассматривающий дискурс как текст в его социальном контексте [18]. При анализе сообщений в СМИ анализ контекста является если

не ключевым, то одним из наиболее важных для корректной интерпретации сообщения.

Контекст может приводиться во вводной части информационного сообщения (т.н. «лид» новостного сообщения) как информационный повод, либо в его заключительной части как пояснение ситуации (т.н. «бэк» новостного сообщения). Однако истинные причины появления сообщения могут и не указываться. Если приводить примеры из западных исследований, то изучение образа мусульман Британии, проведенное в 2011 году, показало, что изменения в содержании, тональности публикаций невозможно понять, если не владеть информацией о том, что в 2005 году в Лондоне произошел теракт с участием представителей мусульманской веры. Или на более общем уровне, изменение содержания публикаций о мусульманах в мире сложно интерпретировать, не принимая во внимание теракты 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке, 11 марта 2004 года в Мадриде и 7 июля 2005 года в Лондоне, в 2006 года в аэропортах Лондона и Глазго [5, с.5]. Если приводить пример по Молдове, то в российской газете «Известия» после событий 7 апреля 2009 года еще в течение пяти месяцев среднее количество публикаций было несколько выше, чем в предыдущие годы. И хотя не все сообщения упоминали апрельские события, очевидно, что интерес к стране был связан именно с ними [10].

Примером, освещающим данную проблему с другой стороны, может стать использование СМИ некоторыми этническими группами в определенных целях. Так, западные ученые, научившие определенные группы этнических меньшинств пользоваться видеокамерой для отображения своей жизни (попытка осуществить самопрезентацию этих групп), поняли, что эти группы использовали запись переговоров с правительством и запись других событий, «чтобы добиться внимания и вызвать жалость посредством новостных СМИ» [1, p.131].

Данный пример иллюстрирует необходимость анализа текстовых сообщений не как завершенных текстов, а как частей коммуникативного акта, в котором специфика адресата – в нашем случае издания, посылающего сообщение – является одной из определяющих характеристик контекста. Понимание того, с каким типом издания работает исследователь, позволяет более адекватно оценивать транслируемую изданием информацию. Так, например, в Великобритании существует традиционное разделение прессы на так называемую «качественную прессу» (broadsheets) и «популярную прессу» (tabloids). Они четко разделены годом основания – 1896 (открытие газеты “Дэйли Мэйл”/ Daily Mail), но также отличаются по содержанию. Так, «качественная пресса» содержит «политические, промышленные и культурные новости и выделяет страницы на финансовые вопросы и международные новости» [19, с.10], тогда как «популярная пресса» содержит

сенсационные истории и ставит перед собой цель развлечь читателя [19, с.11]. Эти газеты отличаются также форматом и стилем оформления: «качественная пресса» имеет сдержанный стиль оформления и длинные статьи, а «популярная пресса» печатается в более мелком формате и использует крупные заголовки, фотографии [19, с.11].

Само же стремление к сужению образа вне дискурсивных форм можно связывать с характеристикой издания. Так, работа автора в течение некоторого времени в местной чадыр-лунгской газете показала, что читатель данного издания не был готов к сложным аналитическим статьям. Таким образом, можно говорить, что *уровень подготовки читателя* может достаточно существенно ограничивать возможности издателя. Например, для того, чтобы опубликовать статью об уровне толерантности в обществе в местной газете, приходилось писать статью, разъясняющую само понятие толерантность, а после этого еще одну статью, объяснявшую актуальность проблемы. Только после этого читатель с высокой долей вероятности мог воспринять аналитическую статью на подобную тему.

Однако такой мотив ограничения, вероятно, напрямую коррелирует с идеей немецкого социолога Н.Лумана о внутреннем ограничении средств массовой информации в том, что они могут произвести: «Организации, которые производят коммуникацию в рамках массмедийной системы, зависят от гипотетических требований и приемлемости [со стороны и для адресатов]. Это приводит к стандартизации, а также к дифференциации их программ, во всяком случае - к унификации, не отвечающей индивидуальным требованиям. ... Эти структурные рамочные условия протекания массмедийных операций ограничивают то, что они могут реализовывать» [15, с.10-11].

В изданиях развлекательного характера в большей степени возникает вопрос правдивости транслируемой информации, поскольку они стремятся *произвести сенсацию*. В рамках медиа-анализа первоначально внимание ученых привлекали вопросы функций СМИ и объективности подаваемой через них информации. Сегодня исследователи отмечают, что «СМИ констатируют процессы абберации (отклонение от нормы) культурно-просветительской функции, гипертрофированность функции релаксации, а также появление и развитие новых функций – маркетинговых, PR-функций и т.д.» [20, с.88].

В информационных агентствах в качестве ограничивающей силы может служить *требование нейтральной позиции*. При невозможности открыто критиковать каких-то политиков, данного типа издания их просто игнорируют. Таким образом для читателей данного издания игнорируемый политический актер исключается из того пространства, в котором он борется за поддержку электората. Очень похожей может быть ситуация с эт-

ническими группами: сам факт их существования может игнорироваться, тем самым издание исключает данную группу из того культурного пространства, к которому она принадлежит. Если с некоторыми типами «нулевых знаков» может возникать вопрос, не являются ли они конструктом исследователя, то такой «нулевой знак» как игнорирование той или иной этнической группы в СМИ, подобных сомнений вызывать не может. На наш взгляд, наличие и степень репрезентации по возможности большего количества этнических групп говорит о степени гармоничности межэтнических отношений. При этом важным критерием будет не только наличие информации о той или иной группе, но и их возможность рассказать о самих себе. Такое предположение можно проиллюстрировать проектом по самопрезентации иммигрантов, проведенным британской группой «Медиа 19» в Великобритании и Венгрии. По мнению венгерского ученого, принимавшего участие в этом проекте, «в СМИ существует негативный контент о группах меньшинств. Такой негативный подход усиливает распространенные предубеждения в отношении цыган (ромов), беженцев, бездомных людей и препятствуют процессу их интеграции. Негативный эффект таких патерналистских, тривиальных убеждений может быть снижен посредством действий СМИ, построенных на активном участии и самопрезентации этих групп, где издатели используют подход меньшинств и избегают точки зрения большинства» [4, p.51].

Частью самопрезентации может служить и возможность выражения реакции на размещенный текст. В случае работы с интернет-изданиями этот аспект поддается вполне прозрачному анализу, поскольку сайты могут вести учет посещений главной страницы сайта или прочтения каждого отдельного материала. В случае же с печатными изданиями речь может идти только о напечатанных отзывах читателей. Однако именно в отношении вопроса об обратной связи многие исследователи видят границы применения методов анализа текста, которые позволяют определить, что транслирует текст. Однако они не позволяют определить, насколько успешно медиа-текст это транслирует, насколько мнение читателей совпадает с мнением, выраженным в подаваемой через издание информации, поскольку «каждый человек воспринимает СМИ по-своему» [1, p.132].

Поэтому для анализа восприятия СМИ необходимо проводить отдельные исследования при помощи опросов, интервью или фокус-групп. Это поможет сверить полученные при контент- и дискурс-анализе данные с тем, насколько создаваемый СМИ образ работает и как он воспринимается реципиентами. Кроме того, комбинирование этих методов позволяет рассматривать, как СМИ включены в повседневную жизнь. Упрощенным методом может быть сверка общей коннотации, характерной для описания той или иной этнической группы, с мнением, выражаемым людьми при

обширных социологических опросах. Однако в этом случае нам сложно выделить читателей издания, которое было проанализировано, что делает сверку очень обобщенной и приблизительной.

В целом можно говорить о том, что сегодня анализ СМИ играет все большую роль в этнологических исследованиях, где фокус смещается с традиционных сообществ на сообщества виртуальные, в том числе и на сообщества, созданные на основе чтения одних и тех же изданий. Для выделения категорий анализа СМИ можно использовать два подхода: основанный на содержании текста (т.е. на частотности слов в текстовом массиве) и на позиции исследователей (т.е. на категориях, представляющих социальный контекст). Вопрос обратной связи СМИ с читателями демонстрирует необходимость комбинирования методов контент-анализа и дискурс-анализа с методами, традиционно используемыми в этнографии (включенное наблюдение, глубинное интервью, опрос и т.д.).

### *Литература*

1. Bird E. Applying Visual Methods in Ethnographic Research. // Doing cultural anthropology: projects for ethnographic data collection. - Waveland Press Inc., 2007
2. Bird E., Baber J. 2007 Constructing a Virtual Ethnography. // Doing cultural anthropology: projects for ethnographic data collection. - Waveland Press Inc., 2007
3. Hall S. Encoding/decoding. // Culture, Media, Language. - Routledge, 2005
4. Meszaros A. Immigrations' Self-Representation. // Postfactum: Historical Anthropology Studies, Odesa, 2013
5. Moore K., Mason P., Lewis J. Images of Islam in the UK. The Representation of British Muslims in the National Print News Media 2000-2008. 2011, ethnonet.ru/lib/1003-01.html#\_edn\*.
6. Sherzer J.K. Ways of Speaking: An Ethnographic Perspective. - Austin, 1983.
7. Wolfe A., Hagen G. Developing an Electronic Ethnography. // Doing cultural anthropology: projects for ethnographic data collection. - Waveland Press, Inc. 2007
8. Архипова А., Неклюдов С., Радченко Д. О фольклоризации действительности через *newslore*. // *Newslore* и *medialore* в современном мире: фольклоризация действительности. Тезисы докладов Международной научной конференции. Москва, РАНХиГС, 3-4 апреля 2015. - Москва, 2015. с.5-8.
9. Вахштайн В.С. Социология повседневности и теория фреймов. - Санкт-Петербург, 2011.

10. Душакова И. Динамика представлений о Молдове в российских печатных СМИ 2002-2011 гг. (на примере газет «Известия», «Новая газета»). // *Postfactum: Historical Anthropology Studies*, nr.3, Одесса, 2013, р.93-101
11. Душакова И. Образ Молдовы в российских СМИ (на примере изданий «Известия» и «Новая газета»). Магистерская работа, ун-т Высшая Антропологическая Школа, Кишинев, 2013 (не опубликована)
12. Елфимов А. Антропология в разных измерениях: предисловие составителя. // *Антропологические традиции: стили, стереотипы, парадигмы: сб. статей.* - Москва, 2012. с.5-18.
13. Йоргенсон М.В., Филлипс Л.Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод. – Харьков, 2008
14. Куренной В. Исследовательская и политическая программа культурных исследований. // *Логос*, 1/85 (2012), с.14-79.
15. Луман Н. Реальность массмедиа. - Москва, 2005
16. Осипов Г.В. Рабочая книга социолога. - Москва: Наука, 1977.
17. Радченко Д. Панночка помэрла: дискурсивные модели воспоминания о фольклорной практике в интернете. ... Фольклор в поле и кабинете: знание информанта и интерпретация антрополога. – Москва, 2014.
18. Романов П.В., Щепланова В.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Женщины-террористки в интерпретативных моделях газетных СМИ. // *Полис*, №6 (77), 2003, с.144-154.
19. Рябова Н.В. Чтение прессы на английском языке. – Москва, 2004
20. Савинова О.Н. Этнокультурный дискурс в региональной прессе (на примере Приволжского федерального округа). // Тишков В.А. (отв. ред.) IX Конгресс этнографов и антропологов России: Тезисы докладов. Петрозаводск, 4-8 июля 2011 г. - Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2011.
21. Тавадов Г. Т. Этнология. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2011.
22. Танис К. 2014 Этика журналиста и социальная ответственность, <http://www.eu.spb.ru/index/news-archive/2014/13672-etika-jurnalista>
23. Эриксен Т. Успех с горьковатым послевкусием: рассказ о норвежской антропологии. // *Антропологические традиции: стили, стереотипы, парадигмы: Сб. статей.* - Москва, 2012. С.109-129.

Представлена в редакцию  
30 апреля 2015 г.

## DIASPORA'S ROLE IN INTEGRATION PATHS: THE CASES OF ARMENIA AND MOLDOVA

### Andrei ENACHI

Republic of Moldova, Chişinău, Ministry of Foreign Affairs and European Integration of the Republic of Moldova, Directorate General for European Integration, Regional Cooperation Directorate

Attaché, Lecturer and PhD student of Moldova State University, Faculty of International Relations, Political and Administrative Sciences, Department of International Relations

### Tigran YEPREMYAN

Armenia, Yerevan State University, Department of World History, Lecturer and PhD student

---

*The paper comparatively examines the role of Diaspora in the integration paths of two post-Soviet Eastern European states, Armenia and Moldova. Both countries are members of Eastern Partnership and share some common situations with their Diasporas that are increasing their role on the foreign policy of their homelands. Both countries were supposed to sign Association agreement and DCFTA with the EU, while Moldova signed, but Armenia didn't, announcing its U-turn intention to join the Russian led Customs Union and to participate in the formation of the Eurasian Economic Union. The paper goes beyond the reasons of the integration choices of these countries. The main reflections are oriented on the issue of the Diasporas' influence on the integration choices and its implications for the Diaspora communities. Thus, the research is concentrated on the study cases of Armenian and Moldovan Diasporas, as foreign policy assets in the host land-homeland relations. This issue can be better understood by setting its study within the shared theoretical framework of constructivism and liberalism: both constructivism and liberalism are likely to explain the impact of both identity and domestic activities on international sense.*

**Key words:** Armenia, Moldova, Diaspora, constructivism, integration, EU, Russia.

### *Introduction*

As important transnational actors Diasporas have considerable influence on behavior of states in international arena in many cases, such as in the cases of Armenia and Moldova. In this regard the way and the extent that the host state allows the community to exert influence on itself affect the worth of the Diaspora as a foreign policy asset in the eyes of the homeland. For instance, the Armenian and Moldovan Diasporas had substantial influence on the integration paths

of their homelands. Armenia and Moldova share some common situations with their Diasporas that are increasing their role on the foreign policy of their homelands and are important factors in foreign policy planning. Both countries were supposed to sign Association agreement and DCFTA with the EU, while Moldova signed, but Armenia didn't.

On September 3<sup>rd</sup>, 2013, the President of Armenia Serzh Sargsyan abruptly shifted the direction of Armenia's long-praised integration preference with the EU and announced "Armenia's decision to join" the Russia-led Customs Union and participate in the processes of formation of the Eurasian economic union. To make his move more profound and convincing, the President accentuated that Armenia depends on Russia for security and the largest Armenian community resides in Russia. These were critical determinants for Armenian integration preferences. In the aftermath of the visit "securitization" started taking place with the choice being presented as a security issue. "It's a rational decision, - said the president, - Our society has always clearly aspired to have a state system anchored in the system of European values... There has recently been much talk about the civilizational choice of the countries-members of the Eastern Partnership initiative... we don't believe it is right to view the issue in that dimension" [1; 2]. Consequently, the Armenian decision of joining to the Russian led Customs Union is not a matter of identity but a rational choice.

On 27 June 2014, Moldova signed the Association Agreement with EU, including the Deep and Comprehensive Free Trade Area (DCFTA). This Agreement represents a concrete way to exploit the dynamics in EU-Moldova relations, focusing on support to core reforms, on economic recovery and growth, governance and sector cooperation in areas such as, for example, energy cooperation, transport, environment, public health, consumer protection, education, training and youth as well as cultural cooperation [3]. Thus, EU increased its cooperation with Moldova, becoming its major partner in terms of trade, business and economic relations.

The paper goes beyond the reasons of the integration choices of these countries. The main reflections are oriented on the issue of the Diasporas' influence on the integration choices and its implications for the Diaspora communities.

### ***The Theoretical Framework***

Theoretically, Diasporas have been regarded as challenging traditional state institutions, and as an important feature of the relationship between domestic and international politics [4, p.449]. Since social threats are constructed and not naturally given [5, p.405], Homeland-Diaspora relations are not static as their mutual perception might change due to changes in governmental power, global dynamics and relations with the host-land [4, p.451]. Diasporas operate as ethnic lobbies in liberal host lands, and are a force in the global economy assisting



homelands' economies [4, p.450]. Diasporas' activities can be better understood by setting their study within the shared theoretical framework of *constructivism* and *liberalism*: both constructivism and liberalism are likely to explain the impact of both identity and domestic activities on international sense.

Constructivism tends to explain the actors' identities, motives and preferences, while liberalism deals largely with explaining their actions once the preferences are settled. Diasporas identity-based motivation should therefore be an integral part of the constructivist effort to explain the construction of national identities [4, p.451]. As A.Wendt outlines, "The daily life of international politics is an on-going process of states taking identities in relation to Others, casting them into corresponding counter-identities, and playing out the result" [6, p.21]. Similarly, a Diaspora may have multiple identities linked to institutional roles, and therefore interests. Thus, Diasporas do not have interests independent from the social context [5, p.397-398].

Liberalism rejects the conventional assumptions that states are the primary actors in international affairs. Therefore, from liberalist viewpoint, the state is not an independent actor, but rather a representative of interests of different groups. Consequentially, states pursue particular interests preferred by the specific coalition currently in power [4, p.460]. The dynamics within the triadic mechanism - homeland, host land and the Diaspora are extremely important for determining to what extent the Diaspora can be influential on policy making procedures in the homeland. In the cases of Moldovan and Armenian Diasporas, one may observe that policy making in the homeland is highly vulnerable to Diaspora involvement, since the host land and its liberal values provide all the room that a Diaspora needs to influence both the homeland and the host land politics [7, p.54].

Diaspora communities also tend to be integrating into the social, political and economic spaces of receiving countries. In addition, the preferences of the representatives of Diaspora have been shaped out by national ideologies, which mean that the policy of Diaspora may differ from homeland's preferences. Therefore, Diasporas may even sometimes act against their homeland interests. An interesting dimension for explaining the Diaspora involvement in homeland politics is the dynamics between the host-land and the Diaspora organizations. Essentially, Diaspora institutions come to confront individuals as more or less coercive social facts. On this view, institutionalization is a process of internalizing new identities and interests, not something occurring outside them and affecting only behavior [5, p.399].

Therefore, the political system in the host land is highly important, since it determines the extent to which the Diasporas might influence the homeland politics in addition to the host land ones. The more liberal the host land's political system is, the easier it is for Diaspora to influence on foreign policy matters in

the host land towards the homeland. In case of authoritarian host land Diaspora organizations are becoming a policy tool in the hands of the authorities of host land. Thus, the nature of the host land regime determines the way that the Diaspora community organizes and interacts among it and also with homeland [5, p.50]. Significant part of diaspora communities maintains a transnational existence. Residing in a host land they maintain social, cultural and sometimes economic and political ties with the homeland. Moreover, Diasporas may be interested in influencing events in their homeland. Such kind of actions may be in favour or in opposition to homeland's acting government [8, p.121-122].

### *The Global Armenian Diaspora*

Armenia has a large and well organized global Diaspora which comes to compensate the state's smallness. The Armenian Diaspora exceeds the overall population of Armenia about three times, and being well integrated within the countries of domicile it is active in many areas of political, economic and social affairs of those countries. The largest Armenian Diaspora communities reside within such an important international actors as the United States, Russia and France. As Khachig Tololyan outlines, "The sun never sets on the Armenian Diaspora" [9, p.107-136]. Hence, the Armenian interests are geographically transcendental and the Republic of Armenia has to plan its foreign policy also in accordance with the interests of "the Armenian Transnation." Therefore, the wide range of issues comprising Armenia-Diaspora relations presents a significant component of the National Security Strategy of the Republic of Armenia [10, p.399].

Additionally, within the context of the framework of contemporary globalization and glocalization processes the Armenian Diaspora no longer consists of a series of exile communities, fragments of the nation awaiting real or even symbolic return, but, rather, it is a permanent phenomenon. Therefore, the global Armenian Diaspora is constructed of communities that have "necessarily and inevitably developed local, host country-specific, "ethnic" features". Thus, according to Khachig Tololyan, the "diaspora is undergoing an accelerating transition from exilic nationalism to diasporic transnationalism" [9, p.107-108].

Next to the traditional parties, new Diaspora organizations such as the Armenian Assembly of America, the Forum of Armenian Associations of Europe and the Union of Armenians of Russia have evolved since Armenia's independence. While the first two structures, which have succeeded in gaining a certain influence, limit their activity to lobbying for Armenia's interests in Washington and Brussels, getting additional foreign aid, getting support for the Armenian point of view in the Karabakh conflict, and fighting to receive recognition for the Genocide [11, p.20], the Armenian Diaspora structures of Russia have become an important tool in the hands of Moscow to influence on Armenia's foreign

policy. In contrast to the Armenian diaspora organisations in the United States and France, where there are strict and transparent procedures for the election of the heads of organizations, in Russia diaspora organizations are often led by representatives of large businesses that are considering the post of the head of the diaspora organisation on a personal level, as a prestigious and authoritative business office. It is often noted that the level of organization of the Armenian diaspora in Russia does not correspond to its potential. Until now, the results of large diaspora projects have mainly become organizations that give an impression of lobbying centres of economic interests of individuals or groups, rather than the Armenian interests in general [12, p.93-95].

### *The Role of Armenian Diaspora in Russia*

After the collapse of Soviet Union Russia received a new wave of immigration from Armenia. As a result today the Armenian population of Russia estimates 1.2 million according to the population census [13] and around 2.5 million according to experts [14, p.103]. Armenians in Russia are quite successful economically and professionally, and constitute socially and politically well-organized national communities [11, p.5]. “The largest Armenian community resides in Russia and the members of that community are much respected people. We have never made a step aimed against Russia and have no complex which would compel us to make such a step” stated President Serzh Sargsyan at the Joint Press Conference with the President of the Republic of Poland Bronisław Komorowski on 25, June 2013 [15]. “Today the strategic partnership with Russia also derives from the existence of more than 2.5 million Armenians living in Russia... We must consider that we are from those unique nations that have a large Diaspora, and the Diaspora obliges us to be able to maintain a balanced relationship with all” - stated the former Secretary of the National Security Council of Armenia Artur Baghdasaryan on 25 April, 2014 during the press-conference after announcing his resignation [16]. Accordingly, the policy priorities of the Diaspora might not always coincide with the policy priorities of homeland especially in the context of integration processes between the Russian led Eurasian Union and the European Union. The Association Agreement with the EU including a deep and comprehensive Free Trade Area (DCFTA) would deepen Armenia's political association and economic integration with the EU [17]. The membership in the Customs Union will greatly facilitate the life of Armenian citizens working in Russia as it will eliminate the visa regime, which Russia will introduce from 2015 for all citizens of the CIS, with the exception of CU members. Regarding this issue the president of the Union of Armenians of Russia Ara Abrahamyan stated: “The Choice between the EU and CU was hard for Armenia... It must be said that Russia hosts the largest Armenian Diaspora in

the world. And in this regard, Armenia cannot remain indifferent to the fate of its compatriots living in the Russian Federation” [18].

The successful Armenian community of Russia sends huge amount of capital to Armenia. Moreover, today Russia is number one country for labor migration from Armenia [19, p.160]. Annually, about 60.000 labor migrants seek jobs in Russia. A survey by OSCE for the period 2002-2005 found that almost 90% of labor migrants from Armenia went to Russia. In 2007, 96% of labor migrants from Armenia travelled to Russia [20]. Speaking about the problems of the regime introduced on January 1, 2014 in Russia which sets a maximum period of 90 days staying on the territory of Russia for foreign citizens, including labor migrants, the Secretary of National Security Council Arthur Baghdasaryan announced, that Armenian citizens living or working in Russia and facing problems due to this new migration regime [21] could be divided into several groups: the first group is about 60.000 people, who are already banned to visit Russia, second group of about 210.000 people already have violations of the emigration laws and could be deported, and the third group is about 500.000 people who are at risk of the violation of the regime [22]. Such a situation could have a destabilizing political effect and pose a challenge to the sitting regime in Armenia. In this regard Arthur Baghdasaryan addressed to his Russian colleague Nikolai Patrushev requesting an amendment to the Russian migration legislation. So the simplification of the stay of Armenian labor migrants in Russia will significantly improve the socio-economic situation of Armenian citizens [23].

Such processes are essential sources of influence both for Russia and the Armenian community in the spheres of economy and politics. According to the Armenian central bank in 2005 the amount of Diaspora remittances reached 940 million US dollars, which is more than 15 percent of Armenia's GDP. In 2006 Armenian Diaspora in Russia transferred 604 million US dollars to Armenia which is 10 percent of the total capital that Russia sent to CIS countries [24, p.12]. In 2011, through the banking system by individuals for non-commercial purposes the volume of money transfers amounted about 1 billion 547 million dollars. And about 84 percent of total transfers belongs to Russia (1 billion 295 million dollars). This means that another country indirectly provide 30% of Armenia's domestic consumption [25, p.18-19]. Moreover, non-commercial money transfers of individuals from Russia to Armenia via banking system in 2013 amounted around 1 billion 606.6 million US dollars, in case that total money transfers of individuals from Russia to Armenia via banking system in the same year was around 1 billion 727.9 million US dollars [26, p.18-19]. The statistics show that both non-commercial and total money transfers in 2013 were higher than in 2008 pre-crisis period, and this dynamics tends to increase (see figure 1 and figure 2). The largest number of Diaspora investors also came from Russia (29% of all investors) [27, p.14-15]. They have some business and political co-

nections with both Russian and Armenian policymakers. Some of the Armenian businessmen are among the 200 richest people in Russia with total net assets worth of \$21 bln [28]. Some of the largest companies are Tashir Group (Samvel Karapetyan), Rosgosstrakh (Khachaturov Danil), Reso (Sergey Sarkisov and Nikolay Sarkisov) and Ameria Bank (Ruben Vardanyan), Uniastrum bank (Gagik Zakaryan), BAMO (Murad Muradyan), etc [12, p.98].

Consequently, the flows of the capital of Russia's Armenian community to Armenia provide a unique opportunity for Russia to reinforce its economic and political influence on Armenia. The Diaspora community simply cannot operate in Russia without coinciding its interests with the economic, political and foreign policies of Russia. Thus, it can be assumed that many business and financial organizations of the Armenian Diaspora of Russia are agents of Russian policy. This phenomenon has both domestic and foreign implications for Russia. It is a fact that rich and influential Diaspora with more than 2 million people has quite big significance, and it is necessary for Russia to provide societal consensus. The main part of the Armenian Diaspora in Russia is concentrated in Moscow; historically large Armenian colonies are located in the Krasnodar and Stavropol Krai and Rostov Oblast [12, p.94]. However, The Russian Armenian Diaspora is not homogeneous. In general, there can be distinguished three types of communities within the Armenian Diaspora in Russia. First: the members of "old" Diaspora communities, who came to Russia before Perestroika and are integrated within the Russian society and, simultaneously, form an active Diaspora community. For example, the Armenian Diaspora of Rostov Oblast and Krasnodar Krai descend from migrants of the 18<sup>th</sup> century [29, p.12]. Second are the successful businessmen from the wave of immigration in the 1990s, who are mostly interested in lobbying on behalf of their economic interests through the Diaspora institutions. Finally, there are the immigrants without legal status. In this view, it is difficult to speak about the Armenian Diaspora in Russia in terms of commonly accepted social identity and collective interests [30, p.20-21].

An important instance of how the Diaspora shapes and affects bilateral Russian-Armenian relations in post-Soviet period was the anti-Armenian policy pursued by Krasnodar Krai governor Aleksandr Tkachev. In 2003, the presidents of Russia and Armenia discussed the issue in Krasnodar, and then the anti-Armenian rhetoric stopped. However, even today xenophobia also in the context of Moscow's displeasure at Armenia's contacts with the USA and the EU remains one of the key issues between Russia and Armenia. Therefore, Russia can reinforce its interests in the South Caucasus more actively. There are many channels for influence, not only on the political elites, but on Diaspora community, and not only officially, but also via "unofficial" activity through regional initiatives, nationalist groups and other resources [29, p.13-14].

In order to legitimate its relationships and to be parts of international order the Armenian Diaspora communities in Russia established different institutions and agents. Institutes of national and cultural societies are formed to deal with the activities in the public sphere. These organizations with different efficiencies are functioning across the entire Russia and the national-cultural autonomy is formed. The Armenian Apostolic church in Russia is represented with its two dioceses (Russia and New Nakhichevan; South Russia) and around 40 churches [31, p.438]. However, the largest Armenian organization is “the Union of Armenians of Russia” (UAR) which has its regional branches in 70 federal regions and more than 340 cities of Russian Federation. Only in Krasnodar krai it holds more than 40 regional offices [19, p.162]. In 2003 UAR initiated and organized the founding session of the Pan-Armenian National Congress where were represented 350 delegates from 52 countries. The presidents of Armenia and Russia also attended the session [14, p.127]. Through such an initiative the economic, political and cultural elites of each of these heterogeneous Diaspora communities share a commitment “to maintain institutionalized, transnational connections and exchanges with other segments of the Diaspora and with the homeland: money and political advice, books and newspapers, disks and videotapes, paintings and films, information and propaganda, priests and party activists circulate through the Armenian transnation” [9, p.107-136].

The UAR also has ambitious political objectives of mobilizing Armenians during both regional and federal elections which was successfully done since its foundation in 2000. The growing political significance of the UAR makes it an important factor in relationships between Yerevan and Moscow [14, p.128]. In this context Armenian nongovernmental organizations and business companies established in Russia (The Union of Armenians of Russia, Tashir Group of Companies ect.) which are transnational in character are playing an important role. In contrast to the Armenian Diaspora organisations in the United States, where there are strict and transparent procedures for the election of the heads of organizations, in Russia Diaspora organizations are often led by representatives of large businesses that are considering the post of the head of the Diaspora organisation on a personal level, as a prestigious and authoritative business office. It is often noted that the level of organization of the Armenian Diaspora in Russian does not correspond to its potential. Until now, the results of large Diaspora projects have mainly become organizations that give an impression of lobbying centers of economic interests of individuals or groups, rather than the Armenian interests in general [12, p.93-95].

In this context it is interesting the statement of the Russian president V.Putin on October 6, 2003 at the founding session of the Pan-Armenian National Congress: “Great Russian reformer Tsar Peter the Great in one of his edicts wrote the following, it sounds interesting: “Caress the Armenians as possible

and facilitate properly wherein needed, in order to give an addiction for more of their arrival.” Putin made a pause and then added: “It has passed nothing – tree hundred years. Was said - is done” [32]. Thus, the Diaspora institutions operate in accordance with the interests of Russia foreign and domestic policies.

### *Moldovan Diaspora*

Large flows of migration from Moldova started from 1990s and determined the formation of many Diaspora communities abroad. Moldovan societies began forming abroad once Moldova proclaimed its independence (in 1991), and its citizens got the right to travel to other countries (emigration, marriage, family reunions, studies, etc.). During the second part of the 1990's, the process received a mass-character with the development of Moldovan labor-migration to Russia, EU-states, and Israel [33].

From the beginning of its formation, the Moldovan Diaspora has focused on ensuring cultural ties with its homeland, and later on the socio-economic and political relations. This was conditioned by the increasing collaboration with states receiving Moldovan labor migrants as well as the growing interest of Moldovan political leaders to get support during elections from the migrant workers [33, p.149]. Moldovan Diaspora communities abroad started initially from small communities, later on forming ethno-cultural associations of emigrants in foreign countries. Their initial role was is in establishing relations between the Diaspora and Moldova, building a bridge between two countries.

Today, the major destination countries for migrants from Moldova continue to be the Commonwealth of Independent States (CIS) and EU countries (Italy, Russia, Ukraine, Romania, Portugal, Spain, Turkey, Israel, Great Britain, and Greece).

In 2013, in the Bureau of Interethnic Relations were registered 154 associations from more than 30 countries (118 associations from 18 EU countries) [33, p.162]. Overall Moldovan Diaspora is estimated to one million citizens, reaching 25 percent of its entire population, which according to the last census in 2014 counts almost 3 million people [34]. According to estimations, about 200,000 Moldovans are thought to be working in Russia, mainly in construction. Another estimate puts the number of Moldovans in Italy at 200,000. Meanwhile, members of the 160,000 - strong Gagauz minority (a Christian community in the southern part of the country) are drawn predominantly towards Turkey [35].

Identity is an important aspect of Moldovan Diaspora, due to the historical evolution of the Moldovan statehood, an important part of Moldova citizens still identify themselves on ethnic base as Romanians. Due to their close historical and cultural links, Moldovan citizens have also had the opportunity to acquire Romanian citizenship if they can demonstrate that their grandparents lived on

Romanian soil before 1918 (when Moldova became part of Romania). Most of these people, therefore, have dual citizenship, even if unofficially [35]. The possibility of having dual Citizenship is allowed in the Republic of Moldova. This contributes to the current difficult situation in which the amount of the Moldovans who decided to regain the Romanian citizenship increased in the last 5 years due to the reform of the citizenship done by Traian Basescu, the former President of Romania. The process of regaining the citizenship of Romania is based on the historical fact that the territory between Prut and Nistru (Moldova and Ukraine) was a Romanian land and that Republic of Moldova is considered "the second Romanian state". According to the information from the Romanian Authority for Citizenship, they processed more 445 000 of cases [36]. The incentives of obtaining the Romanian citizenship for the majority of migrants from Republic of Moldova, consists mainly in the benefits of freely traveling in the EU and for a legal stay in its member states.

Initially, the policy on forming Moldovan Diaspora has focused on ensuring cultural ties with its homeland, and later on the socio-economic and political relations. This was conditioned by the increasing collaboration with states receiving Moldovan labor migrants as well as the growing interest of Moldovan political leaders to get support during elections from the migrant workers [33, p.150]. In recent years the Moldovan government was trying to minimize the negative effects and risks of mass emigration, by pursuing a policy of emigration and Diaspora. Today the Moldovan politics is deepening in the context of cooperation with the European Union in the framework of the Eastern Partnership and the immediate neighborhood with the EU.

Thus, Moldovan Diaspora started to play a greater role in society by being recognized as an asset of the country development and prosperity. In this sense, during the first edition of the conference "Moldova 2020: *Diaspora Contribution to the Development of the Country of Origin*", the former prime minister of Moldova, Ion Sturza noted that diaspora is a pride because in the host countries it can lobby for Moldovan interests" [36]. The political elite, officials and civil society are showing a greater interest towards Diaspora and are recognizing its major assets and a valuable contribution for national interest and the important role in consolidation of Moldovan state.

During the last three years the Moldovan Government started to increase its attention to the Diaspora and implemented the needed legislative policy framework for creating more possibilities for Diaspora involvement and contribution to the Europeanization and development process. This leads to a more active role of Diaspora population in shaping the home state policies and creating more opportunities for migrants to participate in the future of Moldova.



### *Moldovan Diaspora between Russia and EU*

The Moldovan citizens established in Russia emigrated during the URSS and now have families and work there. They meet to speak the Romanian language and to remember the traditions and customs of Moldova [37]. Moldovan Diaspora in the Russia is determined by specific features which make it different from Moldovan Diaspora in the Western countries. Russia and Italy are considered to be main destination countries for labor migration from Moldova. The general characteristics of migrants according to their destination vary from country to country. The migration director to EU countries are preponderant females (60.1%), well-educated persons, but migrants going to Russia are more likely male (56.2%), with a medium level of education and mostly employed in the field of construction (around 68%) [38].

Another important aspect of Moldovan Diasporas in Russia is the religion, Christian Orthodox faith being practiced by majority of the population in the both countries. In Moldova, according to the last census in 2004, Orthodox believers are about 93%. However, there is no an autocephalous church, Moldova being a part of Russian Orthodox Church. According to the statute of Russian Orthodox Church, its jurisdiction includes people of Orthodox faith living on the canonical territory in: Russia, Ukraine, Belarus, Moldova, Kazakhstan, Azerbaijan, Kyrgyzstan, Latvia, Tajikistan, Turkmenistan, Uzbekistan, Estonia, and the other Orthodox Christians living in other countries that joined voluntarily in this jurisdiction [39].

The church is an essential element in the life of Moldovans abroad, just like in the Republic of Moldova. The Moldovan migrants go to the Moldovan Orthodox or Romanian Orthodox church. Most frequently, church is the place where co-nationals meet for the religious holidays, where they commemorate the most important life events - weddings, baptisms, - which make them feel like at home [40, p.16]. The Moldovan migrants usually go to the Moldovan Orthodox or Romanian Orthodox church. Church is the place where they meet for different important life events, celebrations, holidays but also where they can meet their co-nationals, get the needed supports and exchange news and important information regarding their homeland. The church is quite active in co-operation with the Moldovan communities abroad. Within many European and CIS countries (Russia, Italy, France, Portugal, and Spain) Moldovan Orthodox church priests, especially those who are sent to serve abroad, conduct church services in the native language of the Moldovan migrants. Moreover, the Moldovan Metropolitan Church of Russian Orthodox Church promotes creation of ethnic, cultural and religious communities and associations of Moldovans abroad [33, p.164].

Remittances are another important aspect of the Moldovan migrants abroad. According to the financial inflow to Moldova is considered among top reci-

pipients of remittances. In 2008, money sent by emigrants continued to be a major source of revenue in Republic of Moldova. Funds sent by nationals abroad amounted to 36.2% of national GDP. In 2009, the exiles of the Moldovan diaspora officially sent close to one billion Euros via banks [43]. In 2011 the level of remittances reached the level of 23 % of GDP [42]. In 2013, Moldova received net remittances of 2.6 billion USD, amounting to almost 32% of GDP. Remittances from Russia of 1.5 billion USD made up almost 60% of total remittances received by Moldova. Remittances from Russia are currently perceived to be subject to severe cyclical and political risks [43, p.3].

Speaking about the role of Diaspora in Moldova and Russia bilateral relations, worth mentioning that during the last years were several cases when the Moldovan Diaspora community was trying actively to influence the policy or decisions of the Russian government for the benefit of Moldova. In this regard, we can analyze the embargo of Russian Federation on the import of wine from Moldova. In this case the associations of the Diaspora Coordination Council have released a statement to reprobate the embargo put by the Russian Federation on the Moldovan wine, mentioning that the economic, political or commercial threats are unacceptable in the relations between states [44]. This was a unifying issue that called upon Diaspora community to defend their homeland interest. In their statements, they condemned such kind of actions oriented against their country free choice for the development path, which is now oriented towards EU markets.

Moldova achieved one of the great objectives from its European agenda by signing the Association Agreement including the Deep and Comprehensive Free Trade Area (DCFTA) on 27 June 2014. This achievement boosted Moldova's export to the European market, shifting its traditional trade partners Russia and CIS countries.

In this sense, Moscow punished Moldova for choosing to follow the European path by hiking gas prices, banning wine imports and threatening to impose visa restrictions on Moldovans working in Russia. A showdown of sorts seemed inevitable. In an interview, Mr. Oazu Nantoi, Director of the Institute of Public Policy in downtown Chisinau, a respected and seasoned political commentator, appreciates the situation as follows: "We are conscious of the existence in the Republic of Moldova of a fifth column financed by the Russian federation" [45]. Russia continues to perceive Moldova as one of its former regions and tries to keep it as close as possible. The main tools used by Russia in this sense are oriented towards creating a negative image of European Union. The results are totally different, because these actions are pushing Moldova for building closer ties and relations with Romania, Ukraine and EU countries.

Italy is considered to be the second largest destination country for Moldovan migrants after Russia. The real figure of all Moldovans in Italy is difficult

to quantify because a good part of them are illegally established there and cannot be monitored. According to the former Moldovan ambassador in Italy Gheorghe Rusnac, who confirms that the total number of Moldovan citizens in Italy would reach 200.000 [46, p.118]. Thus, the real number can be much bigger according to some estimation that count more than 300.000, taking into account the illegal emigrants or the Moldovan's with Romanian citizenship residing in Italy. Moldovans in Italy as the largest community of Moldovans in the EU is providing income for a large proportion of households in Moldova [47, p.5]. The situation of Moldavian's migrant communities in Italy is the same as in other European countries. The diverse problems that they are facing are motivating them to create Diaspora associations, forums and joint platforms of cooperation for a joint effort to solve their issues and maintain their contacts and links with their homeland.

Diaspora participation in voting is based on its willingness to contribute for the future of its homeland. During the last three rounds of parliamentary elections in the last two years, pro-European parties managed to obtain that missing edge that change elections and to dismiss the old political regime. What happened is that more than 90% of votes from the diaspora were given to pro-European parties - most migrants gave only 45% to the Russian Federation [48, p.107].

In 2009 the Moldavian Diaspora gave the decisive votes in the election scrutiny for a pro-European future and new Governance without the Communist Party. The role of Diaspora communities, the NGOs, civil society was very important in delivering clear messages for supporting a common position for the future development and integration path for their country. In this sense, they did a lot of promotion to help increase pro-European voter turnout and to obtain victory for the democratic parties. After Russia failed to tighten its grip on the Communist Party, it reoriented visibly towards alternative political projects on the left flank. The Socialist Party of Moldova, run by Igor Dodon, a former member of the government under the Communists, received a substantial boost from Russia. Its leader benefited from photo opportunities with Russian politicians and Patriarch Kirill, and organized a concert with an anti-government message for the Moldovan diaspora in Moscow (there are around 300,000 Moldovans work in Russia) [49].

During the last parliamentary elections from 30 November 2014, Moldova organized 95 voting sections abroad for diaspora community. Members of Moldavian Diaspora from Europe expressed a strong support for the pro-European parties and for European integration. In Italy for this elections abroad were organized 25 polling stations, compared with only 5 in the Russian Federation [50]. The decision was argued by the low participation of Moldavian diaspora in the voting process in Russian Federation. At the same time this decision was seen critically by civil society and international organizations, mentioning lack of

transparency in determining how many polling stations to be opened abroad [51].

The main achievements of Moldova's pro-European governing alliance for European Integrations are considered to be the EU visa liberalization (April 2014) and signing of the EU Association Agreement (June 2014), Deep and comprehensive Free Trade Area. At the same time this results were not enough to convince the electorate from Russia of the progress in EU integration and valuable achievements from the reforms development programs. The result was that Moldovan citizens residing in Russia gave their vote and support mainly for the pro-Russia parties, showing their disappointment for the pro-European party coalition.

Although the name and the structure of the ruling coalition changed during the last five years, the European integration has remained its main purpose. This is why some important leaders of the Diaspora, for example, are urging the pro-European parties to re-unite in a coalition [52]. Majority of citizens are still expecting that pro-European parties will mobilize their forces in order to secure the European path of the country. In this sense, Diaspora is supposed to choose between supporting Russia or Europe. However, it is obvious that pro-European views are the strongest and are winning this hard battle at the moment.

### *Conclusion*

This comparative study reveals that diaspora plays an important role in the foreign policy and the integration paths of Armenia and Moldova. The Armenia and Moldova diasporas are increasing their role on the foreign and security policies of their homelands and on the countries of domicile. The article can serve as baseline data for developing a more systematic analysis of the role of diasporas in international relations. As the integration path of Armenia showed, the existence of large and powerful Armenian Diaspora in Russia provides an opportunity for Russia to strengthen its influence on social, cultural and economic spaces of Armenia. The argument that the state is "small" and "weak" because of resource scarcity is only partially applicable to the Armenian case as global Armenian Diaspora compensates its smallness. However, the Armenian Diaspora in Russian being connected with Armenian ruling business and oligarchy circles operates in accordance with rule of games created by Russian and Armenian ruling groups' interests. Thus, it can be assumed that many business and financial organizations of the Armenian Diaspora of Russia are agents of Russian policy. These facts also make the Russian interference into the Armenian affairs much easier. However, as the case of Moldova shows, the Government of Moldova during recent years could use the potential of its diaspora communities to continue the European integration path. And due to the comparative political weakness of the Moldovan diaspora in Russia it couldn't affect the EU integrati-

on path of Moldova. Thus, the national policies were adjusted to reflect some of the main needs and problems of the diaspora communities.

### *Bibliography*

1. The RA President Serzh Sargsyan's Remarks at the Press Conference on the Results of the Negotiations with The RF President Vladimir Putin 03.09.2013 <http://www.president.am/en/interviews-and-press-conferences/item/2013/09/03/President-Serzh-Sargsyan-press-conference-working-visit-to-Russian-Federation/>
2. Statement of Serzh Sargsyan The President of The Republic of Armenia in the Parliamentary Assembly of the Council of Europe 02.10.2013 <http://www.president.am/en/statements-and-messages/item/2013/10/02/President-Serzh-Sargsyan-participated-at-the-session-of-the-PACE-speech/> (25.05.2014).
3. EU-Moldova Association Agreement, What does the Agreement offer? [http://eeas.europa.eu/moldova/pdf/quick\\_guide\\_eu\\_md\\_aa\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/moldova/pdf/quick_guide_eu_md_aa_en.pdf) .
4. Shain Y., Barth A. Diasporas and International Relations Theory. // International Organization, Vol.57, No.3 (summer, 2003).
5. Wendt A. Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics. // International Organization, Vol. 46, No. 2 (MIT Press, Spring, 1992).
6. Wendt A. Social Theory of International Politics. - Cambridge, New York, Melbourne: Cambridge University Press, 1999.
7. Baser B., Swain A. Diaspora Design versus Homeland Realities: Case Study of Armenian Diaspora. // Caucasian Review Of International Affairs, Vol.3 (1) – (Winter 2009).
8. Esman M.J. Diasporas in the Contemporary World Polity. - Malden, M.A. 2009.
9. Tölölyan K. Elites and Institutions in the Armenian Transnation. // Diaspora: A Journal of Transnational Studies, Vol.9, N.1, Spring 2000, pp.107-136.
10. The National Security Strategy of the Republic of Armenia (approved at the session of National Security Council at the RA President office on January 26, 2007), [http://mfa.am/u\\_files/file/doctrine/Doctrineeng.pdf](http://mfa.am/u_files/file/doctrine/Doctrineeng.pdf), accessed on 10<sup>th</sup> of March, 2014.
11. Manaseryan T. Diaspora the Comparative Advantage for Armenia. // DFI International & AIPRG Working Paper No.04/14 (January, 2004).
12. Захарян А.Э. Армянская диаспора в России и в мире. / Армения и мир. Сборник статей. / Под ред. Э.Р.Григорьяна. – Москва: Институт социальных наук, 2013.

13. The Results of the National Population Census of Russia 2010, [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-01.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-01.pdf) (19.04.2014).
14. Дятлов В., Мелконян Э. Армянская диаспора: очерки социокультурной типологии. – Ереван: Институт Кавказа, 2009.
15. Statement by President Serzh Sargsyan at the Joint Press Conference with the President of the Republic of Poland Bronisław Komorowski, 25.06.2013, Web. 20 Sep. 2014. :<http://www.president.am/en/interviews-and-press-conferences/item/2013/06/25/President-Serzh-Sargsyan-press-conference-with-the-President-of-Poland/>
16. Արթուր Բաղդասարյան, “Հայաստանը պետք է վարի քաղաքականությունը արտաքին քաղաքականությունը.” 2014-04-25 URL: <http://www.hartak.am/arm/index.php?id=16269> (24.05.2014).
17. Joint Statement by High Representative Catherine Ashton and Commissioner Stefan Füle on completion of negotiations on the future Association Agreement with Armeniaю - Brussels, 25 July 2013, A 401/13, [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_Data/docs/pressdata/EN/foraff/138404.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/138404.pdf) (4<sup>th</sup> of August, 2013).
18. Интервью президента Союза Армян России Ара Абрамяна, опубликованное в газете «Голос Армении». Ара Абрамян о Таможенном Союзе, Еркрамас / Аналитика. 30 сентября 2013, 21:45, <http://yerkramas.org//2013/09/30/ara-abramyan-o-tamozhennom-soyuze/> (21.05.2014).
19. Աննա Ժամակոչյան (ed.), Հետխորհրդային երկրների հայկական համայնքների ինքնության խնդիրները և տեղեկատվական ռեսուրսները: Եր. Նորվանք, 2010.
20. Migration and Development: Armenia Country Study, ILO, 2009, ILO Sub-regional Office for Eastern Europe and Central Asia, 2009, pp.1-7. [http://www.ilo.org/public/english/region/eurpro/moscow/info/publ/migr\\_dev\\_study\\_en.pdf](http://www.ilo.org/public/english/region/eurpro/moscow/info/publ/migr_dev_study_en.pdf) (20.05.2014).
21. «О внесении изменений в статью 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и статью 5 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», [http://www.fms.gov.ru/foreign\\_national/izmenzakon/](http://www.fms.gov.ru/foreign_national/izmenzakon/) (24.05.2014).
22. Արթուր Բաղդասարյան, “Հայաստանը պետք է վարի քաղաքականությունը արտաքին քաղաքականությունը.” <http://www.hartak.am/arm/index.php?id=16269> (24.05.2014).
23. Интервью "Голосу России" научный сотрудник Института экономики РАН Александр Караваев 10 февраля,

- [http://rus.ruvr.ru/2014\\_02\\_10/Armenija-rasschitavaet-cto-Rossija-smjagchit-migracionnie-pravila-5768/](http://rus.ruvr.ru/2014_02_10/Armenija-rasschitavaet-cto-Rossija-smjagchit-migracionnie-pravila-5768/)
24. Statistical Bulletin of the Central Bank of Armenia, 2006, [https://www.cba.am/EN/pperiodicals/vich\\_2006\\_eng.pdf](https://www.cba.am/EN/pperiodicals/vich_2006_eng.pdf) (14.05.2014).
  25. Statistical Bulletin of the Central Bank of Armenia, 2011, [https://www.cba.am/EN/pperiodicals/vich\\_tex\\_12\\_eng.pdf](https://www.cba.am/EN/pperiodicals/vich_tex_12_eng.pdf) (14.05.2014).
  26. Statistical Bulletin of the Central Bank of Armenia, 2013, [https://www.cba.am/EN/pperiodicals/vich\\_tex\\_13\\_eng.pdf](https://www.cba.am/EN/pperiodicals/vich_tex_13_eng.pdf) (11.09.2014).
  27. Migration and Skills In Armenia Results Of The 2011/12 Migration Survey On The Relationship Between Skills, Migration And Development, European Training Foundation and Caucasus Research, Resource Centers (Armenia) 2013.
  28. Seven Armenians named Russia's richest businessmen in Forbe's ranking. Tert. am. 08 Sep. 2014. Web. <http://www.tert.am/en/news/2014/04/17/forbes/>
  29. Markedonov S. Russia's "Internal South Caucasus:" The Role and Importance of Caucasus Societies for Russia. // Caucasus Analytical Digest No.04/09.
  30. Oussatcheva M. Institutions in Diaspora: The Case of Armenian Community in Russia, WPTC-01-09, Institute of Social & Cultural Anthropology, University of Oxford.
  31. Armenian Diaspora Yearbook, Ministry of Diaspora of the Republic of Armenia. - Yerevan 2009.
  32. Владимир Владимирович Путин, Глава Российского государства цитировал сенатский Указ, подписанный Государем России Петром Первым в 1711 году, <http://sarinfo.org/armw/?c=armenians> (19.04.2014).
  33. Mosneaga V. Republic of Moldova: Diaspora and Diaspora Policy. // Slovak Journal of Political Sciences, Vol.14, 2014, No.2.
  34. Informative Note on the preliminary results of 2014 population and housing census of the Republic of Moldova. [http://unstats.un.org/unsd/demographic/sources/census/2010\\_PHC/Moldova/MDA-2015-01-13.pdf](http://unstats.un.org/unsd/demographic/sources/census/2010_PHC/Moldova/MDA-2015-01-13.pdf)
  35. Jandl M. Moldova Seeks Stability Amid Mass Emigration. December 2013. Migration Policy Institute MPI, <http://www.migrationpolicy.org/article/moldova-seeks-stability-amid-mass-emigration>
  36. Moldovan diaspora's contribution to development of home country, appreciated in Chisinau. 26 August 2014 URL: <http://trm.md/en/social/contributia-diasporei-moldovene-ti-la-dezvoltarea-tarii-de-origine-apreciata-la-chisinau>

37. Cheianu-Andrei D., Mukomel V. Moldovans in the Russian Federation: socio-economic profile and policy challenges. - Chişinău, IOM Mission to Moldova, 2013.
38. Moldova Labour Force Survey. National Bureau of Statistics of the Republic of Moldova. Chisinau, 2011, [http://www.statistica.md/public/files/publicatii\\_electronice/ocupare\\_somaj/Forta\\_Munca\\_eng\\_2011.pdf](http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/ocupare_somaj/Forta_Munca_eng_2011.pdf)
39. Statute of Russian Orthodox Church. 2000, <http://www.patriarchia.ru/db/text/133115.html>
40. Cheianu-Andrei D. Mapping of the Moldovan Diaspora in Italy, Portugal, France and the United Kingdom. - Chişinău, IOM Mission to Moldova. 2013.
41. Păduraru P. Moldova's diaspora looking for a way home. // Timpul, 26 November 2010, <http://www.voxeurop.eu/en/content/article/406921-moldovas-diaspora-looking-way-home>
42. World Bank. 2012. Developing Countries to Receive Over \$400 Billion in Remittances in 2012. Press release, November 20, 2012, <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2012/11/20/developing-countries-to-receive-over-400-billion-remittances-2012-world-bank-report>
43. Saha D., Giucci R. Remittances from Russia: Macroeconomic implications of possible negative shocks. German Economic Team Moldova. – Berlin / Chişinău, May 2014.
44. Cheptene A. Moldovan diaspora reprobrates Russia's actions. // Tribuna, <http://tribuna.md/en/moldovenii-din-diaspora-condamna-actiunile-rusiei/>
45. Moldova: Under the influence. With the conflict between Russia and Ukraine getting bloodier, fears are increasing that Moldova could be next. 17 Jul 2014, <http://www.aljazeera.com/programmes/peopleandpower/2014/07/moldova-under-influence-20147178139162372.html>
46. Rusnac Gh. Issues of Moldovan citizens in Italy. // Republic of Moldova: migration challenges. - Chisinau 2010
47. Leppink J. Moldovan female migrants in Italy: Expectations of migration vs. migration experiences IS Academy Policy Brief No.12, 2013. – Maastricht Graduate School of Governance.
48. Rusu R. The impact of Diaspora on political processes in Republic of Moldova. // Administrarea Publică, nr.4, 2012.
49. Secrieru S. How to Offset Russian Shadow Power? The Case of Moldova. // Polish Institute for International Affairs. No.125 (720), 31 October 2014.
50. Vasiliu V. Diaspora moldovenească votează pentru Europa, [http://adevarul.ro/moldova/actualitate/diaspora-moldoveneasca-voteaza-europa-1\\_54744ad4a0eb96501e11577a/index.html](http://adevarul.ro/moldova/actualitate/diaspora-moldoveneasca-voteaza-europa-1_54744ad4a0eb96501e11577a/index.html)



51. Brett D., Knott E. The Moldovan Elections of 2014 are more than about Putin or the EU: Corruption, Poverty and Parties, <http://blogs.lse.ac.uk/lsee/2014/12/17/the-moldovan-elections-of-2014-are-more-than-about-putin-or-the-eu-corruption-poverty-and-parties/>
52. Cojocaru T. Moldova Between the Soviet Ways and the European Path, <http://4liberty.eu/moldova-between-the-soviet-ways-and-the-european-path/>

Date of the manuscript: 09.04.2015.

## MASS-MEDIA ÎN PERIOADA DE TRANZIȚIE: OPORTUNITĂȚI AXIOLOGICE

**Mihail GUZUN**

Republica Moldova, Chișinău, Universitatea de Stat din Moldova, Facultatea de Jurnalism și Științe ale Comunicării, Departamentul Teoria și Practica Jurnalismului

Doctor în filologie, conferențiar

*Trained in dismantling a system of values, existing at the end of the '90s, and at the same time, preoccupied with building, not easy although, of the other principles of human coexistence, Moldovan society is still on track difficult transformations, marked by multiple crises situation. Under pressure from the boundaries of contemporary historical imperatives rules of existence and action of the once disappeared, so man is in search of modern landmarks. From this perspective, societies in transition are vulnerable companies "open", which in principle is alien to their closed nature, are doomed to be governed by a system of values contrary.*

*Mobilising society "inside" can not occur without a rehab environment and social relations values and principles improperly imposed by totalitarian regimes, without cultivation and promotion of democratic values and principles, generally human. The mission undertook a multiple institutions and organizations from public sector, the media has the role of a genuine laboratory, and not only to study and knowledge of the processes that occur in various areas of social and political life and economic, and training of new democratic values, winding disability that I have "new democracies" in conjunction with the Western world.*

În țările apărute după dezmembrarea Uniunii Sovietice se scrie și se vorbește mult despre importanța și ponderea mijloacelor de comunicare în masă, atenția celor preocupați de sectorul mediatic fiind alimentată de procesele anevoase, de factură politică și economică, în primul rând, prin care trec aceste state. Cel moldovenesc nu este o excepție. Deși Republica Moldova este categorisită, cu anumite rezerve, în grupul „noilor democrații”, ea se menține pe parcursul mai multor ani într-o zonă dominată de incertitudine și scepticism, care mai este calificată *de tranziției*. Antrenată în demontarea unui sistem de valori, existente până la sfârșitul anilor '90, și, concomitent, preocupată de edificarea, deloc ușoară, a altor principii de coexistență umană, societatea moldovenească se mai află încă pe traseul anevoios al transformărilor, marcat de multiple situații de criză. Chiar dacă o eventuală revenire la sistemul politic de altă dată este imposibilă, lucru clar pentru toată lumea, rezultatele obținute în urma unor sondaje de opinie din ultimii ani denotă faptul, că o parte considerabilă a populației

Republicii Moldova mai continuă a fi afectată de nostalgia trecutului<sup>4</sup>. Trebuie să remarcăm totuși, că o atare situație n-ar trebui să ne surprindă, pentru că în asemenea momente de cotitură, starea de spirit creată este așteptată. Iată și una din explicațiile posibile: Dacă în perioadele de stabilitate sistemul social îl ocrotește pe individ, iar de multe ori îl și apără prin legi, norme, reglementări, care, într-o anumită măsură, sunt statice, stabile, ceea ce face ca traiul omului să devină previzibil, să poată fi pronosticat, în intervalele de tranziție situația se schimbă radical. Pierzând punctele de sprijin de odinioară, omul simte o imperioasă nevoie de altele noi. Sub presiunea imperativelor istorice contemporane hotarele normelor de existență și de acțiune de altă dată au dispărut, astfel că omul se află în căutarea unor repere moderne. Privite din această perspectivă, societățile în tranziție sunt societăți vulnerabile, „deschise”, cărora în mod principal le este străină caracterul închis, sunt condamnate întru a fi guvernate de un sistem de valori pe potrivă. În orice caz, în aspect teoretic ar trebui să fie anume așa, deși realitatea concret-istorică mai are *imprudența* să ofere și alte variante de soluții.

Dacă în debutul anilor '90, după obținerea independenței, în Republica Moldova despre tranziție se vorbea ca despre o perioadă de timp, care în curând se va consuma, considerându-se că orizonturile unei *alte vieți*, la care se aspira, sunt vizibile, iată că, paradoxal, după mai bine de două decenii de speranțe și decepții tranziția a devenit o stare de fapt, un element inerent al cotidianului. Mai mult ca atât, se pare că tranziția a obținut statut de condiție normală. Ea s-a transformat într-un argument plauzibil atât pentru explicarea oportunității întreprinderii unor acțiuni sau declanșării unor procese revoluționare, cât și pentru justificarea ineficienței acestora. Iată de ce pentru a ieși din ambiguități și confuzii, este necesară introducerea unor clarități în semnificația mai multor fenomene și procese și identificarea căilor pe care le are a parcurge societatea, nimerită în aria tranziției, se impune precizarea repercusiunilor pe care le generează perioada de trecere de la o stare socio-politică la alta.

Crizele, prin care trec acum țările din fostul lagăr socialist, se par a fi, în viziunea multor cetățeni, fără sfârșit. Iar pentru republicile din spațiul ex-sovietic ar exista doar două posibile ieșiri la liman: spre Vest, adică integrarea în Uniunea Europeană sau spre Est, adică aderarea la Uniunea Vamală Euroasiatică.

Dar ce înseamnă, de fapt, o criză? Are ea vreo explicație? Să încercăm să găsim răspunsul la această întrebare, examinând-o din perspectiva problematicii naționale, în general, și a celei identității naționale, în special. De ce anume în acest aspect? Pentru că multe probleme cu care se confruntă țările din Sud-Es-

---

<sup>4</sup> Alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 au demonstrat o dată în plus, că societatea moldovenească se află la răscruce: o jumătate din populația țării rămâne a fi dominată de nostalgia trecutului, iar altă jumătate optează pentru vectorul european.

tul Europei, și nu numai, se datorează anume ambiguităților din zona fenomenului național.

Definiția crizei o putem desprinde din dicționarele enciclopedice la îndemână. Așa dar, criza este, în primul rând, o ruptură a echilibrului dintre diverse componente ale unui întreg sau ale unui segment al unui întreg, este o răsturnare a valorilor, care în faza critică sunt contestate, interpretate, criticate și respinse. Cel mai cunoscut tip de criză este cel de natură economică, sintagma *criză economică* devenind tot atât de frecventă în discursul politicienilor, de exemplu, ca și referințele la tranziție. Putem însă vorbi de o prezență a crizei și în domeniul fenomenului identitar? Cu certitudine, că da. „Aidoma crizelor economice, - notează Claude Dubar, - crizele identitare pot fi imaginate ca niște perturbații ale relațiilor relativ stabilite între niște elemente structurând... identificarea, adică faptul de a-i categorisi pe alții și pe sine însuși” [10, p.15]. Dar o criză, după A.Dumitriu, se manifestă nu doar printr-o simplă răsturnare de valori, dar prin faptul – și aici este gravitatea – că se înlătură valori, care au avut o circulație, fără a fi înlocuite cu altele [11, p.68]. În mod firesc apare întrebarea: ce valori din zona fenomenului național au fost înlăturate și dacă au fost sau nu propuse în locul lor altele?

La sfârșitul anilor '80 în fosta Uniune Sovietică din componența căreia a făcut parte și Republica Moldova, am pornit de la constatarea unui *fenomen istoric*, după cum a fost calificat la timpul respectiv și anume – „formarea unei comunități istorice principial noi de oameni – poporul sovietic” [1, p.159], apreciat drept „o comunitate socială și internațională nouă din punct de vedere istoric..., ...un fel de aliaj social socialist al tuturor oamenilor muncii..., care au o Patrie comună – Uniunea RSS; o concepție comună despre lume – marxism-leninismul; un scop comun – comunismul” [1, p.161]. Chiar dacă se menționa, că formarea *noii comunități istorice* nu trebuia concepută drept o „contopire a națiunilor”, faptul că mulți se puteau considera „numai estonieni sau letoni, cazahi sau armeni” [1, p.159] provoca îngrijorare și de această situație trebuia „să se țină cont în educația internaționalistă și patriotică” [1, p.160]. În cadrul *poporului sovietic*, a acestei *comunități unice și totodată complexe și multiplanice în aspect structural*, se accepta prezența „unor comunități clasiale și naționale mai mici în calitate de elemente ale sale structurale” [1, p.165].

Practic problema identității naționale, implicit și a intereselor naționale, în fostul imperiu sovietic nici nu putea să apară, pe motiv că interesele sovietice și interesele naționale constituiau două lucruri diferite, iar în multe privințe și diametral opuse. Interesele Uniunii RSS aveau un caracter mai mult global, dar nici pe departe național, întrucât erau subordonate realizării unor proiecte istorico-universale globale, care erau concepute la timpul lor drept o alternativă lumii occidentale, de altfel, promoatoare și ea a unor proiecte globale, extinse atât în timp cât și în spațiu.

În studiile timpului se face aluzie la existența unor „particularități naționale”, dar care nici într-un caz nu trebuiesc reliefate, întrucât ar putea să lase în umbră *trăsăturile de clasă, general-sovietice* [1, p.249]. Propaganda oficială din acele timpuri promova ideea, că în URSS problema națională a fost rezolvată. De la înălțimea de astăzi a înțelegerii lucrurilor putem constata, că aceste formulări au fost lipsite de adevăr, că au constituit niște construcții teoretice artificiale, lipsite de substanță obiectivă, deși nu putem să trecem cu vederea și faptul, că pentru mulți cetățeni de diferite naționalități Uniunea RSS era recunoscută drept *casa lor comună*. Chiar dacă a fost o realitate mai mult afișată decât una trăită prin esențe. Însuși cuvântul *problemă*, până la *perestroika* concepută de Gorbaciov, nu era acceptat în contextul problematicei gen naționale, el fiind substituit cu alt termen, – *chestiune / întrebare națională (национальный вопрос* în limba rusă).

Primele încercări publice de abordare a fenomenului național de pe poziții științifice sunt întreprinse la confluența anilor '80-'90 ai secolului trecut. Tot în acești ani se fac primele tentative de a scoate pe agenda publică problema identității naționale. Una din primele lucrări publicate, în care sunt luate în dezbatere aspecte ale identității naționale a poporului băștinaș al Republicii Moldova, este considerat eseul „Veșmântul ființei noastre”, autor Valentin Mândăcanu, publicat în aprilie 1988 în revista literară „Nistru”.

Problema identității naționale este una dificilă, este un fenomen complex, iar pentru cercetătorii din Republica Moldova este un teren cu multe obstacole și riscuri. Discuțiile vizavi de fenomenul național au loc într-un spațiu virtual dintre două extreme: între o realitate politică, pe de o parte, și o zonă a preocupărilor științifice, pe de altă parte. Exemplul ce mai elocvent în această privință este cazul limbii oficiale a statului. În Constituția țării ea este denumită *limbă moldovenească*, iar în viziunea oamenilor de știință ea nu este altceva decât „graiul românesc vorbit de moldoveni”. Afirmările de genul, că „limba pe care o vorbesc moldovenii din punct de vedere științific se numește română, iar din punct de vedere politic – moldovenească, nu pot trezi altceva decât nedumeriri. Cu atât mai gravă este situația, când aceste afirmații aparțin unor oameni cu funcții responsabile în stat. Cam același lucru se întâmplă și cu etnonimul român / moldovean. De aici și multiplele conflicte care au generat tensiuni și au bulversat societatea moldovenească, dar care ne-au îndepărtat totodată de identificarea adevărului științific, care poate fi doar unul singur posibil.

De cele mai multe ori discuțiile referitoare la starea actuală a statului moldovenesc sunt duse în contradictoriu, ajungându-se la afirmații de genul, că anume presa ar fi cea care a generat apariția multor fenomene negative. Este cunoscut cazul, când unul din foștii prim-miniștri ai Republicii Moldova susținea, de câte ori avea prilejul s-o facă, că imaginea negativă a țării „din mintea europenilor” se datorează în mare parte jurnaliștilor, ei demonstrând prin aceasta că sunt

„anti-patrioți”. Trebuie să recunoaștem totuși, că instituțiile mediatice, în pofida presupunerilor și acuzațiilor neîntemeiate ce i se aduc, se mențin în fruntea celor mai credibile<sup>5</sup> și mai influențabile instituții sociale. Această poziționare se datorează mai multor factori. În special, pentru că presei (scrise / tipărite, electronice, online) îi revine misiunea să ofere informații și idei, judecăți de valoare despre toate aspectele vieții economice, politice, sociale și spirituale, să furnizeze cunoștințe de interes general pentru ca beneficiarii acestora să-și formeze propriile opinii vizavi de tot ceea ce se întâmplă în societate.

Munca de informare a cetățeanului nu este deloc ușoară, cum s-ar părea la prima vedere. Spațiul paginilor de ziar, bunăoară, nu poate fi umplut cu ilustrații sau texte fără să aibă o încărcătură informativă, ce ar satisface, într-o măsură mai mare sau mai mică, așteptările consumatorilor produsului mediatic. A informa înseamnă a depune eforturi considerabile pentru ca cititorul, radioascultătorul sau cel care vizualizează televizorul nu numai să înțeleagă, dar și să conștientizeze mesajul recepționat. Argumentarea acestei supoziții o găsim chiar în unul din paradoxurile domeniului la care ne referim: despre viața unei localități rurale se poate scrie un roman de două sau trei sute de pagini, dar de multe ori este mai dificil atunci când trebuie să descrii această realitate pe o pagină de ziar de formatul A3. De ce? În primul rând, pentru că ziaristica are o calitate ce o detașează de literatură. Mesajul difuzat de organele de presă este adresat cititorului de *astăzi*, ziarul, postul de radio sau de televiziune lucrează pentru cititorul de *astăzi*, punem în valoare realitatea de *astăzi* și marea misiune, sarcina deosebită care revine ziaristului este de a pune în valoare sau de a identifica ceea ce avem *astăzi*, pentru ca în cele din urmă să se înțeleagă dimensiunile și semnificația acestei noțiuni – *astăzi*. Câmpul de manevrare a jurnalistului este limitat: el operează doar cu fapte, cu date luate din realitate, care pot fi verificate, „pipăite” de fiecare doritor.

Chiar dacă breasla jurnalistică ar fi un pic supărată pe George Bernard Shaw, care considera că ziarul este un organ de presă tipărit, ce nu face nici o deosebire între căderea de pe bicicletă și prăbușirea civilizației, trebuie să constatăm că marele dramaturg a identificat chintesența procesului de creație ziaristică, și anume, că există, după Bernard Shaw, cincizeci posibilități de a spune

---

<sup>5</sup> După cum rezultă din multiplele sondaje de opinie, efectuate în ultimii zece ani și ceva, mass-media (presa, radioul, televiziunea) se mențin în topul celor mai credibile instituții sociale. Buneoară, conform datelor Barometrului opiniei publice, realizat de Institutul de Marketing și Sondaje IMAS-INC Chișinău în perioada 17 octombrie – 7 noiembrie 2010, după gradul de credibilitate exprimată de respondenți mijloacele de comunicare în masă se situează pe locul doi (pe primul loc – Biserica), fiind urmate de Armată, Primărie, Guvern, Bănci, ONG-uri etc. [4, p.58]. Pentru comparație: În luna noiembrie 2004 primele cinci instituții cu cel mai mare grad de credibilitate erau Sindicatul, ONG-urile, Mass-media, Poliția, Băncile [2, p.42]. În luna mai 2007 primele cinci instituții cu cel mai mare grad de credibilitate erau Biserica, Mass-media, Primăria, Președintele țării și Armata [3, p.47].

„da”, cinci sute posibilități de a rosti „nu” și doar o singură variantă pentru a scrie aceasta. Varianta pentru care optează ziaristul-autor al textului se conturează, în cele din urmă, într-un mesaj alcătuit de el însuși.

Considerăm necesar să facem următoarea remarcă: sunt mai multe motive care pot fi invocate în contextul consistenței informative a mesajului ziaristic și gradului de profesionalism a jurnalistului. Noi însă vom identifica doar câteva dintre ele. În primul rând, pornim de la supoziția că astăzi jurnalismul se confruntă cu două probleme fundamentale: una este de natură *intelectuală* și alta de ordin *moral*, adică alimentată de substanță etică. Prima o constituie problema calității produsului jurnalistic, care este asigurată prin eforturi venite din exterior (ne referim aici la educație, la procesul instructiv-didactic, la eforturile depuse în vederea altoirii unor deprinderi și calități profesionale etc.) și a doua se rezumă la problema independenței și non-conformismului (adică la ceea ce noi numim responsabilitate morală, respect față de consumatorul de informație, cu alte cuvinte, este vorba de corectitudine în documentare, în acumularea de date, fapte și cifre, ce au menirea să legitimeze mesajul publicat, transmis sau difuzat printr-un canal mediatic). La baza nașterii unui articol de presă trebuie să stea cu necesitate *cineva*, care să dorească să afle *ceva*. Adică un om curios – cititor de ziar, radioascultător sau telespectator, care dorește să afle *ceva* de la *cineva*. Și aici apare în mod necesar acel care vine să împlinească această necesitate, adică reporterul, jurnalistul – autorul textului tipărit, difuzat prin radio sau televiziune. De aici și acreditarea ideii, că autorul textului publicistic este acel care conferă greutate demersului ziaristic, nu numai prin mesajul difuzat, dar și prin atitudine, tonalitate, prin stilul expunerii. Orice scriere jurnalistică nu poate fi supusă unei judecăți împlinite, ignorând relația *obiect – subiect*, adică legătura dintre realitatea descrisă și autorul interviului ca personalitate. Nu poate fi separat autorul – creator al textului publicistic de autorul ca personalitate, ca individualitate de creație, cu o structură psihosocială specifică, singulară și prin care respectivul subiect se particularizează.

Puterea de a face înțeles mesajul transmis se află în funcție de insul-creator, de credibilitatea de care se bucură ziaristul-autor. Să nu uităm, că însuși termenul *autor* provine din latinescul *auctōr*, *-ōris*, ceea ce înseamnă *cel care dă naștere, părinte, inventator, întemeietor, autor, scriitor*.

O a doua explicație rezultă din funcțiile atribuite mass-mediei. Ele sunt multe, dar referindu-ne la activitatea instituțiilor mediatice în condițiile de astăzi, nu putem trece cu vederea o misiune importantă care revine presei și anume – cea axiologică, adică de lărgire a ariei cunoașterii, de angajare a cunoașterii, care trebuie pusă în serviciul acțiunilor omului ca să-l motiveze și să-l orienteze pe direcția edificării unei societăți durabile. Este cazul să amintim, ca la timpul respectiv Gustave Le Bon menționa, că “este incalculabil numărul perso-

anelor care nu au niciodată alte opinii decât acelea ale ziarului pe care-l citesc” [14, p.147].

Importanța funcției axiologice a mass-mediei este condiționată în particular de starea economică, politică, dar și socială a Republicii Moldova. Fenomenul tranziției est-comuniste, în toată complexitatea și multidimensionalitatea sa, n-a ocolit, evident, acest teritoriu, viitorul caruia depinde în primul rând de mobilizarea factorilor interni, de o solidarizare a principalelor forțe politice în atingerea obiectivelor preconizate.

Această mobilizare din interior nu se poate produce fără o dezintoxicare a mediului și relațiilor sociale de valorile și principiile impuse în mod abuziv de regimurile totalitare, fără o cultivare și promovare a unor valori și principii democratice, general-umane. Această misiune și-au asumat-o multiple instituții și organizații din segmentul public, sectorului mediatic revenindu-i rolul de un veritabil laborator, și nu numai, de studiere și cunoaștere a proceselor ce se produc în diferite domenii ale vieții social-politice și economice, dar și de formare a noilor valori democratice, de lichidare a handicapului pe care-l au „noile democrații” în corelație cu lumea occidentală.

După Elena Policarpova, la etapa actuală mass-mediile au devenit unele din componentele mediului psihosocial al conviețuirii umane, ele pretind, cu destul temei, la rolul unui factor puternic de formare a concepției personalității și a orientării valorice a societății [16]. Ele au devenit într-un fel translatatori ai realizărilor culturale și instrumente de influențare asupra societății în vederea acceptării sau negării anumitor valori și modele de construcție culturală, inclusiv și ale celor inerente câmpului fenomenului național. Dar însele mijloacele de comunicare în masă<sup>6</sup> iau parte activă la formarea acestor valori, au devenit componentul catalizator al construcției unor noi relații societale.

Funcția axiologică a mass-mediei la etapa actuală se evidențiază în mod deosebit, întrucât la confluența secolelor XX și XXI mijloacele de comunicare în masă s-au plasat în topul celor mai populare forme de contact intercultural, de familiarizare a individului cu experiența istorică, spirituală și materială a națiunilor, a generațiilor precedente, statelor, concomitent aprofundând și lărgind horele informației comparativ cu formele tradiționale ale relațiilor interculturală.

---

<sup>6</sup> *Funcția mass-media de translator al valorilor culturale a societății s-a impus în atenția cercetătorilor în a doua jumătate a sec.XX. Prima tentativă în acest sens aparține lui H.D.Lasswell, profesor de drept la Universitatea Yale din SUA, care elaborează în 1948 un model cuprinzând trei funcții ale media: a) Funcția de supraveghere a mediului constând în culegerea de informații și difuzarea acestora; b) Funcția de punere în relație a răspunsurilor la semnalele mediului ale diferitelor componente ale societății, ceea ce se realizează prin interpretarea informației (comentarii având rolul de a prescrie comportamentele de integrare, adică a comportamentelor specifice în relații specifice); c) Funcția de transmitere culturală, difuzarea valorilor și normelor sociale de la o generație la alta, funcție contribuind la socializarea și integrarea noilor generații și la asimilarea rolurilor sociale [9, p.20-21].*



Funcția axiologică a presei este impulsionată și de imperativul democratizării societății moldovenești. Referindu-se la rolul mass-mediei în societățile contemporane, cunoscutul cercetător rus al fenomenului publicistic, profesorul E.Prohorov s-a pronunțat în studiul „Jurnalistica și democrația” asupra importanței realizării suveranității populare în mijloacele de informare în masă ca o condiție a triumfului democrației. Asigurarea informațională a democrației populare poate fi efectuată, în viziunea autorului, doar de o jurnalistică populară cu o pronunțată orientare spre valorile umanismului. „Populară, - menționează E.Prohorov, - indiferent de faptul cine este fondatorul, proprietarul sau administratorul”. Această situație, la rândul său, ridică în prim plan chestiunea cu privire la „subordonarea dublă” a jurnalisticii, – pe de o parte proprietarului, pe de altă parte – auditoriului, societății, poporului, „în condițiile unei legislații clare de reglementare a relațiilor” [17, p.7].

Unul din aspectele importante abordate de E.Prohorov este cel al pluralismului socio-politic, al avantajelor și dezavantajelor lui, întrucât „realizarea completă a cerințelor pluralismului este tot atât de importantă ca și grija multilaterală manifestată față de atingerea binelui tuturor” [17, p.8]. Autorul marchează limitele „atribuțiilor decizionale” ce revin mijloacelor de informare în masă. „Puterea a patra”, reprezentată de jurnalistica populară, este, după E.Prohorov, „expertul, susținătorul și motorul progresului democratic, apărătorul lui social” [17, p.38]. Cel mai periculos lucru ar fi transformarea *mediademocrației* în *mediacrație*, când mass-media încearcă să planeze de-asupra societății, tinde să o domine, când presa se transformă din „paznic” în „strajă”.

Încheiem prezentul articol cu una din opiniile expuse de Ignatio Ramonet, la care subsemnăm fără nici o rezervă: „Informația nu constituie unul din aspectele distracției moderne, nici nu este una din planetele galaxiei divertisment, este o disciplină civică al cărui obiectiv este să-i înalțe pe cetățeni” [18, p.157].

### **Bibliografie**

1. Bagramov E.A., Golotvin J.G, Tadevosean E.V. Probleme actuale ale dezvoltării relațiilor naționale, ale educației internaționaliste și patriotice: Traducere din limba rusă. - Chișinău, Cartea Moldovenească, 1989.
2. Barometrul Opiniei Publice / Republica Moldova: noiembrie 2004. - Chișinău, Institutul de Politici Publice, 2004
3. Barometrul Opiniei Publice / Republica Moldova: mai 2007. - Chișinău, Institutul de Politici Publice, 2007.
4. Barometrul Opiniei Publice / Republica Moldova: noiembrie 2010. – Chișinău, Institutul de Politici Publice, 2010.
5. Bertrand C.-J. (coord.) Introducere în presa scrisă și vorbită. Ed. a 2-a, rev. - Iași: Polirom, 2001.

6. Claret Ph. La personnalité collective des nations. Théories anglo-saxonnes et conceptions françaises du caractère national. - Bruxelles, Bruylant, 1998.
7. DeFleur M.L., Ball-Rokeach S. Teorii ale comunicării de masă. - Iași: Polirom, 1999.
8. Drăgan I. Comunicarea – paradigme și teorii. Vol.1. - București, RAO International Publishing Company, 2007.
9. Drăgan I. Comunicarea – paradigme și teorii. Vol.2. - București, RAO International Publishing Company, 2007.
10. Dubar C. Criza identităților: Interpretarea unei mutații. - Chișinău, Știința, 2003.
11. Dumitriu A. Retrospective. - București, Editura Tehnică, 1991.
12. Girault R. Identitate și conștiință europeană în secolul al XX-lea. – București: Curtea veche, 2004.
13. Капферер J.-N. Цăile persuasiunii. Modul de influențare a comportamentelor prin mass media și publicitate. - București: comunicare.ro, 2002.
14. Le Bon G. Opiniile și credințele. - București, Editura științifică, 1995.
15. Le Bon G. Psihologia mulțimilor. - Editura ANTET XX PRESS, România (Anul apariției nu este indicat).
16. Поликарпова Е. Аксиологические функции масс-медиа в современном обществе. - Ростов-на-Дону: ИППК при РГУ, 2002.
17. Прохоров Е.П. Журналистика и демократия. - Москва, RIP – Holding, 2001.
18. Ramonet I. Tirania comunicării. - București, Doina, 2000.
19. Severin W.J., Tankard J.W., Jr. Perspective asupra teoriilor comunicării de masă. - Iași: Polirom, 2004.

Prezentat la redacție  
la 15 iunie 2015

## ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ ПРИДНЕСТРОВСКОГО НАСЕЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ

**Алла Н. ОСТАВНАЯ**

Республика Молдова, Приднестровье, Тирасполь, Приднестровский государственный университет им. Т.Г.Шевченко, Институт истории и государственного управления, кафедра социологии

Старший преподаватель, научный сотрудник НИЛ «Социология»

---

*В настоящей статье описываются процессы трудовой миграции из Приднестровья. В условиях неэффективности статистического учета трудовых мигрантов, автор оперирует результатами социологических исследований, проводимых в регионе на предмет вовлечения населения в процессы трудовой миграции.*

*Ключевые слова: Приднестровье, трудовая миграция, исследование мигрантов*

*This article describes the process of labor migration from Transnistria. In terms of inefficiency statistics of migrant workers, the author handles the results of sociological research conducted in the region on the subject of public involvement in the processes of labor migration.*

*Key words: Transnistria, labor migration, the study of migrants*

Приднестровье – регион с высоким уровнем внешней миграции населения. Перемещение за рубеж в основном носит временный характер (хотя может охватывать продолжительные сроки) и преимущественно связано с экономическими причинами (безработицей и низкими доходами).

В официальном издании Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) «Статистическом ежегоднике ПМР» до 2013 года публиковалась информация о миграционном движении в регионе. Статистическая информация представлялись без дифференциации внутренней и внешней миграции.

На сайте Государственной службы статистики Министерства экономического развития ПМР доступна информация по внешней миграции населения региона за 2012-2013 гг. Из нее следует, что Приднестровье покидает население обоих полов. 10-12% всех эмигрантов составляют лица моложе 16 лет. Основная доля эмигрантов (68-69%) состоит из населения трудоспособного возраста, из которых 41-44% это мигранты в возрасте 20-39 лет. Внешняя эмиграция среди городского населения выше, чем среди сельского населения. Доля внешних мигрантов по отношению ко всему городскому населению составляет 0,91-0,95%, по отношению ко всему сель-

скому населению – 0,47-0,48%. Соответственно в урбанизированных районах (г.Тирасполь, г.Бендеры, г.Рыбница и Рыбницкий р-н, г.Дубоссары и Дубоссарский р-н) доля мигрантов по отношению ко всему населению выше, чем в преимущественно сельских районах (г.Слободзея и Слободзейский р-н, г.Григориополь и Григориопольский р-н, г.Каменка и Каменский р-н).

Таблица 1. Внешняя миграция населения Приднестровья [1]

	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Население всего	513402	509439
Количество внешних мигрантов	4136	3952
Из них мужчины	2090	1919
Из них женщины	2046	2033
Из них моложе 16 лет	443	455
Возраст 0-19 лет	708	750
Возраст 20-39 лет	1803	1623
Возраст 40-59 лет	1045	1060
Возраст 60-79 лет	533	472
Возраст 80 лет и выше	47	47
Городская местность	3360	3211
Сельская местность	776	741
г. Тирасполь	1466	1422
г. Бендеры	860	797
г. Рыбница и Рыбницкий р-н	633	601
г. Дубоссары и Дубоссарский р-н	284	239
г. Слободзея и Слободзейский р-н	506	550
г. Григориополь и Григориопольский р-н	246	216
г. Каменка и Каменский р-н	141	127

По оценке исследователей, существующие данные не в полной мере, отражают миграционные процессы, поскольку указанная статистика не фиксирует временную трудовую миграцию [2]. Статистический учет этой категории мигрантов возможен благодаря Миграционным службам и Таможенным органам, однако в условиях Приднестровья регистрация внешней миграции затруднена, во-первых, по причине неофициального характера миграции (когда мигрант не декларирует перемену места жительства, и выезд за рубеж осуществляет не на основании контракта). Во-вторых, пересечение границы территории Приднестровья осуществляется на основании документов, выданных паспортными органами России, Республики Молдова, Украины и других государств (паспорт гражданина ПМР за пре-

делами территории Приднестровья не имеет юридической силы). По этой же причине отсутствует информация о количестве мигрантов выходцев из Приднестровья из источников специализирующихся на оформление виз, а также из иных статистических данных стран притока мигрантов.

В настоящее время при характеристике количества трудовых мигрантов принято оперировать оценками демографов [3, с.85] и Приднестровского республиканского банка [4, с.13], согласно которым в трудовую миграцию вовлечено порядка 100-170 тыс. человек, что представляет собой 20-33% населения региона.

На территории Приднестровья не проводились какие-либо крупные исследования по миграционной проблематике, аналогичные тем, что проводятся МОТ или МОМ в странах с высоким уровнем миграции. Однако, исследования самочувствия, политической культуры и геополитического вектора населения региона как правило включает и миграционный блок (миграционные настроения, вовлеченность в миграционные процессы, вектор миграции, денежные переводы и др.).

Более детальную информацию о миграционных процессах раскрывают исследователи в области демографии, экономики, социологии, психологии.

При Приднестровском государственном университете им. Т.Г.Шевченко функционируют несколько научно-исследовательских лабораторий (НИЛ), чьи тематики работ затрагивают проблематику миграционных процессов.

НИЛ «Региональные исследования» работает над темой «Комплексная экономико-географическая характеристика населения ПМР». Одна из задач НИЛ изучение миграционных процессов и обоснование миграционной политики [5].

НИЛ «Экономические исследования» изучает тему «Проблемы и пути обеспечения устойчивого социально-экономического развития ПМР» [6].

НИЛ «Социология» разрабатывает тему «Анализ социального самочувствия жителей ПМР».

При кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин Бендерского политехнического филиала ПГУ им. Т.Г.Шевченко разрабатывается тема поведения подростков из семей трудовых мигрантов [7].

На протяжении последних лет в рамках НИЛ «Социология» под руководством автора статьи были проведены ряд исследований по миграционной проблематике:

2012 год – Анкетирование населения Приднестровья на тему «Трудовая миграция в общественном мнении населения Приднестровья» [8].

2013 год – Анкетирование мигрантских семей на тему «Экономика домашних хозяйств в семьях трудовых мигрантов» [9].

2013 год – Анкетирование студентов ПГУ им. Т.Г.Шевченко на тему «Миграционные настроения студентов ПГУ им. Т.Г.Шевченко» [10].

2014 год – Анкетирование приднестровских мигрантов на тему «Мигранты в новом сообществе: адаптация и интеграция» [11; 12].

Исследование в 2012 году показало, что население Приднестровья с пониманием относятся к мигрантам и даже одобряют их попытки найти работу за рубежом. Отвечая на вопрос «Как, Вы относитесь к тому, что многие жители Приднестровья пытаются найти работу за рубежом?», 67,5% респондентов ответили, что «понимают этих людей, одобряют их попытки», 25,4% считают, что мигрантам «следовало бы всеми силами постараться найти себе место на родине», 7,1% респондентов категорически против таких попыток, считают это предательством родины. Спустя 3 года, в 2015 году, в исследовании занятого населения на тему «Состояние занятости населения Приднестровья в условиях кризиса» на этот же вопрос 78,4% ответили «Я понимаю этих людей, одобряю их попытки найти работу за рубежом», 17,4 % - «Им следовало бы всеми силами постараться найти себе место на родине», 4,2% - «Категорически против таких попыток, считаю это предательством родины». Таким образом, с ухудшением экономической ситуации региона общественное мнение населения относительно миграции становится менее критичным.

По мнению респондентов, негативные последствия миграции заключаются:

- в оттоке молодого, трудоспособного и активного населения из республики (75,6%);
- в росте социального сиротства (62,9%);
- в дефиците трудовых ресурсов, занятых в агропромышленном секторе (56,9%);
- в снижении репродуктивного и трудового потенциала населения (49,7%);
- в деформации половозрастной структуры населения (47,9%);
- в понижении квалификации работающих мигрантов (30,1%).

Среди положительных сторон трудовой миграции:

- частичное решение материальных проблем населения (60,5%);
- значительный валютный доход от труда мигрантов (48,5%);
- овладение мигрантами новыми знаниями, технологиями и профессиональными навыками (38,9%);
- приобщение мигрантов к культуре и традициям других стран и народов (38,3%);
- смягчение условий безработицы (33,7%);
- поддержание социальной стабильности (20,5%).

Исследования 2013 и 2014 гг. среди самих мигрантов показали, что:

– в миграцию вовлечены различные социально-демографические группы населения: мужчины (62,9%), женщины (37,1%); молодые/зрелые (27,1% в возрасте от 16 до 24 лет, 19,4% - от 25 до 35 лет, 30,6% - от 36 до 44 лет, 17,1% - от 45 до 54 лет, 5,9% от 55 и старше); представители всех этнических групп, проживающих на территории Республики (25,3% - русские, 31,2% - молдаване, 37,1% - украинцы, 4,7% - гагаузы, 1,8% - болгары); носители разных гражданств (46,5% - России, 31,8% - Республики Молдова, 20,6% - Украины, 1,2% - других государств); специалисты разного уровня образования (32,9% - высшее, 14,1% - незаконченное высшее, 40,6% - среднее специальное, 10% - среднее). Опрос среди студентов показал, что каждый второй студент по окончании ВУЗа планирует эмигрировать. Выезд на заработки 83,7% связывают с улучшением качества жизни, 73,9% - с повышением социального статуса, 77,1% надеяться на легальное трудоустройство, 60% - на трудоустройство по специальности.

– Основные причины миграции носят экономический характер: 60,8% мигрантов указывают на тяжелое материальное положение, 52,0% ссылаются на сложности в трудоустройстве, 26,5% – на задержки выплаты заработной платы, а 21,6% указывают на ее уменьшение. В качестве иных причин миграции 52,9% обеспокоены отсутствием жизненных перспектив, 18,6% – затянувшимся политическим кризисом, 8,8% жалуются на апатию ко всему происходящему в стране, 5,9% – на уменьшение социальных выплат.

– 9 из 10 мигрантов, как правило, трудоустраиваются в России. Из них почти половина (46,5%) имеют российское гражданство, что позволяет пользоваться всеми правами и свободами на территории страны, в том числе в сфере занятости. В ходе опроса ставился вопрос «Почему мигрант работает именно в этой стране? Что его больше всего в ней привлекает?». Респонденту предлагалось выбрать три варианта ответов из предложенных восьми. На первом и втором месте оказались причины экономические: 71,8% мигрантов ответили «Там можно найти работу, есть рабочие места», 59,4% - «В этой стране высокие заработки». На третьем и четвертом месте – социокультурные причины: 57,1% мигрантов указали на вариант «В этой стране родственники, друзья, знакомые», 42,4% - «Понимают язык, культуру этой страны».

– 61,4% приднестровских мигрантов трудоустраиваются легально (по трудовой книжке). 49,4% работают по найму на постоянной основе, 37,6% работают по найму на временной основе, 10,6% занимаются бизнесом, 2,4% имеют разовую случайную работу. 51% трудоустроены в качестве рабочих, 38,2% - специалистов, 10,8% - служащих. Отраслями трудоустройства выступают: строительство (38,2%), торговля (22,5%), транс-

порт (12,7%), связь (8,8%), общественное питание (7,8%), промышленность (5,9%), медицина (2,9).

– Приднестровские трудовые мигранты включены в российское общество. 20,8% указывают, что работают в коллективе, где «В основном местные работники», 49,4% трудятся в смешанных коллективах, где «И мигранты, и местные работники». У 80% приднестровских мигрантов нет опыта конфликтных взаимодействий. У 14,7% был конфликт с другими приезжими, у 5,3% - с местным населением. 3,5% мигрантов указали на наличие брачно-семейных отношений с местным населением. Почти половина мигрантов (47,9%) не сталкивались с применением каких-либо мер по отношению к себе со стороны властей. 52,1% указали на «Проверку документов», 11,4% - «Штраф за нелегальное проживание (отсутствие регистрации)», 7,2% - «Штраф за нелегальную работу», 3% - «Депортация». В целом, по словам мигрантов, местное население относится к ним «Хорошо», так ответили 31,8% респондентов, «Нейтрально» - 52,4%, «Плохо» - 2,9%. 12,9% затруднились дать какую-либо оценку на этот счет.

– Корреляционный анализ полученных данных показал, что положение трудовых мигрантов выходцев из Приднестровья существенно зависит от таких факторов как: пол, возраст, образование, этническая принадлежность, наличие гражданства той или страны. Наиболее уязвимыми в этом отношении можно считать мигрантов мужского пола; в возрасте от 16 до 24 лет и от 45 и старше; без высшего образования; этнических молдаван и украинцев; не имеющих российского гражданства.

– Качество жизни мигрантов в стране пребывания не всегда носит благополучный характер. Цена заработков часто сопряжена с неудовлетворительными бытовыми условиями проживания, худшим питанием, одеждой низшего качества. Такую ситуацию можно объяснить тем, что доходы мигрантов в основном используются не для личного потребления, а для содержания семьи на Родине, либо их планируется использовать по окончании труда за рубежом.

– 57,6% мигрантов состоят в официальном, 20% в неофициальном браке. У 62,4% мигрантов есть дети, в том числе несовершеннолетние, которые на время пребывания за рубеж остаются на воспитание супруга (и) – 67,1%, бабушки (дедушки) – 26,8%, старших детей – 1,2%, других родственников – 4,9%. Чтобы избежать жизни «на два дома» 13,5% мигрантов перевезли свою семью за рубеж, 11,2% в перспективе собираются это сделать, 54,7% сохраняют существующий режим, 20,6% затрудняются что-либо планировать на этот счет.

– Финансовые средства из-за рубежа удовлетворяют нужды семьи, оказывают положительное влияние на благосостояние домохозяйств-получателей. Если до поездок на заработки, порядка 1/3 мигрантских семей



жили за чертой бедности, то после миграции этот тип материального положения не указал ни один респондент. До миграции лишь 12,4% семей указывали на среднее материальное положение, после миграции этот показатель вырос до 61,8%. Так же увеличилась доля семей мигрантов, которые повысили свое материальное положение до уровня «ни в чем себе не отказываем», с 4,7% до 22,9%.

Денежные переводы позволяют семьям мигрантов:

1. улучшить материальное положение домохозяйств: 65,7% респондентов улучшили жилищные условия, 51,0% купили новую мебель, бытовую технику, 32,4% купили легковую автомашину, 36,3% купили хорошую одежду;

2. обеспечить высокое качество жизни: 56,9% респондентов отмечают, что денежные переводы используются для обеспечения семьи хорошим питанием, 21,6% указывают, что могут себе позволить отдых на хорошем курорте, 10,8% обеспечивают платные медицинские услуги себе и членам семьи;

3. повысить качество человеческого капитала своей семьи: 33,3% респондентов благодаря денежным переводам платят за обучение членов своих семей.

4. накопить стартовый капитал для начала собственного бизнеса: 11,8% респондентов указали, что денежные переводы используются для открытия своего собственного бизнеса, фирмы.

В целом 84,7% респондентов утверждают, что благодаря денежным переводам семья стала жить намного лучше, а 85,8% семей мигрантов высоко оценивают значение денежных переводов для формирования бюджета семьи.

Таким образом, указанные результаты социологического исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

В настоящее время в трудовую миграцию вовлечено значительное количество населения Приднестровья. С ухудшением социально-экономической ситуации в регионе ряды мигрантов будут пополняться.

Трудовая миграция сопровождается как выгодами, так и издержками. Необходимо усилить положительные стороны миграции, и минимизировать отрицательные ее последствия (особенно в той части которая касается положения мигрантов за рубежом, и функционирования семьи мигрантов, оставшихся на родине).

Регион нуждается в миграционной политике, которая включала бы мероприятия по статистическому учету и мониторингу мигрантов; правовое и социально-психологическое сопровождение миграционного процесса; социальную защиту по отношению к самим мигрантам и членам их семей.

**Библиография**

1. Демографическая ситуация в Приднестровской Молдавской Республике. Пресс-выпуски за 2012 и 2013 гг. [Электронный ресурс], Государственная служба статистики Приднестровской Молдавской Республики, <http://www.mepmr.org/gosudarstvennaya-statistika/informacziya/100-o-demograficheskoj-situaczii-v-pmr> (22.04.2015).
2. Кривенко А.В. Оставная А.Н. Проблемы учета миграционного движения в ПМР. // Управление и маркетинг: тенденции и перспективы развития в условиях экономики Приднестровья: материалы республик. науч.-практ. конф. - Тирасполь: Ликрис, 2013.
3. Фоменко В. Демографическая ситуация в Приднестровье в постконфликтный период. // Молдова - Приднестровье: Общими усилиями – к успешному будущему. Социальные аспекты. – Кишинев: Cudrag, 2009.
4. Рынок денежных переводов: тенденции, потенциал и вклад в экономическое развитие Приднестровья. // Вестник Приднестровского республиканского банка. – Тирасполь, 2013. №3.
5. Бурла М.П., Кривенко А.В., Фоменко В.Г. Анализ факторов, трендов и последствий миграции населения Приднестровья. // Экономика Приднестровья. 2014. №4-5.
6. Смоленский Н.Н. Анализ состояния рынка труда и обеспечения занятости населения как элемент экономической безопасности Приднестровья. // Экономика Приднестровья. 2015. №2-3.
7. Сорокоумова Е.А., Цынцарь А.Л. Особенности преодолевающего поведения подростков из семей трудовых мигрантов (на примере Приднестровского региона). // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2013. Т.15. № 2-1.
8. Оставная А.Н. Трудовая миграция как объект социального управления. // Состояние и регулирование рынка труда в Приднестровье. Научное издание. – Тирасполь: Изд-во «Ликрис», 2012.
9. Оставная А.Н. Влияние трудовой миграции на функционирование приднестровской семьи и домохозяйства (Обзор результатов социологического исследования). // Социальные проекты новой эпохи: инновации через интеграцию: Сб. науч. трудов ученых, преподавателей, аспирантов, органов исполнит. власти и бизнеса III Междунар. науч.-практ. конф. г.Тирасполь, 2-3 апр. 2014 г. / редкол. Солов В.М. [и др.]. - Тирасполь: Б. и., 2014 (ГУИПП «Бендерская типография «Порлиграфист»).

10. Оставная А.Н. Миграция приднестровских квалифицированных специалистов в контексте концепции «утечки умов». // Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: вузовское измерение: сб. статей и материалов IX международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию образования филиала 20–21 ноября 2014 года. / под общ. ред. Т.С.Болховитиной. – Брянск: Изд-во Брянского филиала РАНХиГС, 2015.
11. Волкова О.А., Оставная А.Н. Приднестровская трудовая миграция: штрихи к потенциальной социальной политике. // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2014. №1 (1).
12. Волкова О.А., Оставная А.Н. Характеристика и назначение денежных переводов приднестровских трудовых мигрантов. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. №1 (42).

Представлена в редакцию  
12 мая 2015 г.

## PARTENERIATUL SOCIAL ÎN SFERA MUNCII: EXPERIENȚA REPUBLICII MOLDOVA ȘI GEORGIEI<sup>7</sup>

**Irina NICOLAESCU**

Republica Moldova, Chișinău, Universitatea de Stat din Moldova, Facultatea Relații Internaționale Științe Politice și Administrative, Departamentul Relații Internaționale

Magistru în științe politice, lector, doctorand

---

*This article was elaborated on the base of research within the FP7 Programme Support Marie Curie (IRSES) "Possibilities and limits, challenges and obstacles of transferring CEE EU pre-accession best practices and experience to Moldova's and Georgia's pre-accession process". The history of formation of social partnership and its role in the development and execution of tripartite agreements has been shaped earlier. The necessity to attract main social partners to discuss and settle significant problems relative to social life and establishment of tripartite structures (Government, entrepreneurs, trade unions) to achieve such goals, started to be perceived and realized both at national and international levels at the beginning of the last century. Although the first attempts to solve labor conflicts through negotiations between employers and employees have been reported since the XIXth century, only after the World War One, along with the establishment of the International Labour Organization, one may talk about the genesis of the principles of social partnership and collective negotiations as a means to solve problems specific to labour relations.*

*Analysis of the Western experience, along with still insignificant experience of the Republic of Moldova within social partnership, outlines that relations are evolving based on fundamental principles and norms, such as those proper for social and labour fields, on interaction between state bodies and civil society, as well as on universal principles, such as social equity. Social partnership is based solely on mutual recognition of equality among partners in deciding upon the steps and methods to be used to attain their common goal, while maintaining independence and non-interference in the affairs of the other partners. Such relations are built on trust, mutual respect and goodwill.*

*Establishment of principles of social partnership in law does not necessarily imply their observance. For this purpose, social partners and society as a whole shall apply all reasonable efforts. In its practical activity, social partnership is being guided by the international standards and expresses itself through mutual consultations, discussions and taking of joint decisions. The Republic of*

---

<sup>7</sup> This research was supported by a Marie Curie International Research Staff Exchange Scheme Fellowship within the 7th European Community Framework Programme, 2013-2017.

*Moldova, being a member of the ILO, follows the international labour standards. Our country has already ratified several international conventions, developed by the foregoing international body, quite important to the implementation of social partnership in the Republic of Moldova.*

*The Constitution of Georgia guarantees the right to form and join trade unions of one's choice. The Republic of Georgia has also ratified all ILO core conventions. The basic law governing labor relations is the Labor Code of Georgia, a Soviet-era labor law that was amended by parliament in 1997, 2010 and 2013. The new law on Trade Unions, the Law on The Rules for the Regulation of Collective Labor Disputes, and the Law on Collective agreements are other relevant laws. The trade unions stance against corruption, wage arrears, and government's perceived violation of union rights (mainly through harassment and intimidation of unionists) led to an uneasy relationship between the two for quite a while.*

*With regard to strengthening social dialogue in Georgia, the Tripartite Social Partnership Commission (TSPC) is operational to help government and social partners in order to promote collective bargaining at the company and sector levels. The Georgian trade unions are looking forward to the resumption of the work within the Tripartite Social Partnership Commission (TSPC). This is an important development, as it will give the social partners the opportunity to raise their concerns directly with the highest level of the government.*

*Where the culture of dialogue among social partners already exists unions were readily invited to the discussions. In Georgia the unions requested for participation before they were invited to discussions.*

Istoricul apariției parteneriatului social și rolul lui în dezvoltarea și promovarea acordurilor trilaterale este de lungă durată. Necesitatea atragerii partenerilor sociali principali la discutarea și rezolvarea problemelor importante ale vieții sociale și formarea în aceste scopuri a structurilor trilaterale (Guvern-întreprinzători-sindicate) a început să se conștientizeze și să se realizeze atât la nivelurile naționale, cât și internaționale la începutul secolului trecut. Deși primele încercări de soluționare a unor conflicte de muncă prin negocieri dintre patroni și salariați s-au semnalat încă din secolul al XIX-lea, abia după Primul Război Mondial, odată cu crearea Organizației Internaționale a Muncii, se poate vorbi despre geneza principiului parteneriatului social și negocierilor colective ca modalități de rezolvare a unor probleme specifice raporturilor de muncă [2, p.15].

Pentru Republica Moldova tranziția la economia de piață a avut ca urmări multe fenomene sociale negative care s-au produs în toate sferile de activitate ale societății noastre, inclusiv în sfera activităților de muncă. Apariția șomajului, privatizarea și împărțirea nedreaptă a proprietății de stat, migrația forței de muncă, sărăcia și alte fenomene reprezintă cauzele apariției unor conflicte și de

divergențe pe care statul nu mai este în stare să le soluționeze de unul singur folosind doar resursele sale administrative care s-au descentralizat. În aceste condiții este nevoie de schimbarea mecanismelor, metodelor, formelor și principiilor de gestionare și administrare a programelor și politicilor sociale la nivel național. Obținerea acordului nu este o formalitate de moment, ci un proces permanent de interacțiune prin dialog social.

Potrivit OIM, dialogul social include toate tipurile de negociere, consultare sau pur și simplu schimb de informații între agenții guvernamentali, angajatori și angajați privind probleme de interes comun din domeniul politicilor economice și sociale. Acest lucru nu duce în mod necesar la încheierea unui acord sau unei înțelegeri comune. Dialogul social este domeniul principal de activitate partenerilor sociali, iar schimbul de informații este un proces important pe care se fundamentează dialogul social, care nu înseamnă neapărat de realizarea unei discuții sau acțiuni cu privire la problema în cauză.

Un alt nivel al dialogului social reprezintă o consultare în care partenerii sociali discută mai aprofundat problemele de interes comun. Discuțiile se axează în principal pe două aspecte - contractul colectiv și formularea politicilor. Diverse grupuri de lucru sau instituțiile permanente stabilite de guvern, sunt parte a dialogului social.

OIM consideră că dialogul social reprezintă un drept fundamental al diferitor segmente ale populației, care să le permită să participe la formularea și executarea deciziilor care le afectează viața. Dialogul social este o modalitate de aprofundare a democrației, deoarece acesta oferă o implicare legitimă a unei părți a populației în procesele de dezvoltare a politicilor. Pentru societate și pentru economia socială dialogul este un instrument de bună guvernare. Acest concept este strâns legat de abordarea gestionării pe mai multe niveluri.

Parteneriatul social reprezintă conlucrarea și partajarea responsabilităților între diferiții actori. În practică, aceasta înseamnă implicarea partenerilor sociali în elaborarea, implementarea și evaluarea politicilor în colaborare cu agențiile guvernamentale.

Abordarea tripartită este o formă de cooperare între organizațiile patronale, ale lucrătorilor și guvern al căror scop este de a determina și soluționarea problemelor de ordin social și economic. Dialogul bilateral între sindicate și angajatori pot fi desfășurate prin intermediul implicării directe sau indirectă a statului. Rezultatul dialogului social tripartit poate fi un acord sau contract social.

Dialogul social are loc atât la nivel de întreprindere, și nivel național. De obicei, un astfel de dialog are loc la nivel de industrie, dar poate fi transversal. De exemplu Comisia Europeană promovează dialogul social în UE, care a avut până acum un succes considerabil. La nivelul UE, sindicatele și angajatorii au încheiat mai multe acorduri, care au fost efectuate fie de ei înșiși sau prin elabo-

rarea unei legislații corespunzătoare. La nivelul UE acest dialog este sprijinit, inclusiv și financiar, de către Comisia Europeană.

În societatea contemporană când există o multitudine de relații, stabilirea unui parteneriat este foarte importantă. Parteneriatul social este o alianță trans-sectorială a unor indivizi, grupuri sau organizații care sunt de acord să lucreze împreună pentru a îndeplini o anumită obligație sau pentru a-și asuma o anumită sarcină; își împart riscurile și beneficiile; își revizuiesc relațiile cu regularitate și, dacă este nevoie, chiar și acordul încheiat [6, p.18]. Parteneriatul social este un efort voluntar, bazat pe colaborare, al reprezentanților lumii afacerilor, al grupurilor nonprofit, și al agențiilor guvernamentale care lucrează împreună pentru a rezolva o problemă, o provocare, care este important pentru fiecare dintre părți.

Obiectivul unui parteneriat este acela de a oferi/de a pune la dispoziție mai mult decât suma a ceea ce este oferit de fiecare parte. Parteneriatul social este indisolubil legat de noțiunea de autonomie social, prin care se înțelege imputernicirea uniunii salariaților și a celei a angajatorilor de a rezolva independent, fără imixtiunea statului, o serie de problem sociale. Anume din aceste considerente, parteneriatul social poate să existe numai în condițiile unei autonomii sociale ale partenerilor. Parteneriatul social ameliorează antagonismul dintre muncă și capital. Astfel, interesele divergente ale muncii și ale capitalului sunt readuse prin cedări și compromisuri făcute într-un echilibru acceptabil. Totul depinde de disponibilitatea părților de a merge spre consens, de a respecta parteneriatul și de a respecta consensul la care s-a ajuns. Deci, parteneriatul social reprezintă mai degrabă un fenomen social decât o instituție juridică.

Putem defini parteneriatul social ca un mecanism de interacțiune a angajatorilor și salariaților prin care sunt promovate atât interese comune cât și interese opuse pe baza puterilor egale ale părților, folosind mijloace civilizate de atingere a consensului. Codul muncii al Republicii Moldova, în art.15, tratează noțiunea de parteneriat social în felul următor: Parteneriatul social reprezintă un sistem de raporturi stabile între salariați, angajatori și autoritățile publice respectiv în procesul determinării și realizării drepturilor și intereselor sociale și economice ale părților. Termenii „parteneriat social”, „contract colectiv de muncă” își iau începutul încă din anul 1919 și pe parcurs și-au găsit locul în sistemul legislative a mai multor țări inclusiv și în Republica Moldova [1].

Organizația internațională a Muncii pentru prima dată introduce acești termeni în mai multe Convenții. Acestea privesc, în principal, protecția sindicatelor și participarea lor la negocieri. Pe parcursul evoluției parteneriatului social, se evidențiază mai multe modele cum ar fi:

- Modelul tripartit promovat de OIM în cadrul căruia la negocieri participă sindicatele, patronatul și statul reprezentat de Guvern.

- Modelul ECOSOC, în cadrul căruia alături de sindicate și patronat, statul este reprezentat de un grup format din reprezentanții ai profesiilor libere, adică Guvernul participă indirect la parteneriatul social prin promovarea unei legislații specifice [7, p.21].

Activitatea practică a parteneriatului social se sprijină pe normele internaționale și se exprimă prin consultații reciproce, convorbiri și luarea deciziilor comune. Republica Moldova, fiind membru al Organizației Internaționale a Muncii, urmează normele de muncă internaționale. Statul nostru deja a ratificat mai multe convenții ale acestui organism internațional destul de importante pentru realizarea parteneriatului social în Republica Moldova.

Decretul Președintelui „Cu privire la asigurarea drepturilor sindicatelor în sfera parteneriatului social” a fost un prim pas important în adoptarea legislației parteneriatului social. Decretul dat a avut ca scop crearea condițiilor necesare pentru exercitarea de către sindicate a drepturilor lor în sfera parteneriatului social. Guvernul și patronatele mai erau obligate prin acest act să respecte drepturile, inclusive cele patrimoniale ale sindicatelor, conform statutelor sindicatelor, legislației naționale, cât și internaționale. După aceste decrete de la sfârșitul anului 1992 au urmat 2 acte legislative extreme de importante până la 1 octombrie 2004, când a intrat în vigoare noul Cod al Muncii, odată cu care acestea au fost abrogate:

- Legea nr.1298-XII din 26 februarie 1993 pentru soluționarea conflictelor colective de muncă [4];

- Legea nr.1303-XII din 25 februarie 1993 privind contractul colectiv de muncă [5].

Conform art.17 din Codul Muncii, parteneriatul social în țara noastră are la baza dezvoltării sale următoarele principii de bază:

- legalitatea;
- egalitatea părților;
- paritatea reprezentanților părților;
- cointeresarea părților pentru participarea la raporturile contractuale;
- respectarea de către părți a normelor legislației în vigoare;
- încrederea mutuală între părți;
- evaluarea posibilităților reale de îndeplinire a angajamentelor asumate de părți;
- prioritatea metodelor și procedurilor de conciliere și efectuarea obligatorie de consultări ale părților în probleme ce țin de domeniul muncii și al politicilor sociale;
- executarea obligatorie a contractelor colective de muncă, a convențiilor colective și a altor înțelegeri;



• adoptarea de decizii și întreprinderea de acțiuni în limitele regulilor și procedurilor coordonate de părți [1].

Stabilirea principiilor parteneriatul social prin lege încă nu înseamnă și respectarea lor. Pentru aceasta urmează să fie depuse eforturi din partea partenerilor sociali și a întregii societăți. Codul Muncii prevede un sistem al parteneriatului social din patru nivele:

• La nivel național – parteneriatul social stabilește bazele reglementării social-economice și de muncă în Republica Moldova;

• La nivel ramural - stabilește bazele reglementării relațiilor din sfera muncii și cea socială dintr-o anumită ramură a economiei naționale;

• La nivel teritorial - stabilește bazele reglementării relațiilor din sfera muncii și cea socială în unitățile administrativ teritoriale de nivelul al doilea;

• La nivel de unitate - stabilește obligațiile reciproce concrete dintre salariați și angajator în sfera muncii și socială [7, p.22].

Conform legislației muncii, reprezentanți ai salariaților în cadrul parteneriatului social sunt organele sindicale la nivel național, teritorial, ramural și de unitate. Cu toate acestea interesele salariaților la nivel de unitate în cadrul parteneriatului social pot fi reprezentate, atât de organul sindical din unitate, cât și de către alți reprezentanți aleși de salariați în cazul în care în unitatea respectivă nu sunt constituite sindicate [8]. Parteneriatul social în educație și formare profesională inițială contribuie la dezvoltarea resurselor umane ca resursă strategică a dezvoltării economice, la asigurarea coeziunii sociale prin combaterea formelor de excludere socială prin educație și facilitează interacțiunea dintre mediul educațional și cel cultural, social și economic, prin formularea explicită a răspunderilor sociale ale școlii și partenerilor acesteia. Dezvoltarea parteneriatului social și a societății civile reprezintă procese cultural - istorice care sunt strâns condiționate de realitățile economice și sociale, de mentalitățile și valorile umane, de cultura și maturitatea unei anumite comunități. Toleranța, responsabilitatea socială, recunoașterea pluralismului și voluntariatul reprezintă caracteristici culturale care susțin o anumită evoluție a dialogului social și a dialogului civic.

Parteneriatul social reprezintă un sistem de raporturi stabilite între salariați, angajatori și autorităților publice respective în procesul determinării și realizării drepturilor și intereselor sociale și economice ale părților. Descentralizarea și transformările social-politice care au loc în Republica Moldova, pot avea sorti de izbândă doar în condițiile unei păci sociale, a unor poziții coordonate ale partenerilor sociali, care reprezintă interesele angajaților, patronilor și statului. Parteneriatul social este indisolubil legat de noțiunea de autonomie social, prin care se înțelege împuternicirea uniunii salariaților și a celei a angajatorilor de a rezolva independent, fără imixtiunea statului, o serie de probleme sociale.

De asemenea trebuie luate în vizor și următoarele obiective strategice elaborate de către OIM în cadrul Declarația OIM privind justiția socială pentru o

globalizare echitabilă, adoptată de Conferința Internațională a Muncii la a 97-a sesiune, Geneva, 10 iunie 2008. Acestea sunt următoarele:

- promovarea muncii creative în mediul instituțional și economic durabil;
- luarea și consolidarea unor măsuri de protecție socială
- securitatea socială și protecția muncii durabile și adaptate circumstanțelor naționale;
- promovarea dialogului social și a tripartismului ca cele mai eficiente metode de punere în practică și adaptare a obiectivelor strategice la nevoile și circumstanțele fiecărei țări; transformare a dezvoltării economice în progres social și a progresului social în dezvoltare economică; facilitare a realizării consensului în politicile naționale și internaționale pertinente având incidență asupra strategiilor și programelor de ocupare și muncă decentă; punere efectivă a legislației în practică și a instituțiilor eficiente, în ceea ce privește, mai ales, recunoașterea relațiilor de muncă, promovarea bunelor relații profesionale și realizarea unor sisteme eficace de inspecție a muncii;
- respectare, promovare și punere în practică a principiilor și drepturilor fundamentale ale muncii care au o importanță particulară în ceea ce privește drepturile și condițiile necesare pentru deplina realizare a obiectivelor strategice [10]. Aceste obiective trebuie să fie fundamentate în politicile economice și sociale vizând asigurarea muncii decente.

Este evident că în Georgia, ca și în alte țări cu economii în tranziție, în special în țările care au făcut parte din Uniunea Sovietică, există probleme în domeniul standardelor de muncă. În procesul de tranziție de la o economie de comandă, totalitară la o economie de piață, care reprezintă și una dintre valorile democratice fundamentale, au apărut provocări și amenințări, depășirea cărora trebuie să fie luate în vizor de către instituțiile statale și publice.

În Georgia Constituția garantează dreptul de a forma și se afilia în cadrul uniunilor sindicale. Acest drept este garantat și prin convențiile fundamentale ale OIM ratificate de Georgia. Legea de bază care reglementează relațiile de muncă este Codul Muncii a Georgiei, care a fost o moștenire a perioade sovietice. Ratificată în 1997 și modificată în 2010 și 2013 de către Parlamentul georgian. De asemenea relațiile de muncă sunt reglementate de legea sindicatelor Legea cu privire la reglementarea de conflicte de muncă colective, precum și Legea cu privire la acordurile colective sunt alte legi relevante. Sindicatele georgiene au luat poziție fermă împotriva corupției, restanțelor salariale, precum și încălcărilor de către guvern a drepturilor sindicale perceput, în special prin hărțuire și intimidare a sindicaliștilor, ceea ce a dus la o relație tensionată între acești doi parteneri ai dialogului social pe o perioadă îndelungată.

În ceea ce privește consolidarea dialogului social guvernul georgian a acordat o mare importanță acestui proces. În decembrie 2008 a fost semnat un memorandum între Ministerul muncii, sănătății și protecției sociale, Uniunea Sin-

dicatelor din Georgia și Asociația Patronală din Georgia, care include dispoziții privind începerea instituționalizării a dialogului social în Georgia. În octombrie 2009, a avut loc o masa rotundă cu participarea reprezentanților delegației OIM, guvernului, sindicatelor și patronatelor georgiene. Părțile au convenit asupra următoarelor aspecte: necesitatea de a consolida în continuare cooperarea între OIM și Guvernul Georgiei; consolidarea dialogului social în Georgia pe problemele legislației muncii pentru schimbul de opinii între Guvern, angajatori și angajați. În noiembrie 2009 a fost publicat Decretul de prim-ministru N335 despre constituirea Comisiei Tripartită pentru Parteneriatul Social. OIM a asigurat consultări la toate nivelurile și pentru toți partenerii dialogului social privind elaborarea Statutului Comisiei. În luna mai 2010, a fost stabilit Secretariatul Comisiei pentru susținerea cooperării eficiente între partenerii sociali [13, p.15].

Comisia Tripartită pentru Parteneriatul Social are funcția de a ajuta guvernul și partenerii sociali în vederea promovării negocierii colective la diferite nivele. Această comisie este considerată un pas important în dezvoltarea dialogului social în Georgia, deoarece oferă partenerilor sociali posibilitatea de a discuta despre preocupările lor direct cu guvernarea. Comisia a fost stabilită la insistența UE și cu recomandările făcute de către OIM [12, p.9]. Acesta se angajează de a discuta problemele sociale și economice; de a dezvolta diferite activități în domeniul legislației muncii pentru a eficientiza procesele cu privire la respectarea Codului Muncii, negocierile colective și libertatea de asociere. De asemenea ea prevede și cooperarea și consultarea cu OIM pentru implementarea unor proiecte ce vizează asigurarea unei munci și vieți decente. Domeniu de activitate al comisiei cuprinde și:

- Asistență medicală pentru angajați din sectoarele formal cât și cel informal, precum și activități de formare, și recalificare a șomerilor.
- Protecția intereselor și drepturilor atât ale lucrătorilor și cât angajatorilor.
- Protejarea condițiilor de sănătate și siguranță la locul de muncă, dezvoltarea standardelor de lucru în condiții de siguranță în diferite sectoare ale economiei (de exemplu, construcții, minerit, etc.)
- Sistemul de asigurări de șomaj.
- Reformarea sistemului de pensii.
- Dezvoltarea dialogului tripartit la nivel regional și sectorial.

Deși programul acestei comisii a fost și este susținut de organizațiile internaționale și regionale, activitatea acesteia până în prezent este considerată a fi nesatisfăcătoare [9].

În comparație cu Republica Moldova, care a ratificat 25 de convenții ale OIM, Georgia a ratificat doar 17. Numărul acestora fiind destul de impunător, totuși nu a dus la îmbunătățirea relațiilor pe piața forței de muncă și a dialogului social. Toate inițiativele sindicatelor de a crea un dialog social echitabil nu erau

susținute de partenerii sociali. Pentru Georgia a fost un pas mare includerea termenului de parteneriat social în codul muncii.

Principala problemă a dialogului social după cum a menționat Andrei Uru-shadze, Ministrul muncii, sănătății și protecției sociale, în cadrul Conferinței Internaționale privind dialogul social și standardele de muncă în Georgia, nu era codul muncii, care la acel moment trezea foarte multe suspiciuni în caracterul său democratic, dar lipsa de neîncredere între parteneri [11, p.18].

Pentru îmbunătățirea dialogului social sunt identificate două sarcini majore. În primul rând, partenerii trebuie să elaboreze așteptările lor pentru un dialog social eficient și, în al doilea rând, trebuie de dezvoltat încrederea între parteneri. Și în prezent, deși există comisia specială pentru parteneriat social, creată prin hotărârea primului ministru, există un decalaj mare între parteneri, ceea ce duce la neînțelegerea existenței punctelor comune. Pentru georgieni este necesară conștientizarea necesității unirii eforturilor în soluționarea problemelor majore în sfera muncii, și în acest context ar fi de un mare ajutor acele publicații ale OIM în materia dialogului social, dar și implicarea guvernării ca mediator între angajatori și lucrători.

În promovarea dialogului social în Georgia sunt cointeresați nu doar sindicatele georgiene, dar și partenerii internaționale. Astfel UE în februarie 2015 lansează un proiect de 32 de luni intitulat ”Îmbunătățirea relațiilor de muncă și a dialogului social în Georgia”. Proiectul va promova dialogul dintre guvernul georgian, sectorul de afaceri, și sindicatele la nivel de întreprindere, național și regional. Prin acest proiect, acești trei actori principali ai parteneriatului social vor îmbunătăți capacitatea lor de a negocia mai eficiente cu referință la relațiile de muncă, drepturile lucrătorilor și interesele întreprinderilor.

Relațiilor de muncă armonioase vor fi stabilite prin sprijinul guvernului Georgiei, angajatorilor și organizațiile lucrătorilor prin organizarea seminarelor, serviciilor de consultanță, și atelierelor de lucru pe subiecte-cheie, cum ar fi: abilitați de negociere, standardele internaționale de muncă, relații industriale și organizarea și reprezentarea mai eficientă a sindicatelor.

Realizarea unor astfel de proiecte precum și administrarea eficientă a muncii și a funcționalității pieței muncii trebuie promovate pentru a aduce țara mai aproape de UE. Acest lucru este posibil numai printr-un dialog social eficient și efectuat cu bună-credință între Guvern, angajatorii și reprezentanții lucrătorilor la toate nivelurile și sectoarele economice. Dialog social, care este axat pe relații constructive și bazat pe principiile unei munci decentă garantează creșterea productivității, sustenabilității și creării unui mediu de afaceri competitiv.

#### ***Bibliografie:***

1. Codul muncii al Republicii Moldova. Titlu II-2008. din 28.03.2003. // Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 29.07.2003, nr.159-162

2. Dombre R., Feldengut K., Weinspach F. Promovarea dialogului social autonom. Dezvoltarea viitoare a criteriilor de reprezentativitate pentru partenerii sociali. EU-PHARE Twinning Project Romania. Misiune îndeplinită în perioada 31 mai – 8 iunie 2005, <http://www.csnmeridian.ro/files/docs/Raport%20asupra%20reprezentativitatii%20Dombre,%20Feldengut,%20Weinspach.pdf> (vizitat 25.05.2014)
3. Giurescu I. Opinie privind viitorul dialogului social și civic la nivel european, [http://www.mdlpl.ro/\\_documente/info\\_integrare/romania\\_si\\_viit\\_europei/opinie.htm](http://www.mdlpl.ro/_documente/info_integrare/romania_si_viit_europei/opinie.htm) (vizitat 25.03.2014)
4. Legea pentru soluționarea conflictelor colectivelor de muncă. // Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.1298 din 26.02.1993
5. Legea privind contractul colectiv de muncă. // Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.1303-XII din 25.02.1993.
6. Postolachi V., Chelaru A. Dezvoltarea parteneriatului social în contextul socio-economic. // Parteneriatul social în contextul transformărilor sistemico-economice. Col. de red.: Ulian G., Postolachi V. ș.a. - Chișinău: CEP USM, 2011.
7. Bradu M. Evoluția parteneriatului social în sfera muncii. // Parteneriatul social în contextul transformărilor sistemico-economice. Col. de red.: Ulian G., Postolachi V. ș.a. - Chișinău: CEP USM, 2011.
8. Legea sindicatelor. Nr.1129-XIV din 07.07.2000. // Monitorul oficial al Republicii Moldova, 19.10.2000, nr.130-132 (679-681).
9. Bagnardi F. The changing pattern of Social Dialogue in Europe and the influence of ILO and EU in Georgian tripartism. International Conference Georgia in the contested world, Tbilisi 9-10 decembrie 2014, [http://css.ge/files/documents/Georgia%20in%20the%20Contested%20World/abstracts/Francesco\\_bagnardi.doc](http://css.ge/files/documents/Georgia%20in%20the%20Contested%20World/abstracts/Francesco_bagnardi.doc) (vizitat 2.02.2015).
10. Declarația OIM privind justiția socială pentru o globalizare echitabilă, <http://www.mmuncii.ro/j33/index.php/ro/relatii-bilaterale-si-organizatii-internationale/929-declaratia-oim-privind-justitia-sociala-pentru-o-globalizare-echitabila> (vizitat 2.10.2014).
11. 2nd International Conference on Social Dialogue and Labour Standards in Georgia. October 27th, 2011, [http://fes.ge/de/images/Fes\\_Files/2011\\_GEO/fes\\_minutes\\_27102011.pdf](http://fes.ge/de/images/Fes_Files/2011_GEO/fes_minutes_27102011.pdf) (vizitat 25.10.2014)
12. A roadmap for Georgia. International Trade Union Confederation and European Trade Union Confederation, [http://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/ituc\\_roadmap\\_for\\_georgia\\_final.pdf](http://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/ituc_roadmap_for_georgia_final.pdf) (vizitat 30.10.2014)
13. Национальный доклад, представленный в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека,

[http://www.upr-info.org/sites/default/files/document/georgia/session\\_10 -  
\\_january\\_2011/ahrcwg-610geo1r.pdf](http://www.upr-info.org/sites/default/files/document/georgia/session_10_-_january_2011/ahrcwg-610geo1r.pdf) (vizitat pe 12.01.2015).

Prezentat la redacție  
la 5 mai 2015

## UNELE ASPECTE PRIVIND REALIZAREA POLITICII INTERETNICHE ÎN REPUBLICA MOLDOVA

**Grigore PÎRȚAC**

Republica Moldova, Chișinău, Universitatea de Stat din Moldova, Departamen-  
tul Științe Politice și Administrative  
Doctor în științe politice, conferențiar

---

*In this article the author analyzes the process of implementation of ethnic policy in Moldova. In the text the mentions the importance of applying experience in the field of some UE Member States. They are determinated the basic issues and problems with whom facing Moldavian society regarding the achievement ethnic policy. The conclusion consists of a number of recommendations and proposals for improvement of the situation on national minorities' rights protection in the country.*

Procesul de realizare a politicii interetnice în Republica Moldova la etapa actuală se confruntă cu mai multe dificultăți, tergiversarea rezolvării cărora ar aduce mari prejudicii stabilității din societate. Una din ele o constituie fenomenul ideii naționale, afirmarea căreia ar contribui la integrarea populației republicii, îndeosebi în problema extrem de importantă a evoluției statului nostru, precum vectorul politicii externe. În acest context sunt actuale și alte fenomene ce au un impact negativ asupra modernizării societății, precum problema identității naționale, integrarea minorităților etnice în procesele social-politice de interes național, lipsa conștiinței naționale la nivel de elită și mase. În determinarea cauzelor ce generează actualitatea și impactul acestui fenomen pentru Republica Moldova, îndeosebi în contextul politicilor regionale, generate de imixtiunea Federației Ruse în sud-estul Ucrainei și anexarea Crimeii, este important de determinat conceptele de „națiune”, „naționalitate” și “minoritate etnică”.

Cu referire la conceptul de naționalitate, aceasta exprimă o comunitate etnică ținând de categoria neamului și populației, respectiv acest termen este mai restrâns decât cel de națiune. Națiunea este în primul rând un fenomen spiritual, cu conotații culturale, apoi etnice și social-economice. Națiunea reprezintă o asociație a unor naționalități, viața în comun a cărora generează ideea de statalitate pentru promovarea intereselor sale, reprezentând o comunitate inițiată la începutul epocii moderne, drept premise economice servind relațiile capitaliste și formarea unei piețe economice unice. Dacă etnosurile au existat pe parcursul întregii istorii, atunci națiunile se formează în perioada istoriei moderne sau chiar contemporane. În ceea ce privește minoritățile etnice, aceste diferă de națiunea titulară din punct de vedere religios, lingvistic, rasial, cultural, social-econo-

mic, se caracterizează prin conștiința coapartenenței, deci pot avea conștiință de neam, de asemenea pot trăi compact pe un anumit teritoriu din cadrul unui stat.

De menționat, că Republica Moldova este un stat în care circa 80 la sută din populație se declară de origine română (moldoveană), pe acest teritoriu trăiesc de mai multe secole numeroase minorități etnice, a căror contribuție la dezvoltarea economică și culturală a țării este incontestabilă.

Este necesar de subliniat, că protecția drepturilor minorităților naționale reprezintă unul dintre criteriile politice pe care Republica Moldova le-a îndeplinit pentru a beneficia de abolirea regimului de vize de către Bruxelles și trebuie să le respecte în viitor pentru a putea adera la Uniunea Europeană. Acest lucru presupune două principii majore de abordare: punerea în aplicare a normelor anti-discriminare și respectarea drepturilor minorităților etnice, astfel încât acestea să-și păstreze specificul și implicit să nu fie asimilate de către națiunea titulară.

De menționat, că organele de stat din Republica Moldova realizează eforturi susținute, ce contribuie la afirmarea unui sistem de valori naționale, crearea de condiții pentru instaurarea unui consens asupra mijloacelor de afirmare a păcii interetnice, asigurarea drepturilor și libertăților omului, indiferent de apartenența etnică, lucru consfințit și în actul constituțional suprem [1].

Cu certitudine, pentru a respecta aceste criterii, se impune studierea experienței statelor-membre ale Uniunii Europene, unde există numeroase exemple pozitive de promovare a drepturilor minorităților etnice. Printre statele multinaționale menționăm Belgia, care este un regat multicultural și multilingvistic. Capitala Bruxelles este unul dintre cele mai cosmopolite orașe ale lumii, sediu al instituțiilor Uniunii Europene și NATO. Printr-o serie de revizuri ale legislației Belgia a devenit un stat federal, format din 3 comunități: franceză, germană și flamandă.

- Flamanzii, în număr de circa 6 milioane, ocupă teritoriul din nordul țării, regiunea cea mai prosperă din punct de vedere economic. Limba vorbită este flamanda, dialect al olandezei.

- Valonii ocupă sudul Belgiei, reprezentând populația vorbitoare de limbă franceză. Cu toate acestea, sunt vorbite o varietate de limbi regionale: valona (vorbită de un număr de aproximativ 600.000 persoane), dialectul picard, vorbită aproximativ 200.000 de persoane, luxemburgheza etc.

- Minoritatea germană locuiește în regiunile din estul Belgiei, preponderent Valonia, constituind o comunitate de sine stătătoare.

Toate cele 3 comunități beneficiază de drepturi egale în ceea ce privește prezervarea identității culturale și lingvistice, având puteri legale distincte și organe executive separate.

Un alt exemplu privind reglementarea relațiilor interetnice îl reprezintă Germania, care promovează în acest sens largi politici integraționiste. Imigranții care vin pe teritoriul Germaniei și cer azil politic ori se angajează la serviciu sau



dobândesc cetățenia germană, înainte de toate trebuie să învețe limba germană. Pentru aceasta statul promovează organizarea cursurilor speciale de învățare a limbii, acestea fiind plătite din banii publici. Cu scopul de a facilita acest lucru, autoritățile germane au delimitat învățarea limbii în câteva etape, finalizate cu examen.

La fel este obligatoriu de a susține examenul la cunoașterea istoriei statului german și politicii sale. Este cunoscut faptul că unul din cinci locuitori din Germania este un fost imigrant sau descendenți ai imigranților cu cetățenie germană. Germanii, în special tinerii, nu sunt surprinși de acest fenomen, iar prezența fostului imigrant într-o instituție publică este percepută de germani ca o chestiune ordinară. În plus, opinia cetățenilor germani cu privire la fenomenul imigrațional nu este ostilă și antipatică, ci se caracterizează prin toleranță [2, p.83].

În comparație cu Germania, Franța are numeroase minorități - occitani, alsacieni, bretoni, algerieni, marocani, basci, tunisieni, corsicani etc. Politica interetnică în acest stat nu totdeauna a fost una echilibrată. Alsacia, anexată de Franța prin Tratatul de la Westfalia, a continuat să mențină legături strânse cu Germania până la Revoluția Franceză în 1789, când limba franceză a fost impusă. A fost încorporată de Bismark statului german în 1871, până la Primul Război Mondial când a fost redată Franței. Populația germană din Alsacia a fost supusă unui proces agresiv de asimilare, predarea și învățarea limbii germane fiind interzisă. În consecință 80% din alsacieni nu știau a citi sau scrie în germană. Regiunea a fost afectată și de declinul industriilor de oțel și cărbune.

După cel de – al Doilea Război Mondial, reconcilierea franco-germană a fost concepută ca parte firească a procesului de constituire a Comunității Europene. În acest sens a fost înființat în 1963 oficiul Franco-German pentru Tineret, un birou interguvernamental cu birouri la Paris și la Berlin, având drept scop promovarea istoriei și cunoștințelor despre cele două țări în rândul tineretului, revizuirea prejudecăților despre acestea, promovarea colaborării. Programele inițiate au cuprins un număr de cel puțin 700 mii de tineri francezi și germani.

Un exemplu negativ de promovare a drepturilor minorităților etnice îl reprezintă Grecia, care refuză să le recunoască, deși pe teritoriul său convețuiesc mai multe minorități istorice: albanezi, vlahi, macedoneni, turci, etc. Concomitent, naționalismul grec e acompaniat de o puternică intoleranță față de religiile / confesiunile diferite de cea a majorității populației, ce împărtășește creștinismul ortodox.

Principali promotori de politici în domeniul minorităților etnice în Europa sunt OSCE (CSCE) și Consiliul Europei. La fel ca și în cazul altor organizații internaționale, evenimentele din Europa Centrală și de Est după căderea comunismului au reprezentat principalul catalizator al promovării de politici în domeniul relațiilor interetnice.

Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa a fost percepută în primul rând ca un instrument pentru identificarea și prevenirea conflictelor, managementul crizelor și reconciliere post-conflict. În baza acestor misiuni, OSCE a elaborat acte relevante pentru protecția persoanelor aparținând minorităților naționale și a creat instituția Înaltului Comisar pentru Minorități Naționale. Cele mai importante documente pentru protecția minorităților naționale sunt: Actul Final de la Helsinki 1975 și Documentul conferinței de la Copenhaga asupra dimensiunii umane a CSCE. Prin Actul Final de la Helsinki drepturile omului devin un subiect legitim de dialog și o temă de interes, o preocupare pentru toate statele membre ale OSCE.

Cel de-al doilea act cuprinde un set de norme privind drepturile persoanelor aparținând minorităților naționale, utilizarea limbilor minorităților, educația minorităților.

Planul Balladur sau Pactul pentru Securitate și Stabilitate în Europa (1995) inițiat de Franța și desfășurat sub egida OSCE și UE a fost conceput pentru asigurarea stabilității Europei, în ideea lărgirii Uniunii către spațiul post-comunist. Cele două puncte importante relaționate cu problema minorităților în Europa post-comunistă sunt:

- rezolvarea problemelor legate de frontiere.
- rezolvarea problemelor legate de minoritățile naționale, ca un pas necesar în procesul de aderare.

Consiliul Europei are ca principale instrumente Convenția Europeană asupra Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, Convenția Cadru pentru Protecția Minorităților Naționale. Activitatea Consiliului Europei constă în dezvoltarea de standarde legale pentru protecția minorităților naționale și monitorizarea respectării acestora.

Convenția Europeană asupra Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale (1950) conține prevederi generale care țin de domeniul drepturilor omului, iar singurul articol care se referă la minorități naționale este art.14, care interzice discriminarea pe bază de limbă, religie, origine socială sau națională, asociere cu o minoritate națională.

În 1992 este adoptată Cartea Europeană a Limbilor Minoritare și Regionale, la care în 1993 s-a adăugat Recomandarea 1201 cu un protocol adițional. Principalul obiectiv al acesteia este protejarea limbilor regionale și a minorităților naționale, promovarea dreptului de a le utiliza în sfera publică și privată. Cartea are un sistem dublu de protecție. Pe de o parte stabilește că părțile ar trebui să își determine politicile și legislația conform unor obiective care includ: recunoașterea limbilor regionale și ale minorităților ca o sursă de bogăție culturală, necesitatea de a promova limbile regionale și ale minorităților, promovarea studierii și predării în aceste limbi la toate nivelurile. Printre principiile incluse se numără: interzicerea discriminării, păstrarea identității religioase, etnice, culturale,

lingvistice, egalitate în fața legii, interzicerea modificării compoziției demografică a unei regiuni în detrimentul minorităților care se regăsesc în regiunea respectivă. Pe de altă parte, drepturile concrete transformă principiile și obiectivele enunțate în măsuri în domenii precum: educație, administrație, justiție, servicii publice, activități culturale, economice, sociale, etc. Convenția Cadru pentru Protecția Minorității Naționale a fost adoptată la 10 noiembrie 1994 și a intrat în vigoare din 1998. Nu include drepturi colective și se bazează pe ideea că minoritățile pot fi protejate prin protejarea drepturilor indivizilor aparținând acestor minorități. Convenția reprezintă de facto o serie de principii generale, chiar vagi, referitoare la drepturile indivizilor aparținând minorităților naționale.

Acestea sunt:

- Non-discriminarea.
- Promovarea egalității.
- Promovarea condițiilor necesare pentru păstrarea și dezvoltarea culturii, a religiei, a limbii și a tradițiilor.
- Libertatea de asociere, exprimarea, libertatea de gândire, a conștiinței și a religiei.
- Accesul liber la mijloacele de comunicare în masă.
- Libertatea lingvistică.
- Utilizarea limbii materne în spațiul public și privat, oral și în scris precum și în relațiile cu autoritățile.
- Utilizarea numelui în limba maternă.
- Afișarea informației de natură publică și privată.
- Toponime în limbile minorităților.
- Educație.
- Instrucție în limba minorităților.
- Libertatea de a institui instituții educaționale.
- Cooperarea internațională și transfrontalieră.
- Participarea în viața economică, culturală și socială.
- Participarea în viața publică.
- Interzicerea asimilării forțate etc.

Cu privire la aspectul relațiilor dintre națiunea titulară și minoritățile etnice din Republica Moldova, cu regret unele minorități naționale continuă să fie izolate de restul societății, din cauza unei politici naționale incoerente și ineficente. În opina cercetătorului B.Țârdea, Republica Moldova se confruntă cu multiple probleme de ordin național, existând o puternică scindare a conștiinței naționale la nivel de elită și mase [3, p.178].

Concomitent trebuie de recunoscut și faptul că asupra caracterului relațiilor interetnice influențează în mod direct și dificultățile de ordin social economic, cu care se confruntă Republica Moldova, aici referindu-ne la diferențele în mă-

rimea alocațiilor, pensiilor, indemnizațiilor, alocate pentru persoanele social vulnerabile dintre care mulți reprezentanți ai minorităților etnice, comparativ cu statele din regiune, precum Rusia. Reprezentanții minorităților etnice, precum găgăuzii, continuă să studieze, începând de la învățământul preșcolar și pînă la cel universitar doar în rusă, iar limba lor maternă, în mare parte, nu se studiază deloc, în consecință ei nu se pot încadra în societatea moldovenească, rămânând izolați, concomitent constituind o autentică coloană a cincea, docilă intereselor Federației Ruse.

În opinia noastră, această situație poate fi depășită prin promovarea următoarelor acțiuni consecutive:

- În contextul implementării reformelor necesare realizării Acordului de asociere politică cu Uniunea Europeană, de promovat armonizarea legislației Republicii Moldova cu reglementările internaționale privind protecția drepturilor minorităților etnice.

- Respectarea, protejarea și garantarea patrimoniului de valori ale etniilor, în context devine actuală contribuția în acest sens a asociațiilor culturale ale minorităților etnice din Republica Moldova.

- Contracararea hotărâtă a oricăror tentative de promovare de către mijloacele massmedia străine a unor politici distorsionate cu referire la relațiile interetnice. În acest sens, este binevenită adoptarea de către Parlamentul Republicii Moldova a Legii privind asigurarea securității spațiului informațional.

- Asigurarea prin legislație a dreptului la instruire și educare în limba maternă în instituțiile de învățământ superior cu finanțare de la buget a reprezentanților minorităților etnice.

- Organizarea și desfășurarea periodică a unor festivaluri culturale naționale la nivel de centre rationale.

- Elaborarea unei noi strategii de dezvoltare a politicii lingvistice în Republica Moldova prin modificarea Legii cu privire la funcționarea limbilor pe teritoriul RSSM din 1989, ceea ce ar contribui la crearea condițiilor adecvate pentru funcționarea limbii de stat, dezvoltarea unui mediu lingvistic în care să fie încurajată cunoașterea de către etniile conlocuitoare a limbii de stat.

- Inițierea de către Guvern a unui program de granturi pentru organizațiile neguvernamentale ce promovează drepturile omului și interesele minorităților etnice în scopul organizării cursurilor de studiere a limbii de stat.

- Încurajarea schimbului intercultural, a activităților culturale comune între grupurile conlocuitoare.

- Crearea în cadrul caselor de cultură din localitățile rurale a unor centre de servicii culturale comunitare, la baza activității cărora ar sta realizarea cerințelor culturale și educaționale ale grupurilor etnice prin lărgirea ofertei de servicii.

• Modificarea legislației naționale în scopul atragerii investițiilor private în activitatea instituțiilor de cultură și stabilirea relațiilor clare în realizarea parteneriatului public-privat în domeniul promovării politicii interetnice.

În concluzie se poate de menționat, că realizarea politicii interetnice în Republica Moldova necesită o abordare responsabilă din partea autorităților de toate nivelurile, orientată spre consolidarea suveranității, independenței, integrității teritoriale și statului de drept. Concomitent se impune modificarea legislației lingvistice a Republicii Moldova, care deja nu mai corespunde cerințelor timpului, la fel și adoptarea de către Parlamentul Republicii Moldova într-o nouă redacție a Legii privind aprobarea concepției politicii naționale a Republicii Moldova [4] (la moment este în vigoare Legea nr.546 din 19.12.2003).

### ***Bibliografie***

1. Constituția Republicii Moldova. – Chisinau, Moldova-presa, 2002
2. Diaconu I. Minoritățile în mileniul al treilea – între globalism și spirit național. - București, Editura Asociației Române pentru Educație Democratică, 1999.
3. Țârdea B., Noroc L. Politologie. - Chișinău 2008.
4. Concepția Politicii naționale a Republicii Moldova, Legea nr.546 din 19.12.2003). // Monitorul Oficial, nr.001 din 01.01.2004

Prezentat la redacție  
la 2 iunie 2015

## TRANZIȚIA DEMOCRATICĂ A SISTEMULUI POLITIC MOLDOVENESC: REZULTATE ESTIMATIVE

**Ion TĂBĂRȚĂ**

Republica Moldova, Chișinău, Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere”, Facultatea Științe Socio-Umane  
Magistru, lector superior

*În articolul prezentat este descris procesul de tranziție democratică a sistemului politic din Republica Moldova. Este redată conceptual dinamica tranziției democratice, analizându-se cazul Republicii Moldova. Procesul de tranziție a sistemului politic al Republicii Moldova, ca și în cazul altor state postcomuniste, cunoaște trei etape: liberalizarea, democratizarea și consolidarea. Statul nostru a parcurs primele etape, împotmolindu-se la faza consolidării. Democratizarea Republicii Moldova a trecut prin evoluție, involuție și, din nou, evoluție. După modelul democratic, Republica Moldova, mai degrabă, poate fi inclusă în modelul statelor balcanice, decât ale celor postsovietice.*

*The article describes democratic transition of the political system in the Republic of Moldova. The democratic transition dynamics is rendered conceptually by analysing the case of the Republic of Moldova. The transition of the political system of the Republic of Moldova, like in other post-communist countries, passes through three stages: liberalization, democratization and strengthening. Our state has passed the first stages but has got stuck in the strengthening phase. The Republic of Moldova democratization has gone through evolution, devolution and, again, evolution. By its democratic model, the Republic of Moldova may rather be included in the model of Balkan states than that of post-Soviet countries.*

Criză politică cu care s-a confruntat Republica Moldova pe parcursul anilor 2009-2012, cauzată de imposibilitatea instituțională de a alege șeful statului, a fost cauzată de imperfecțiunile formei de organizare constituțională a statului moldovenesc. Imperfecțiunile și disfuncționalitățile instituțional-constituționale ale Republicii Moldova sunt rezultatul evoluției sistemului ei politic din primul deceniu de independență al statalității moldovenești.

### *Dinamica tranziției democratice*

În literatura de specialitate referitoare la tranziția democratică, procesul de edificare a unei democrații este împărțit în mai multe etape. Deși nu există o părere unanim recunoscută și acceptată referitor la etapele de ajungere la o societate democratică, mai mulți politologi evidențiază în construcția democ-

ratică trei etape fundamentale: *liberalizarea* și *democratizarea* și *socializarea* [1; 12; 13]. Ulterior, în teoria politică conceptul de socializare a fost înlocuit cu cel de consolidare a democrației.

În conformitate cu această periodizare, *liberalizarea* este un spațiu politic controlat de către putere unde drepturile politice și libertățile civice au un caracter dozat. De regulă, *liberalizarea* este inițiată de către puterea politică a regimului autoritar sau totalitar pentru reformarea parțială a sistemului sau corectarea cursului politic existent.

Pentru ca o anumită societate să devină cu adevărat democratică este nevoie să se treacă în următoarea etapă – *democratizarea* – care poate fi generată atât „*de sus*”, ce presupune că puterea este de acord să continue reformele democratice, cât și „*de jos*”, în acest caz schimbarea democratică are loc la insistența maselor. Prima cale decurge, în linii mari, evolutiv, fără mari divergențe între putere și opoziție. În schimb, cea de-a doua direcție se caracterizează printr-un conflict politic reliefat între principalii actori politici.

Conceptul de consolidare democratică își are originile intelectuale în anii '90 ai secolului trecut, când paradigma democrației a necesitat o redefinire teoretică cauzată de mutațiile democrațiilor celui de-al „treilea val” [2]. Punctul de plecare a reconceptualizării democrației a constituit-o discuțiile despre rolul alegerilor în organizarea democratică, mai exact, dacă odată cu alegerile libere are loc instaurarea democrației. Demersul teoretic privind democrația a dus la divizarea lor în *liberale* și *electorale* [3].

Democrațiile liberale sunt caracterizate de definițiile democratice maximaliste, ele fiind caracterizate drept „libere” de către *Freedom House*, care în evaluarea democrației la scară globală pune accentul pe analiza asigurării drepturilor politice și respectării libertăților civile. Anume democrațiile liberale începând cu anii '90 ai secolului XX sunt identificate drept *democrații consolidate (funcționale)*, care trebuie să fie o țintă politică vitală spre care trebuie să se îndrepte noile democrații. Cu toate că exista și critici ai teoriei „consolidării democratice”, cum ar fi Guillermo O'Donnell [4], majoritatea autorilor subliniază importanța acestui concept, ajungând la o concluzie generală că consolidarea democratică este un proces prin care regulile, instituțiile și constrângerile democrației ajung să devină „singurul joc acceptat” (*the only game in town*) [5].

Democrațiile electorale fac parte din abordarea teoretică minimalistă a democrației. Ele sunt catalogate drept stări „hibride” prin care trec unele regimuri, caracterizându-se prin alegeri multipartidiste și competitive, precum și prin unele caracteristici constituționale democratice, însă nu și prin respectarea deplina a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului [6]. Anume astfel de democrații sunt considerate *neconsolidate (nefuncționale)*. Gradul de democratizare a unui societăți crește odată cu trecerea unei democrații neconsolidată la una con-

solidată, astfel această democrație se transformă din nefuncțională în funcțională.

### **Premisele creării cadrului instituțional democratic – liberalizarea**

*Liberalizarea* inițiată de Gorbaciov, prin celebrele sale politici de *perestroika* și *glasnosti*, a servit drept punct de pornire pentru o serie de schimbări și transformări ireversibile, a căror finalitate a fost destrămarea sistemului politic și economic comunist existent în partea de est a Europei în perioada postbelică. Anul 1989, pentru partea răsăriteană a continentului european, care este comparat simbolic de către mulți istorici cu anul 1789 pentru Europa occidentală, a însemnat începutul tranziției democratice a lumii comuniste din Europa și edificarea sistemului politic democratic, sau ceea ce Zbigniew Brzezinski numea „*întoarcerea la normalitate*” [7], iar Francis Fukuyama – „*sfârșitul istoriei*” [8].

Pentru a accelera și a aprofunda *perestroika* pe întreg teritoriul statului sovietic, și, totodată, drept urmare a slăbirii menhinei aparatului de partid al URSS, în anul 1988 apar, cu acordul autorităților centrale, o serie de mișcări și uniuni informale, cu caracter social-politic, alternative Partidului Comunist. Acest lucru se referă, în primul rând, la republicile baltice. Ulterior, astfel de mișcări și uniuni informale vor fi create în toate republicile unionale.

În Moldova, *liberalizarea gorbaciovistă* s-a manifestat prin două curente: politic-democratic și național-cultural. Primul s-a constituit, cu concursul centrului unional, la 3 iunie 1988, prin crearea Mișcării Democratice pentru Susținerea Restructurării, a cărui scop a fost susținerea și promovarea la nivel regional a *liberalizării*, inițiată de Gorbaciov, a sistemului sovietic. Mișcarea Democrată a înaintat cerințe social-politice reformatoare în stilul democratic perceput de Gorbaciov și, totodată, a solicitat extinderea și întărirea pozițiilor etnicilor moldoveni și a limbii vorbite de ei în structura ierarhică partinică din RSSM.

Al doilea curent – național-cultural – a fost creat în același an și s-a grupat în jurul Cenaclului muzical-literar „A.Mateevici”. La etapa inițială, Cenaclului „A.Mateevici” revendica doar cerințe strict culturale. Cele două curente s-au contopit în unul singur, la 20 mai 1989, când a avut loc congresul de constituire a Frontului Popular din Moldova (FPM). Este nevoie de remarcat că, inițial, Partidul Comunist din RSSM a condamnat ambele mișcări – Mișcarea Democrată pentru Susținerea Restructurării și Cenaclul muzical-literar „A.Mateevici”. Însă, ulterior, la presiunea Moscovei, el a fost nevoit să-și revizuiască pozițiile.

În foarte scurt timp, în RSSM, ca și în majoritatea republicilor sovietice, au izbucnit proteste anticomuniste și antiunionale cu un caracter național pregnant. Imediat după crearea sa, FPM a înaintat revendicări care preponderent țineau de renașterea cultural-lingvistică a etniei titulare din RSSM. Bunăoară, la 31 august 1989, Sovietul Suprem (parlamentul de tip sovietic) al RSSM a ado-



ptat trei legi care se refereau la statutul limbii etniei titulare: 1) limba moldovenească a fost declarată oficială (de stat); 2) are loc trecerea limbii „moldovenești” la grafia latină; 3) este recunoscută identitatea dintre limba moldovenească și cea română.

### *Evoluția formei de guvernământ – democratizarea*

A doua fază a tranziției democratice – *democratizarea* – a fost inițiată, în februarie-martie 1990, de primele alegeri libere în Sovietul Suprem al URSS și în Sovietele Supreme ale republicilor unionale. La primul și unicul scrutin electoral democratic din fosta Uniune Sovietică sistemul de vot a fost majoritar. În urma alegerilor, în Sovietul Suprem al RSSM, în care au fost aleși 380 de reprezentanți ai poporului, s-au format două fracțiuni puternice – Partidul Comunist și FPM. Tot atunci, în martie 1990, a fost abrogat de către Sovietul Suprem al URSS articolul 6 al *Constituției* sovietice care asigura oficial rolul conducător al Partidului Comunist din Uniunea Sovietică în statul și societatea sovietică. Sovietul Suprem al RSSM a anulat articolul similar din *Constituția* moldovenească în mai același an. În situația creată, Sovietul Suprem al RSSM, care până atunci exercita funcții nominale, începe să capete consistență politică datorită creșterii puterii lui reale datorită respectării, în sfârșit, a legislației republicane în vigoare. Timp de aproximativ jumătate de an (aprilie-septembrie 1990) are loc edificarea noilor instituții ale puterii prin transferul de competențe de la Partidul Comunist al RSSM la forul suprem – Sovietul Suprem – care în această perioadă a început să devină, într-adevăr, un parlament veritabil, iar Moldova să se transforme într-o republică parlamentară.

La 5 martie 1991, în urma unui conflict instituțional și personal dintre președintele republicii, Mircea Snegur, și prim-ministrul guvernului, Mircea Druc, parlamentul Republicii Moldova a adoptat *Legea cu privire la perfecționarea puterii executive și la unele modificări și completări în Constituție a RSSM*. În conformitate cu noua lege, președintele RSSM a căpătat prerogative foarte largi. Legea din 5 martie 1991, creionată după cerințele președintelui Snegur, a separat distinct prerogativele puterilor în stat, în așa mod punându-se capăt ambiguității instituționale ale guvernării și transformând Moldova într-o republică președințială.

Pe parcursul anilor 1992-1993, parlamentul Republicii Moldova a încercat să elaboreze o serie de legi care au avut drept scop reformarea sistemului social-economic și politic al Republicii Moldova. Lipsa experienței constituționale și a unei constituții postcomuniste a dus la declanșarea unei lupte pentru putere și dominare politică între diferite ramuri și cercuri politice, parlamentul fiind scena principală de desfășurare a acestor conflicte. În urma crizei parlamentare din toamna anului 1993, parlamentul s-a autodizolvat înainte de termen.

Totuși, înainte de aceasta, el a reușit să adopte la 14 octombrie 1993 o nouă lege care modifica sistemul electoral al Republicii Moldova, lucru ce a influențat major evoluția sistemului politic moldovenesc. Legea prevedea reducerea numărului de deputați până la 104 persoane, organizarea unor alegeri libere potrivit sistemului proporțional pe liste de partid, în condițiile unui pluralism politic real, iar parlamentul să fie ales pe un termen de 4 ani.

Principalul rezultat al alegerilor parlamentare din 1994 este (re)venirea la putere a forțelor neocomuniste – Partidul Democrat Agrar din Moldova (PDAM) și a tandemului: Partidul Socialist (PS) – Mișcarea „Unitatea-Edinstvo” (MUE). În conformitate cu noua *Constituție*, sistemul politic al Republicii Moldova a suferit serioase schimbări, în special, aceasta se referă la schimbarea tipului de republică – din președințială în mixtă. Trebuie de remarcat, modelul constituțional-instituțional a fost trasat de noul legislativ ca să-i mai reducă din prerogativele președintelui Snegur.

Reieșind din *Constituție*, Parlamentul este declarat (art.60. alin.1 și 2), organul reprezentativ suprem al poporului Republicii Moldova și unica autoritate legislativă a statului, și este compus din 101 deputați, iar durata mandatului lor este de 4 ani (art.63, alin.1) care poate fi prelungit prin lege organică în caz de război sau de catastrofă. Executivul devine unul bicefal, format din președinte și guvern, care, paralel, formează ramura puterii executive. Președintele este ales prin vot egal, universal, direct, secret și liber exprimat (art.78, alin.1) pentru un mandat de 4 ani (art.80, alin.3).

După alegerile președințiale din 1996, președinte al Republicii Moldova devine Petru Lucinschi. Însă nici noul președinte nu a reușit să pună capăt luptelor politice dintre diferitele clanuri ale elitei politice din Republica Moldova. Deja după un an de guvernare, el a început să se exprime pentru schimbarea formei de guvernare în Moldova din cauza că mecanismul de conducere nu funcționa. Criza politică și constituțională în Republica Moldova s-a agravat, în mod special, în urma alegerilor parlamentare din 1998.

Guvernarea de coaliție – „Alianța pentru Democrație și Reformă” (formată din Blocul electoral „Convenția Democrată din Moldova”, Blocul electoral pentru o „Moldovă Democratică și Prosperă” și Partidul Forțelor Democratice) – a fost caracterizată prin aprofundarea și agravarea tensiunilor și conflictelor politice, în special, în cadrul parlamentului. Situația politică dificilă a fost amplificată și de situația economică precară a Moldovei cauzată de criza economică din spațiul CSI, drept urmare a falimentului economic al Rusiei din anul 1998. În timpul acestei guvernări s-au perindat trei prim-miniștri – I.Ciubuc, I.Sturza și D.Braghiș.

În aceste condiții, președintele țării, susținut de o parte din elita politică, a emis un decret privind organizarea referendumului consultativ pe țară, a cărui scop era amendamentul *Constituției* referitor la sistemul de guvernare a Repub-

licii Moldova. La 23 mai 1999, paralel cu alegerile locale s-a desfășurat și acest referendum consultativ, în timpul căruia populația trebuia să răspundă la următoarea întrebare: „*Sunteți pentru modificarea Constituției în scopul instaurării sistemului președințial de guvernare în Republica Moldova în cadrul căruia președintele republicii ar fi responsabil de formarea și conducerea Guvernului, precum și de rezultatele guvernării țării?*”

După referendumul din 23 mai 1999, în Republica Moldova au început adevărate lupte politice, pentru prioritatea puterii în stat, între instituțiile Președinției și Parlamentului. Rezultatul acestei bătălii a fost *Legea cu privire la modificarea Constituției Republicii Moldova* adoptată de către Parlament, la 5 iulie 2000. Este necesar de specificat că adoptarea acestei legi a consemnat victoria Parlamentului în lupta politică cu președintele Lucinschi.

Schimbarea constituțională a constat în faptul că Republica Moldova a fost transformată din republică mixtă în parlamentară și nu în președințială cum a dorit președintele Lucinschi. Articolul 78, alin.1 al *Constituției* prevede că „*președintele Republicii Moldova este ales de parlament prin vot secret*”. Numărul necesar pentru alegerea indirectă a președintelui este 3/5 (61) din voturile celor 101 deputați ai Parlamentului Republicii Moldova. În rest, președintele țării și-a păstrat, în linii mari, aceleași împuterniciri. În așa mod, forma constituțională a Republicii Moldova a devenit un hibrid confuz între instituțiile statale ale guvernării.

Criza economică din anul 1998 și instabilitatea politică din anii 1999-2000 au dus la decepția populației în normele democratice, provocând așa numitul faliment al democrației moldovenești. În consecință, la alegerile parlamentare din 25 februarie 2001 au votat nostalgic pentru trecutul sovietic întruchipat prin PCRM.

Venirea la putere în Republica Moldova a PCRM, un partid comunist de tip sovietic condus în mod autoritar de Vladimir Voronin, a însemnat trecerea într-o nouă etapă a vieții politice moldovenești – a stabilității guvernării. De la bun început, trebuie de menționat că deși Republica Moldova a realizat trecerea de la republica mixtă la cea parlamentară, în realitate, Voronin a deținut mai multă putere în mâinile sale decât predecesorii săi. Acest fapt se datorează, în mod special, puterii nelimitate pe care președintele Voronin a deținut-o în interiorul PCRM, partid care după alegerile din 2001 a avut o superioritate lejeră în parlamentul de la Chișinău, ceea ce i-a permis lui Voronin să aibă, prin ricoșeu, împuterniciri, în linii mari, echivalente președintelui din republicile președințiale.

După alegerile parlamentare din 6 martie 2005, în aparență, a început europeanizarea Republicii Moldova, în realitate, comuniștii moldoveni au mimat procesul de integrare europeană a Moldovei. Alegerilor locale, din 2007, au provocat procese politice partidiste a căror finalitate a fost formarea unui nou „peisaj

politic” în Republica Moldova, în perspectiva alegerilor parlamentare din 2009. Rezultatele alegerilor parlamentare din 2009 au adus schimbarea guvernării politice în Republica. Totodată, ele au scos la suprafață imperfecțiunile constituționale ale Republicii Moldova care au dus-o într-un pat instituțional-politic.

Imperfecțiunile sistemului constituțional-instituțional al Republicii Moldova, adoptat și modificat în dependență de conjunctura politică de moment, au ieșit la suprafață după alegerile parlamentare din 5 aprilie 2009. Guvernarea cu tentă autoritară a lui Voronin din anii 2007-2009 a dus la tensionarea și polarizarea societății moldovenești, care s-au intensificat după evenimentele din 6-7 aprilie. Nici după alegerile parlamentare din 5 aprilie, nici după cele din 29 iulie nu s-a reușit alegerea șefului statului din cauza lipsei de consens în cadrul clasei politice. Articolul 78 al *Constituției* s-a transformat în instrument de dispută politică, opoziția ținând prin intermediul lui puterea în șah instituțional.

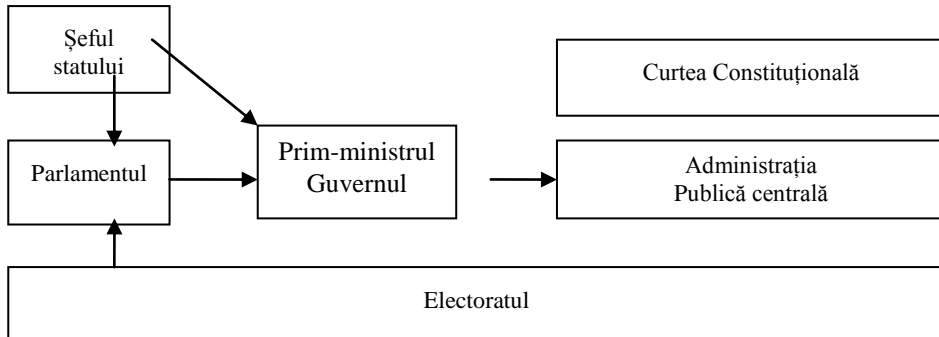
În anul 2010, componentele politice ale noi guvernări – Alianța pentru Integrare Europeană –, instituite după 29 iulie 2009, au luat în calcul câteva modalități de depășire a crizei constituțional-instituționale. În cele din urmă, majoritate parlamentară a hotărât organizarea la 5 septembrie 2010 a unui referendum constituțional privind alegerea șefului statului. Rezultatele referendumului nu au fost validate, deoarece la urne s-au prezentat doar 30,29% dintre cetățenii cu drept de vot, minimumul necesar fiind de 1/3 dintre persoanele înscrise pe listele de vot. Drept urmare, la 28 noiembrie 2010 au avut loc alegeri parlamentare anticipate, care a fost al treilea scrutin electoral timp de un an și jumătate.

Problema alegerii șefului statului a rămas intactă și după alegerile din 28 noiembrie 2010. Pe parcursul anului 2011 alianța de guvernare nu a găsit o soluție la această problemă constituțională, ceea ce menținea instabilitatea politică în Republica Moldova. La 16 martie 2012, după o criză politică de aproape trei ani, deputații de la Chișinău au reușit să aleagă cel de-al patrulea președinte al Republicii Moldova – Nicolae Timofti. Noul președinte a reprezentat o figură apolitică, el fiind rezultatul compromisului politic al coaliției de guvernământ, plus trei deputați din opoziție desprinși de la principalul partid de opoziție parlamentară – PCRM, care a contestat constituționalitatea alegerii noului șef al statului.

Alegerea șefului statului nu a dus stabilitatea politică în Republica Moldova, viața politică fiind marcată de disputele intestinale dintre componentele coaliției de guvernare. Incidentul tragic, de la 23 decembrie 2012, petrecut în timpul vânătorii din „Pădurea Domnească”, a bulversat nu numai societatea moldovenească, dar și partidele componente ale Alianței pentru Integrare Europeană. Cazul tragic din „Pădurea Domnească” a scos la suprafață modul de funcționare a instituțiilor statului, sau, mai exact spus, disfuncționalitatea lor. Este vorba despre influența componentei oligarhice asupra instituțiilor statului, sau așa numitul „stat captiv” [9].

Spre deosebire de predecesorul Voronin, care avea în spatele său partidul guvernării, președintele Timofti a preferat să nu iasă în prim-planul vieții politice, în această perioadă Republica Moldova a funcționat după logica unei veritabile republicii parlamentare.

Figura 1. Forma de guvernare a Republicii Moldova



Sursa: [14, p.147].

### ***Rezultatele estimative al tranziției democratice – problemele consolidării***

Dacă în teoria politică între etapele liberalizării și democratizării punctul de trecere este considerat primele alegeri libere, atunci nu este clar, pe deplin, când are loc trecere de la democrația neconsolidată la cea consolidată. În estimarea rezultatelor evoluției celor 25 de ani ai democratizării societăți moldovenești ne-am condus de două măsurări efectuate de Freedom House – *Freedom in the World* (Libertatea în lume) și *Nations in Transit* (Națiuni în tranziție) – care evaluează nivelul de democratizare a unei societăți reieșind din indicii teoriilor maximaliste ale democrației.

Freedom House este o organizație internațională prestigioasă care promovează libertatea, democrația și drepturile omului. Freedom House evaluează anual, de mai bine de 40 de ani, evoluția sau involuția democrației în lume, fiecare țară fiind măsurată în mod individual. *Freedom in the World* (Libertatea în lume) este evaluarea comparativă a societăților de pe glob care stabilește gradul de libertate a unei societăți. Această evaluare are al bază două criterii considerate de experții Freedom House fundamentale: libertățile cetățenești și drepturile politice. Din 1972, anual sunt publicate ratingurile de anchetă și rapoartele narrative pentru fiecare țară în parte. Notele sunt puse de la 1 la 7. În funcție de punctajul obținut la aceste categorii, pentru fiecare țară este calculat un scor al democratizării: 1-2 înseamnă societate liberă (democrație consolidată), 3-5 – societate

parțial liberă (democrație neconsolidată, regim hibrid) și 6-7 – societate neliberă (nu sunt democrații).

Tabelul 1. Republica Moldova – ratingul individual anii 1991-2014

Anul	Statutul	Ratingul libertății	Libertățile civice	Drepturile politice
1991	Parțial liberă	4.5	4	5
1992	Parțial liberă	5.0	5	5
1993	Parțial liberă	5.0	5	5
1994	Parțial liberă	4.0	4	4
1995	Parțial liberă	4.0	4	4
1996	Parțial liberă	3.5	4	3
1997	Parțial liberă	3.5	4	3
1998	Parțial liberă	3.0	4	2
1999	Parțial liberă	3.0	4	2
2001	Parțial liberă	3.0	4	2
2001	Parțial liberă	3.0	4	2
2002	Parțial liberă	3.5	4	3
2003	Parțial liberă	3.5	4	3
2004	Parțial liberă	3.5	4	3
2005	Parțial liberă	3.5	4	3
2006	Parțial liberă	3.5	4	3
2007	Parțial liberă	3.5	4	3
2008	Parțial liberă	4.0	4	4
2009	Parțial liberă	3.5	4	3
2010	Parțial liberă	3.0	3	3
2011	Parțial liberă	3.0	3	3
2012	Parțial liberă	3.0	3	3
2013	Parțial liberă	3.0	3	3
2014	Parțial liberă	3.0	3	3

Sursa: [15]

Analizând notele din Freedom in the World date anual de către Freedom House Republicii Moldova, societatea noastră, în toți acești 25 de ani de existență, a fost catalogată drept una parțial liberă (democrație neconsolidată). Tranziția democratică a Republicii Moldova poate fi împărțită în trei etape:

1. 1990-2001 – evoluție democratică. În această perioadă au fost bazele sistemului politic moldovenesc post-sovietic. În anii '90 ai secolului trecut Republica Moldova era considerată un stat care, deși încet, se democratizează;

2. 2001-2009 – involuție democratică. Cu toate că în anul 2000 Republica Moldova a devenit republică parlamentară, în această perioadă statul a funcționat după logica unei republicii președințiale;

3. 2009-2014 – evoluție democratică. Revenirea democratică a Republicii Moldova a fost posibilă datorită cursului ei de orientare spre Uniunea Europeană.

Indicii utilizați de măsurătoarea *Freedom in the World* accentuează doar gradul de libertatea a indivizilor fără a evalua performanța guvernării. Un alt studiu al Freedom House – *Nations in Transit* – începând cu 1 ianuarie 2002, monitorizează 29 de țări din spațiul postcomunist (Europa și Asia Centrală). Indicii *Nations in Transit* măsoare categorii concrete ale unui regim aflat sau care se află în tranziție – procesul electoral (PE), societatea civilă (SC), independența presei (IP), guvernarea la nivel național (GN) guvernarea la nivel local (GL), independența justiției (IJ) și corupția (C). Este folosită aceeași scală de la 1 la 7, în care 1 reprezintă un nivel înalt de democratizare, iar 7 un nivel scăzut.

Tabelul Nr.2 Națiuni în tranziție: Ratingul și scorul sumar al democrațiilor

	Țara	Criterii							
		PE	SC	IP	GN	GL	IJ	C	SD
1	Albania	4.00	3.00	4.00	4.75	3.50	4.75	5.25	<b>4.18</b>
2	Armenia	5.75	3.75	5.75	5.75	5.75	5.50	5.25	<b>5.36</b>
3	Azerbaidjan	7.00	6.50	6.75	6.75	6.50	6.50	6.75	<b>6.68</b>
4	Belarus	7.00	6.50	6.75	6.75	6.75	7.00	6.25	<b>6.71</b>
5	Bosnia-Herțegovina	3.25	3.50	4.75	5.75	4.75	4.25	4.75	<b>4.43</b>
6	Bulgaria	2.25	2.25	4.00	3.75	3.00	3.25	4.25	<b>3.25</b>
7	Croația	3.25	2.75	4.00	3.50	3.75	4.50	4.00	<b>3.68</b>
8	Cehia	1.25	1.75	2.75	3.00	1.75	1.75	3.50	<b>2.25</b>
9	Estonia	1.75	1.75	1.50	2.25	2.50	1.50	2.50	<b>1.96</b>
10	Georgia	4.50	3.75	4.00	5.50	5.50	5.00	4.50	<b>4.68</b>
11	Ungaria	2.25	2.25	3.50	3.75	2.75	2.50	3.75	<b>2.96</b>
12	Kazakhstan	6.75	6.50	6.75	6.75	6.50	6.50	6.50	<b>6.61</b>
13	Kosovo	4.75	3.75	5.75	5.50	4.75	5.50	6.00	<b>5.14</b>
14	Kîrgîzstan	5.50	4.50	6.00	6.50	6.25	6.25	6.25	<b>5.89</b>
15	Letonia	1.75	1.75	2.00	2.00	2.25	1.75	3.00	<b>2.07</b>
16	Lituania	2.00	1.75	2.25	2.75	2.50	1.75	3.50	<b>2.36</b>
17	Macedonia	3.25	3.25	5.00	4.25	3.75	4.25	4.25	<b>4.00</b>
18	Moldova	4.00	3.25	5.00	5.50	5.75	4.75	5.75	<b>4.86</b>
19	Munte negru	3.50	2.75	4.25	4.25	3.25	4.00	5.00	<b>3.86</b>
20	Polonia	1.25	1.50	2.50	2.50	1.50	2.50	3.50	<b>2.18</b>
21	România	3.00	2.50	4.25	3.75	3.00	3.75	4.00	<b>3.46</b>
22	Rusia	6.75	5.75	6.25	6.50	6.00	6.00	6.75	<b>6.29</b>
23	Serbia	3.25	2.25	4.00	3.75	3.50	4.50	4.25	<b>3.64</b>
24	Slovacia	1.50	1.75	2.75	3.00	2.50	3.00	3.75	<b>2.61</b>
25	Slovenia	1.50	2.00	2.25	2.00	1.50	1.75	2.50	<b>1.93</b>
26	Tadjikistan	6.75	6.25	6.25	6.50	6.00	6.25	6.25	<b>6.32</b>
27	Turkmenistan	7.00	7.00	7.00	7.00	6.75	7.00	6.75	<b>6.93</b>
28	Ucraina	4.00	2.50	4.25	6.00	5.50	6.00	6.25	<b>4.93</b>

29	Uzbekistan	7.00	7.00	7.00	7.00	6.75	7.00	6.75	<b>6.93</b>
	<b>Media</b>	<b>3.99</b>	<b>3.58</b>	<b>4.53</b>	<b>4.72</b>	<b>4.29</b>	<b>4.45</b>	<b>4.89</b>	<b>4.35</b>
	<b>Mediu</b>	<b>3.50</b>	<b>3.00</b>	<b>4.25</b>	<b>4.75</b>	<b>3.75</b>	<b>4.50</b>	<b>4.75</b>	<b>4.18</b>

Sursa: [10]

Spre deosebire de indicii utilizați de *Freedom in the World*, cei ai *Nations in Tranziție* sunt mai slabi, deoarece ei se referă la performanțele realizate de guvernare în domenii bine conturate. Studiul *Nations in Tranziție* scoate în evidență trei modele (traiectorii) ale regimurilor politice postcomuniste:

1. modelul central-european;
2. modelul balcanic;
3. modelul postsovietic.

Din prima categorie se state fac parte cele din Grupul de la Visegrád (Cehia, Polonia, Slovacia și Ungaria). Aceste state cele mai rapid sau democratizat și primele din spațiul postcomunist au început demarat procesul de aderare și integrare în structurile euro-atlantice. Sunt considerate cele mai consolidate democrații din spațiul postcomunist. La modelul central-european pot fi atribuite și cele trei state baltice.

Din a doua categorie fac parte Albania, Bulgaria, România și statele din fosta Iugoslavie. Deși cu serioase dificultăți, statele balcanice se democratizează și se integrează în structurile euro-atlantice. Deja putem vorbi despre ajungerea la democrație consolidată a Bulgariei, Croației, României și Sloveniei. În democratizarea acestor state un rol foarte important l-a avut factorul extern, în special cel al Uniunii Europene. Restul statelor balcanice sunt în proces de democratizare, cu largul suport al UE.

Din a treia categorie fac parte cele cincisprezece state post-sovietice. Traiectoria lor a fost una foarte diferită. Moldova, Ucraina, Georgia și Armenia – democrații neconsolidate. Rusia, Belarus și Azerbaidjan – regimuri autoritare. Statele din Asia Mijlocie – autoritarism hiperpersonalizat.

Analizând cele trei modele, după punctajul acumulat, Republica Moldova, mai degrabă, se include în modelul balcanic de state decât în cel postsovietic.

Tabelul Nr.3 Ratingul și scorul sumar al Republicii Moldova

A	Anii 2001-2014														
	'91-'00	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14
<b>1</b>	3.25	3.25	3.50	3.75	4.00	4.00	3.75	3.75	3.75	4.00	4.25	4.00	4.00	4.00	4.00
<b>2</b>	3.75	3.75	4.00	3.75	4.00	4.00	4.00	3.75	3.75	3.75	3.50	3.25	3.25	3.25	3.25
<b>3</b>	4.00	4.25	4.50	4.75	5.00	5.00	5.00	5.25	5.50	5.75	5.75	5.50	5.00	5.00	5.00
<b>4</b>	4.50	4.50	4.75	5.25	5.50	f/n	f/n	f/n	f/n	f/n	f/n	f/n	f/n	f/n	f/n
<b>5</b>	f/n	f/n	f/n	f/n	f/n	5.75	5.75	5.75	5.75	5.75	6.00	5.75	5.75	5.50	5.50
<b>6</b>	f/n	f/n	f/n	f/n	f/n	5.75	5.75	5.75	5.75	5.75	5.75	5.75	5.75	5.75	5.75
<b>7</b>	4.00	4.00	4.00	4.50	4.50	4.75	4.50	4.50	4.50	4.50	4.75	4.50	4.50	4.50	4.75
<b>8</b>	6.00	6.00	6.25	6.25	6.25	6.25	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	5.75	5.75



9	4.25	4.29	4.50	4.71	4.88	5.07	4.96	4.96	5.00	5.07	5.14	4.96	4.89	4.82	4.86
---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Sursa: Nations in Transit 2014: Eurasia's Rupture with Democracy // <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2014/moldova#.VUVd-ZOHilQ>

Note: A - Criteriu; 1 - Procesul Electoral; 2 - Societatea Civilă; 3 - Media Independentă; 4 - Guvernare; 5 - Guvernare Centrală Democrată; 6 - Guvernare Locală Democrată; 7 - Justiție Independentă; 8 - Corupție; 9 - Scorul Democrat

### Concluzii

Cei 25 de ani de tranziție democratică au dus Republica Moldova într-o situație politico-instituțională confuză, ceea ce demonstrează că sistemului politic moldovenesc încă nu s-a coagulat și sistematizat. Republica Moldova încă se află în procesul de căutare instituțională pentru ași definitiva modelul său politic-constituțional.

### Bibliografie:

1. Rustow D. Transitions to Democracy. Toward a Dynamic Model. // Comparative Politics, 1970, Vol.2, Nr.3, pp.337-364;
2. Huntington S. The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century. – Norman, 1991.
3. Diamond L. Is the Third Wave Over? // Journal of Democracy, 1996, Vol.7, Nr.3, pp.20-37.
4. O'Donnell G. Iluzii despre consolidarea democrației. / Cum se consolidează democrația. Volum coordonat de: Diamond L., Yun-han Chu, Plattner M., Hung-mao Tien. – Iași, 2004, pp.74-90.
5. Linz J., Stepan A. Drumul spre o democrație consolidată. / Cum se consolidează democrația. Volum coordonat de: Diamond L., Yun-han Chu, Plattner M., Hung-mao Tien. – Iași, 2004, pp.51-67.
6. Diamond L. Elections without Democracy: Thinking about Hybrid Regimes. // Journal of Democracy, 2002, Vol.13, Nr.2, pp.21-35.
7. Brzezinski Z. Marele eșec. Nașterea și moartea comunismului în secolul XX. – Cluj-Napoca, 1993.
8. Fukuyama F. Sfârșitul istoriei și ultimul om. – București, 1992.
9. Michels R. Political Parties. A sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy. – Kitchener, 2001.
10. Nations in Transit 2014: Eurasia's Rupture with Democracy, <https://freedomhouse.org/sites/default/files/Data%20tables.pdf>
11. Nations in Transit 2014: Eurasia's Rupture with Democracy, <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2014/moldova#.VUVd-ZOHilQ>
12. O'Donnell G., Schmitter Ph. Transitions from Authoritarian Rule: Tentative Conclusions about Uncertain Transitions. – Baltimore, 1986

13. Przeworski A. Democrația și economia de piață: reformele politice și economice în Europa de Est și America Latină. – București, 1996.
14. Johansson A. Disidența democratică. Națiune și democrație în Republica Moldova. – Chișinău, 2013.
15. Freedom in the World. Individual country ratings and status, FIW 1973-2015 // [https://freedomhouse.org/report-types/freedom-world#.VUIh5\\_CTB7k](https://freedomhouse.org/report-types/freedom-world#.VUIh5_CTB7k)

Prezentat la redacție  
la 4 mai 2015

---

## РЕФЕРЕНДУМЫ ФЕВРАЛЯ 2014 ГОДА В ГАГАУЗСКОМ РЕГИОНЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА: СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

### Николай ЦВЯТКОВ

Республика Молдова, Кишинэу, Академия наук Молдовы, Институт юридических и политических исследований, Центр политических исследований и международных отношений  
Доктор политологии, старший научный сотрудник

### Анна ГОРБАН

Республика Молдова, Кишинэу, Компания «IntellectGroup», Отдел социально-политических исследований,  
ведущий консультант

### Елена КУЙЖУКЛУ

Республика Молдова, Комрат, Комратский государственный университет,  
Кафедра общественных дисциплин  
преподаватель

---

*Preparations for the referendum in Gagauzia in winter 2014 year very quickly turned into a political battle, not only for local politicians, but for the whole Moldovan political arena. After all the questions proposed on the voting residents of Gagauzia were and are fundamental to the whole of the Republic of Moldova: external orientation, the possible loss of statehood.*

*The people of the region, sensing a renewed interest in the status of their region, have shown high interest in holding referendums. The people's Assembly and the administration of the Governor, despite the existing confrontation between them, have demonstrated the ability to find common ground and move towards each other to resolve organizational issues, fulfilling the legislative requirements to political events of this kind.*

*The results of the referendum were condemned by the official authorities of the Republic of Moldova, and its organization has been heavily criticized by European diplomats. But tragically 2014 years have had a major impact on the political mobilization of the inhabitants of the region, determined the fate of the bașkan' elections, and again demonstrated the advantages of autonomy as a political entity.*

*After the referendums was conducted a study that examined the response of the people of the region to the event February and their overall assessment of the incident.*

Подготовка к проведению референдумов в Гагаузии зимой 2014 года очень быстро превратилась в поле политических баталий не только для местных политиков, но и для всей молдавской политической арены. Ведь вопросы, предложенные на голосовании жителям Гагаузии, являлись и являются основополагающими для всей Республики Молдова: внешнеполитический вектор развития, возможная потеря государственности.

Интерес к референдумам проявили и извне: европейские дипломаты и политики, а также ряд российских политических деятелей активно отреагировали на данное событие. После того как суд Комрата принял решение о том, что проведение плебисцитов в автономии противоречит законодательству, счета местных властей были заблокированы. Главное опасение центральных властей относительно гагаузского референдума заключалось в росте напряжённости в отношениях между Кишинёвом и Комратом со всеми возможными последствиями. В итоге материальную поддержку для проведения референдумов оказал выходец из Гагаузии, ныне живущий в Москве, Юрий Якубов. Задолго до проведения плебисцита он уже не раз оказывал различную помощь Гагаузской автономии. Позже, Юрию Якубову было присвоено звание Почетного гражданина Гагаузии в знак глубокой признательности за активную благотворительную деятельность, значительный вклад в дело реализации социально-значимых инфраструктурных проектов в населенных пунктах региона.

Юридических результатов после проведения референдума не последовало, но политический эффект вызвал цепную реакцию. Следуя примеру жителей Гагаузии, на проведении такого референдума может настаивать большинство граждан Республики Молдова для того, чтобы власти элементарно научились слышать людей. Что же делать, если других способов коммуникации с народом нет? Таким образом, путём референдума, важнейшего инструмента прямой демократии, население получает возможность пообщаться с властью и донести до неё свою точку зрения. В данном случае вопрос не столько в том, что гагаузы решили настоять на своей точке зрения, а в том, что жители региона не согласны с позицией центральной власти. А подливают масла в огонь межэтнических отношений в республике как раз те, кто обвиняет гагаузов в сепаратизме и других грехах. Корень зла следует искать не в Комрате и не в Чадыр-Лунге, а в некоторых административных зданиях Кишинёва.

Жители Гагаузской автономии, почувствовав повышенный интерес к статусу своего региона, проявили высокую заинтересованность в проведении референдумов. Народное собрание и администрация башкана, несмотря на существующее между ними противостояние, продемонстрировали умение находить общий язык и идти навстречу друг другу для решения

возникших организационных вопросов, выполнения законодательных требований к политическим событиям такого рода.

Результаты референдума были осуждены официальными властями Республики Молдова, и их организация была подвергнута резкой критике со стороны европейских дипломатов. Но февральские события 2014 года оказали существенное влияние на политическую мобилизацию жителей региона, определили дальнейшую судьбу башканских выборов и ещё раз продемонстрировали преимущества автономии как политического образования.

Уже после проведённых референдумов было проведено исследование, которое изучило реакцию жителей региона на февральские события и их общую оценку произошедшего. Объём выборки: 988 человек старше 18 лет. Выборка: стратифицированная и вероятностная. Критерий стратификации: автономный регион Гагауз-Ери, 3 города и 24 села. Соотношение между долей городских и сельских респондентов было пропорционально высчитано на основе данных национальной статистики [4]. Семьи, в которых было осуществлено интервьюирование, были отобраны посредством случайного маршрута с установленным статистическим шагом. Возможная ошибка выборки для Гагауз-Ери составляет  $\pm 3,1\%$ . Период сбора данных – 20-24 марта 2014 г. Результаты не были перевзвешены.

Проведённые референдумы продемонстрировали, что несмотря на высокий запрос участия во внешнеполитических вопросах, жители региона являются убеждёнными приверженцами независимой Республики Молдова, в рамках которой существует гагаузская автономия.

Таблица 1. Кем Вы себя ощущаете в первую очередь?

<i>Типы идентичности</i>	<i>%</i>
Жителем АТО Гагаузия	50,4
Гражданином Молдовы	16,2
Жителем родного города/села	12,5
Советским человеком	7,4
Представителем своего народа	4,6
Европейцем	0,2
У меня нет четкой идентичности	2,2
Затрудняюсь ответить	6,5
Итого	100

Для жителей региона приоритетной является идентичность, сформированная по территориальному признаку (на региональном уровне): каждый второй опрошенный ощущает себя в первую очередь жителем АТО Гагаузия. Другие представленные в опросе идентичности актуальны для

населения автономии в гораздо меньшей степени: с Молдовой в целом ассоциируют себя в первую очередь всего лишь 16,2% респондентов. Также можно говорить о слабо сформированной этнической, советской и тем более европейской идентичности населения региона.

Таблица 2. Какие проблемы на данный момент волнуют лично Вас?

*Сумма ответов превышает 100%, так как в вопросе возможны несколько ответов.*

<b>Проблемы (ранжированы в порядке приоритетности)</b>	<b>В 1 очередь</b>	<b>Во 2 очередь</b>	<b>В 3 очередь</b>	<b>Всего 2014</b>
Материальные, финансовые, уровень жизни, цены и тарифы	35,2	31,3	16,2	<b>82,7</b>
Рынок труда, безработица	20,2	13,0	5,3	<b>38,5</b>
Бытовая инфраструктура, дороги	13,7	13,7	7,3	<b>34,7</b>
Политика и коррупция	8,9	2,3	1,8	<b>13,0</b>
Медицина	3,0	3,6	2,8	<b>9,4</b>
Отсутствие перспектив развития, системный кризис	4,6	3,0	0,8	<b>8,4</b>
Образование	2,2	2,2	1,3	<b>5,7</b>
Миграция	1,5	2,8	1,3	<b>5,6</b>
Экономика и бизнес	2,0	2,0	1,3	<b>5,3</b>
Экология	0,6	0,4	0,8	<b>1,8</b>
Культура	0,2	0,4	0,2	<b>0,8</b>
Проблемы отсутствуют	0,8	-	-	<b>0,8</b>

В рамках проведённого исследования в регионе выявляется приоритет проблем социально-экономического порядка, впрочем, характерный и для республики в целом. Так, для абсолютного большинства респондентов актуальны те или иные финансовые и материальные трудности, высокие цены и тарифы, а для каждого третьего – также проблема безработицы.

Третье место в рейтинге актуальных вопросов для населения Гагаузии традиционно занимает проблема бытовой инфраструктуры и дорог, упомянутая каждым третьим из опрошенных граждан, а вот проблемы политического порядка волнуют лишь десятую часть респондентов. Согласно данным исследования вопросы медицины, образования и культуры не очень важны для жителей региона. В то же время респонденты указывают на отсутствие стабильности, перспектив развития и каких-либо значимых достижений в Гагаузии – данная проблема актуальна для 8,4% опрошенных. Это может говорить о чувстве неуверенности в завтрашнем дне, отсутствии чёткого видения будущих перспектив в автономии.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что внимание жителей автономии сфокусировано на проблемах выживания – решении

сиюминутных финансовых, материальных и бытовых проблем, обеспечении жизненно важной инфраструктурой. О более глобальных и долгосрочных вещах, таких как инвестиции в экономику, проблемы образования, развитие бизнеса и региона в целом мало кто задумывается, перенося своё внимание на заботы сегодняшнего дня.

Также отличительной особенностью общественного мнения региона стала довольно незначительная актуальность вопросов внутренней и внешней политики. Так, несмотря на прошедшие в феврале в Гагаузии референдумы и предстоящие выборы как на региональном, так и на национальном уровнях, политические проблемы довольно мало волнуют население, что может указывать на апатию, усталость и отстранённость от политической жизни – как на ментальном уровне, так и в поведенческом измерении.

Таблица 3. Голосовали ли Вы на референдумах, прошедших в Гагаузии 2 февраля 2014 года?

<i>Голосование на референдумах</i>	<i>%</i>
Да	86,5
Нет, планировал, но помешали определённые обстоятельства	7,6
Нет, не голосовал и не собирался	1,6
Нет ответа (отказ)	4,3
Итого	100

Абсолютное большинство опрошенных заявило о том, что приняло участие в голосовании на референдумах, прошедших в Гагаузии 2 февраля 2014 года, меньше 10% не проголосовало в силу вмешательства определённых обстоятельств и всего 1,6% сознательно не приняли участие в процедуре народного волеизъявления.

Полученные данные коррелируют с зафиксированной высокой явкой избирателей на референдумах, прошедших в Гагаузии 2 февраля 2014 года, и подтверждают высокую гражданскую сознательность населения автономии, намного превышающую активность граждан страны на общенациональных референдумах 5 сентября 2010 года, когда явка была ниже требуемой (треть избирателей).

Таблица 4. Как Вы считаете, являются ли референдумы, проведённые 2 февраля 2014 года в Гагаузии, законными?

<i>Законность референдумов</i>	<i>%</i>
Да	90,5
Нет, они противоречат национальному законодательству	3,0
Другое	0,4
Затрудняюсь ответить	4,1

Итого	100
-------	-----

И здесь мы наблюдаем редкое единодушие опрошенных, воспринявших прошедшие в регионе референдумы, как абсолютно законные. Это в свою очередь указывает на непопулярность позиции Николая Дудогло, активно продвигавшего идею незаконности плебисцита, прошедшего в автономии 2 февраля.

Таблица 5. По Вашему мнению, насколько важны референдумы, проведённые 2 февраля 2014 года в Гагаузии для будущего развития региона?

<i>Важность референдумов для будущего развития региона</i>	%
Очень важны	70,4
В какой-то степени важны, но, в конечном счёте, всё будет зависеть от реальной политики властей	15,7
Важнее референдум по вопросу внешнеполитического курса развития Молдовы	2,1
Важнее референдум относительно права Гагаузии на самоопределение в случае утраты Республикой Молдова суверенитета	6,4
Совершенно не важны, так как не будут иметь никаких последствий	2,0
Затрудняюсь ответить	3,4
Итого	100

Вопрос о важности референдумов для будущего развития региона подтверждает высокую значимость и в целом крайне позитивное восприятие прошедшего плебисцита населением автономии. Так, более 70% опрошенных выражают уверенность в высокой роли прошедших референдумов в будущем Гагаузии, и лишь 2% считают, что никаких эффектов не последует.

Примечательна определённая разница в оценках респондентами двух референдумов – более значимым представляется право Гагаузии на самоопределение в случае утраты Республикой Молдова суверенитета, чем вопрос внешнеполитического курса развития Молдовы.

Таблица 6. Как Вы считаете, кто из гагаузских политиков и партий больше всего способствовал организации и удачному проведению референдумов в Гагаузии в феврале 2014 года? (в порядке убывания)

<i>Политики</i>	%
М. Формузал	57,0
И. Влах	17,2
Д. Константинов	12,5
Н. Дудогло	4,6



О. Гаризан	3,8
В. Яниогло	2,5
Другой	2,4

В восприятии населением региона роли местных политических деятелей в организации референдумов отчётливо выделяется Михаил Формузал, что, очевидно, связано не только с активной поддержкой плебисцита с его стороны, но и с пребыванием на посту Башкана и, как следствие, олицетворением в его персоне административного ресурса. Также респонденты отметили роль И.Влах в организации и проведении референдумов.

Забегая вперёд, можно сказать, что именно здесь обозначились будущие фавориты гонки за башканское кресло.

Таблица 7. А кто, по-вашему, больше всего препятствовал проведению референдумов? (в порядке убывания)

<i>Политики</i>	%
Н. Дудогло	28,1
Правительство	12,1
ДПМ	9,9
Альянс	9,1
ЛДПМ	3,6
П. Влах	3,5
Ю. Лянкэ	2,3
М. Гимпу	2,3
В. Филат	2,2
М. Лупу	1,8
Евросоюз	1,5
Н. Тимофти	0,8
Никто	4,3
Другие	18,5

Данные опроса подтвердили рабочую гипотезу о восприятии жителями автономии Н.Дудогло, а также ДПМ в качестве главных противников прошедших в Гагаузии референдумов. Кроме того, респонденты ассоциируют противодействие в организации референдумов с представителями центральной власти, в частности с членами правительства, правящего альянса и его главными представителями (Ю.Лянкэ, В.Филат М.Гимпу и др.).

Также в качестве субъекта, препятствующего проведению плебисцита, назван Евросоюз, что говорит о достаточно стереотипном восприятии респондентами политических процессов в регионе и определённой «демонизации» Европы.

Таблица 8. Как Вы в целом относитесь к проведению в Гагаузии референдумов в феврале 2014 года?

<i>Отношение к референдумам</i>	<i>%</i>
Очень положительно, народу Гагаузии давно пора было высказаться по таким актуальным вопросам	76,6
Скорее положительно, такие мероприятия нужны, хотя вряд ли что-то принципиально изменится	17,1
Скорее отрицательно, это бессмысленная растрата бюджетных денег	2,6
Отрицательно, всё это делается только для личной выгоды политиков	0,7
Затрудняюсь ответить	3,0
Индекс <sup>8</sup>	0,9
Итого	100

Индекс восприятия населением Гагаузии прошедших референдумов является положительным и составляет 0,9 (в шкале значений от -1 до +1). Стоит, однако, отметить, что определённая часть респондентов (почти каждый пятый) высказывает сомнение в том, повлияет ли плебисцит на будущее региона. Негативное восприятие прошедших референдумов свойственно ничтожно малому проценту опрошенных – чуть более 3%.

Как видно из приведённых таблиц, жители региона очень гордятся продемонстрированной способностью к политической мобилизации, которую высоко оценивают.

### **Выводы:**

Опасение или неприятие процесса европейской интеграции имеет ряд простых объяснений, которые, впрочем, сложно преодолить.

1) Ассоциация европейской интеграции с Румынией. Многие политические деятели, эксперты, а также журналисты и преподаватели вполне справедливо утверждают, что уровень развития Румынии выше, чем у Республики Молдова и поэтому мы должны перенимать передовой опыт этой страны в том, что касается государственного управления, системы образования, культуры, искусства и т.д. Этому способствует общность языка, истории и геополитическая обстановка.

Однако, для гагаузов (впрочем, как и для абсолютного большинства молдавского общества) в образе румынского государства по-прежнему присутствует негативный оттенок, связанный в первую очередь с истори-

<sup>8</sup> Индекс высчитывается по формуле:  $I = (+) - (-) / (+) + (0) + (-)$ , где (+) – «Очень положительно» и «Скорее положительно»; (-) – «Отрицательно» и «Скорее отрицательно»; (0) – «Затрудняюсь ответить». Численное значение индекса колеблется от +1 до -1, соответственно от положительной до негативной оценки переменной.

ческой памятью о Великой Отечественной войне, когда Молдавская республика находилась под протекторатом фашистской румынской администрации генерала Антонеску. Удивителен тот факт, что к современным немцам в Молдове относятся с большей симпатией, чем к современным румынам.

Данное противоречие в общественном сознании ещё предстоит преодолеть, но каждый из выбранных путей достаточно сложен. Необходимо либо размежевать европейскую интеграцию и Румынию, либо приложить усилия для формирования положительного образа Румынии в глазах молдавских граждан, включая гагаузов.

2) Ассоциация европейской интеграции с коррупцией и беззаконием. Отношение гагаузов к европейской интеграции не всегда было резко отрицательным. Опросы общественного мнения периода 2007-2009 годов демонстрировали положительную динамику среди жителей Гагаузского региона к процессу сближения Молдовы и ЕС. Положительному образу европейской интеграции способствовала реализация различных программ в сфере сельского хозяйства, экологии, прав человека, развития инфраструктуры и т.д.

Однако, события 7 апреля 2009 года и деятельность ряда политических партий в последние годы под лозунгом проевропейских преобразований резко ухудшили восприятие европейской мечты для молдаван, и особенно для гагаузов. Жители Гагаузии очень остро ощутили перемену риторики в отношении к региону, что и привело в конечном итоге к резкому осуждению процесса европейской интеграции.

Преодолеть данное противоречие – менее сложная задача, которая, возможно, будет реализована уже на предстоящих выборах.

3) Сочетание европейской и антироссийской риторики является ещё одной из серьезных проблем для гагаузов. Противопоставление европейской интеграции и пророссийского вектора несёт в себе серьезные угрозы для молдавского общества. Отсутствие внятной позиции, которая бы сочетала в себе европейские ценности и историческую память нашей страны, порождает больше проблем, нежели возможностей. Надо понимать, что современное развитие гагаузского самосознания происходило в послевоенное время и крепко связано с советской эпохой. Это накладывает серьезный отпечаток на восприятие всех нововведений в повседневную жизнь гагаузов. Попытки искоренить уважение к русской культуре и российскому государству, которые предпринимает часть кишиневской интеллигенции, наталкивается на резкий отпор со стороны жителей Гагаузии. В итоге отбрасывается и идея европейской интеграции.

Гагаузские референдумы, состоявшиеся в феврале 2014 года, стали вызовом для политической элиты республиканского масштаба, ведь местные гагаузские лидеры расширили для себя рамки допустимого.

Но, несмотря на все проблемы, существующие на данном этапе развития гагаузской автономии, взвешенный подход к существующей проблеме внешнеполитических устремлений и поиска решения внутренних проблем с помощью внешних факторов, а также внимание к мнению жителей Гагаузии принесёт свои плоды для всей Республики Молдова.

#### *Литература:*

1. Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери), Nr.344 от 23.12.1994. // Monitorul Oficial, Nr. 003, от 14.01.1995 (вступил в действие 14.01.1995), <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=311656&lang=2>
2. Уложение Гагаузии (Гагауз Ери), принято 14 мая 1998 года, г.Комрат, <http://www.gagauzia.md/pageview.php?l=ru&idc=389&id=240>
3. Население Республики Молдова по возрасту и полу в территориальном аспекте на 1 января 2012 г. Статистический сборник. - Кишинёв, 2012, [http://www.statistica.md/public/files/publicatii\\_electronice/populatia/Populatia\\_RM\\_2012.pdf](http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/populatia/Populatia_RM_2012.pdf)
4. «Затереть» инициативу проведения референдума о вступлении в Таможенный союз не получится (ВИДЕО), <http://gagauzinfo.md/index.php?newsid=6016>
5. Исследование: Эффект сокращения полномочий автономии возник из-за пространной формулировки, <http://avtonomia.md/news/issledovanie-effekt-sokrashcheniya-polnomochiy-avtonomii-voznik-iz-za-prostrannoy-formulirovki>
6. Меценат Якубов стал почетным гражданином Гагаузии, <http://gagauzinfo.myjino.ru/index.php?newsid=5534>
7. Эффект гагаузского домино, <http://www.pan.md/paper/Politika/Effekt-gagauzskogo-domino/47976>

Представлена в редакцию  
11 мая 2015 года

---

**COMPARTIMENTUL**  
**RELAȚII INTERNAȚIONALE**

**IMPLEMENTAREA PROIECTELOR DE ASISTENȚĂ**  
**COMUNITARĂ: PRACTICA INTERNAȚIONALĂ ȘI**  
**NAȚIONALĂ**

**Gheorghe CĂLDARE**

Republica Moldova, Chisinau, Universitatea de Stat din Moldova, Facultatea Relații Internaționale, Științe Politice și Administrative, Catedra Relații Internaționale

Doctor în istorie, conferențiar

**Iulia SMIRNOV**

Republica Moldova, Chisinau, Universitatea de Stat din Moldova, Facultatea Relații Internaționale, Științe Politice și Administrative, Catedra Relații Internaționale

Magistru în științe politice

---

*This study aims to provide a comprehensive analysis on EU assistance that will contribute to the implementation of European standards in Moldova acquiring best practices and experience from EU Member States and European structures. Far from comprising complexity of a Moldovan-European cooperation, the study aims to highlight the support given to Moldova by such countries as Romania, Poland, Slovakia and Hungary in its effort of closer ties with the European Union. Moreover, they have a wide experience in implementing reforms and EU integration and are ready to share it with Moldova. The innovative character of the investigation lies in how specific is this research in the field of European assistance. The results of the conducted research will complement the studies on the cooperation between the Republic of Moldova and the European Union in the implementation of Community assistance projects. By character and substance, the conducted study represents both theoretical as well as practical support for both specialists in international relations and for managers, coordinators or direct beneficiaries of European projects. The concepts presented in this paper may complement the arsenal of theoretical and factual research in the field. Also, the scientific value lies in highlighting the potential for recovery and optimization by Republic of Moldova the assimilation mechanism of EU assistance in the practices of the EU Member States.*

*Cuvinte cheie: proiecte, asistență comunitară, Republica Moldova, Uniunea Europeană, Acord de Asociere, ALSAC, SAPARD, PHARE, IPSA.*

*Key words: projects, European assistance, Republic of Moldova, European Union, Association Agreement, DCFTA, SAPARD, PHARE, IPSA.*

După unsprezece ani de la aderare la UE a celor 10 state din Europa Centrală și de Est, progresele acestor țări indică clar că extinderea Uniunii Europene, în mai 2004, a fost un succes de necontestat. Țările ex-socialiste au îmbrățișat democrația, statul de drept și economia de piață, care s-a dezvoltat datorită creșterii semnificative a comerțului și a investițiilor din Europa. Un exemplu elocvent în acest sens este PIB-ul combinat al celor patru țări din Grupul Vișegrad - Cehia, Polonia, Slovacia și Ungaria, care le plasează pe locul al 15-lea după cea mai mare economie din lume [12, p.5].

Beneficiile procesului de extindere au fost deja vizibile încă de la semnarea Acordurilor de Asociere cu UE. Asistență oferită de UE acestor țări în perioada semnării Acordurilor de Asociere a făcut posibilă lansarea unor reforme economice care au contribuit la obținerea unor rate înalte de creștere economică, comparative cu ratele de creștere din UE, și perspective vizibile de ocupare a forței de muncă. Dintre care, cea mai rapidă perioadă de creștere economică a fost înregistrată în anul 2004 - anul în care Polonia a devenit stat membru al Uniunii Europene [7, p.10]. Din perspectiva istorică oferită de țările care au aderat la UE în 2004, putem susține că Acordul de Asociere al UE și DCFTA oferă Republicii Moldova, în primul rând, oportunitatea de acces la o piață de 500 milioane de consumatori. Ratificarea și intrarea în vigoare a Acordului și implementarea a DCFTA are ca efect imediat faptul că 91% din produsele moldovenești vor fi exportate în UE fără taxe. Totodată, Uniunea Europeană prin Instrumentul de Vecinătate va oferi investițiile necesare pentru implementarea proiectelor care vor urmări reorganizarea agriculturii, iar sumele aprobate pentru dezvoltarea acestui sector sunt de 110-123 milioane euro în schimbul garantării implementării Acordului de Asociere [10, p.7].

În acest context, se propune studierea experienței țărilor precum Polonia, Cehia, Ungaria și România, primele trei făcând parte din grupul de la Vișegrad (V4), în timpul procesului de aderare la UE și nu pe parcursul semnării și implementării Acordurilor de Asociere. Mulți experți din domeniul susțin că agenda extinsă de apropiere a Republicii Moldova de UE este comparabilă cu obligațiile țărilor candidate la aderare mai mult decât cu cele ale țărilor asociate în anii 1990, cum ar fi țările V4 [2, p.22].

În cele din urmă, experiența țărilor din grupul Vișegrad și a statului vecin România poate oferi concluzii pentru Republica Moldova și identifica principalele priorități care ar putea servi în calitate de principii strategice pentru Guvern, precum și pentru sectorul privat în procesul implementării DCFTA și a punerii în aplicare a Acordului de Asociere. Merită însă de menționat faptul că asistența oferită de UE în cadrul Acordurilor de Asociere din perioada 1994-1996, diferă

esențialmente de asistența financiară de preaderare care a început în anul 2000, aceasta fiind mai profundă și urmărind scopuri precise. Acest fapt sugerează ideea că spre deosebire de anii 1989-1997, când PHARE (Instrument de preaderare pentru țările din Europa Centrală și de Est) activa în baza cererii procesului de tranziție economică, programele din 1997 au început să se concentrează în exclusivitate asupra priorităților de aderare definite de Consiliu în cadrul Parteneriatului de Aderare pentru fiecare țară candidată și urmăresc susținerea reformelor instituționale[11].

În ceea ce privește Polonia ca țară care poate oferi expertiză Republicii Moldova în domeniul implementării și gestionării proiectelor de asistență comunitară, această este cunoscută în **ultimii ani drept cea mai dinamică economie europeană**. În acest sens, modalitatea în care Polonia a fost în măsură să negocieze acorduri similare cu cele ale Republicii Moldova în timpul tranziției de la comunism și, în cele din urmă, de a se integra cu succes în UE, ar putea servi drept un model util pentru țara noastră

De exemplu, programul SAPARD – (Programul special de aderare pentru agricultură și dezvoltare rurală) a devenit un instrument utilizat cu succes în rândul beneficiarilor din Polonia: autoritățile publice locale, fermieri și antreprenori agricoli. Accesul la acest program a oferit profituri considerabile în domeniul ajustării normelor de calitate și celor sanitare pentru producerea și procesarea agricolă la cerințele și standardele UE. Aspirația statului exsocialist, Polonia, de a deveni membru al UE și dorința de a exporta produse alimentare spre piața europeană a reprezentat un stimul pentru fermierii și antreprenorii să utilizeze SAPARD. Dacă facem apel la metoda comparativă, Polonia, ca și Republica Moldova a avut o clasă mare de fermieri de subzistență cu un număr redus de operațiuni comerciale majore. Iar, o dată cu necesitatea ajustării agriculturii Poloniei la standardele UE, Polonia s-a confruntat cu probleme majore. Un exemplu elocvent în acest sens este că la începutul procesului de modernizare a Poloniei, țara a importat de la producătorii din vestul Europei cantități mari de cuști de pui care se conformau standardelor stricte ale UE. Dar când Polonia a trebuit, la rândul său, să adopte aceleași standarde, a apărut necesitatea negocierii unei perioade de tranziție pentru a schimba cuștile și a reduce dependența de import a acestor cuști din Germania și Franța.

La nivel național, guvernul polonez a adoptat soluții de reglementare mai potrivite pentru producătorii mari, lăsând agricultorii mai mici care produc doar pentru piața locală, ca să nu fie afectați prea mult de cerințele sanitare și de altă natură de producție, pentru piața mai exigentă a UE. Totuși datorită schimbărilor în gusturi și cerințe, standardele mai înalte ale UE au avut tendința de a se infiltra în industrie și într-un timp scurt, întreaga piață a fost restructurată în conformitate cu standardele UE, în ciuda scutițiilor inițiale create pentru producători mai mici [11, p.24]. Și acest fapt se datorează și programului SAPARD

care a marcat profituri relevabile în domeniul ajustării la cerințele UE a normelor de calitate și celor sanitare cu privire la producerea și procesarea agricolă.

Dezvoltarea cu succes a sectorului agricol din Polonia în perioada de preaderare și după este direct proporțională cu desființarea barierelor pentru exportul produselor alimentare poloneze în țările membre ale UE și competitivitatea producției agricole poloneze în comparație cu prețurile din UE la produse alimentare. Deși, convergența prețurilor între Polonia și restul Uniunii Europene continuă să accelereze. Din perspectiva rezultatelor programului SAPARD și a primelor beneficii ale PAC (Politica agricolă comună) în Polonia, putem concluziona că exploatațiile agricole și gospodăriile agricole mari au fost primele care au beneficiat de pe urma integrării în UE, în special cele cu capital străin specializate în producerea cărnii. Pe lângă aceste beneficii economice evidente ale integrării tot mai profunde, deschiderea pieței muncii a fost una dintre cele mai de succes schimbări pentru Polonia. Rata șomajului a scăzut vizibil și remiterile au crescut, generând un impact pozitiv asupra gospodăriilor [5].

O altă țară care poate oferi expertiză veridică cu privire la aderarea la structurile europene și implementarea proiectelor de asistență europeană este Republica Cehă, una dintre cele mai de succes țări ex-socialiste candidate la aderare. Această țară a înregistrat progrese semnificative în restructurarea economiei și instituirea unui regim democratic stabil, a realizat reforme economice rapide, transfer de proprietate către sfera privată, a reușit să reducă șomajul și s-a bucurat de absența hiperinflației. Pe parcursul dezvoltării sale miraculoase Cehia a stabilit parteneriat solid cu Germania, creând, astfel perspective vizibile de integrare în Uniunea Europeană. Și deși primul Acord de Asociere cu UE negociat în 1991 niciodată nu a intrat în vigoare, datorită divizării Cehoslovaciei, totuși Republica Cehă foarte rapid a negociat în 1993 un alt Acord European cu UE, care a intrat în vigoare în 1995. Iar, la 17 ianuarie 1995, Cehia și-a depus candidatura pentru aderarea la Uniunea Europeană. La capitolul negocierilor de aderare ca domeniu de aplicare pentru Republica Moldova, țara noastră poate prelua experiența economică de dezvoltare a mediului legal a Republicii Cehe. Totodată, un punct forte de care dispunea la acea perioadă Cehia, ce a permis integrarea relativ ușoară a acesteia în Uniunea Europeană l-a reprezentat faptul că agricultura joacă un rol relativ modest comparativ cu industriile tradiționale (inginerie, mașini). În ceea ce privește, trasarea unei linii de comparație dintre Republica Moldova și Republica Cehă în timpul negocierii Acordului de Asociere și DCFTA este mai puțin relevantă, datorită faptului că condițiile de negociere au avut loc într-o perioadă foarte diferită de dezvoltare a țării. Acordul de Asociere al UE cu Republica Cehă ținea o gamă largă de domenii, de la politică, economie și cultură până la măsuri concrete pentru crearea de zone de liber schimb, domeniul de aplicare și adâncimea sa au fost destul de limitate în comparație cu tratatul DCFTA semnat cu Republica Moldova [11, p.36].



Progresele economice făcute de Cehia de la aderarea la UE nu pot fi nega- te: au crescut exporturile cu 240% în ultimii zece ani, iar țara dirijind 82% din exporturi către UE, în vreme ce 66% din importuri provin de la partenerii euro- peni, lucru care indică nivelul de incluziune comunitară. Toate aceste se datore- ză celui de-al doilea instrument nerambursabil conceput pentru sprijinirea țărilor candidate în procesul de aderare la UE - Programul ISPA, care s-a bucurat de o popularitate enormă în rândul beneficiarilor cehi. ISPA (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession - Instrument pentru Politici Structurale de Pre- Aderare) oferă sprijin financiar în vederea alinierii standardelor de mediu ale Cehiei la cele ale Uniunii Europene, vizează extinderea și conectarea rețelelor de transport ale Republicii Cehe cu cele trans-europene și are în vedere familia- rizarea țărilor beneficiare cu politicile și procedurile aplicate în cadrul Fonduri- lor Structurale și de Coeziune ale Uniunii Europene. Bugetul ISPA poate fi uti- lizat, de asemenea, pentru finanțarea de studii pregătitoare și asistență tehnică.

Astăzi după mai bine de 11 ani de la aderarea Cehiei la UE, Republica Ce- hă au un model bilateral de livrare a AOD (Asistența Oficială pentru Dezvolta- re). La etapa actuală în Cehia există agenții de implementare diferite, care propun proiecte bazate pe prioritățile AOD (teritoriale și tematice), în primul rând ONG-urilor și mediului academic. Acordul bilateral al Cehiei cu AOD are o co- mponentă de afaceri relativ puternică [4].

De asemenea, prin intermediul implementării proiectelor europene Repub- lica Cehă a reușit să creeze o cooperare strânsă între guvern și mediul de afaceri cu privire la aspectele legate de UE, atât în timpul procesului de negocieri a tra- tatului de aderare, cât și în primii ani după aderare la UE.

Un alt stat din grupul țărilor de la Vișegrad care a stabilit încă în perioada anilor 1980 relații diplomatice și comerciale cu Comunitățile Europene, a fost Ungaria. Acest stat a avut o moștenire considerabilă a integrării economice oc- cidentale înaintea proceselor de asociere și de aderare. De exemplu, în 1973 Un- garia a aderat la GATT, iar în 1982 la FMI. Discursul său public integraționist, ratingurile de aprobare mari în ceea ce privește procesul de integrare occiden- tală și deschiderea economică în cursul anilor 1990, începutul anilor 2000 a făcut ca această țară să fie prima din regiune care și-a depus cererea pentru aderarea la Uniunea Europeană, la 31 martie 1994, ca beneficiară a unui Acord European, intrat în vigoare în februarie 1994. Aderarea Ungariei la Uniunea Europeană din 1 mai 2004 s-a produs în condițiile în care reformele economice începuseră în această țară încă înainte de 1989. Alături de reformele interne, Ungaria a fost beneficiara unor masive investiții străine. Schimburile comerciale dintre Un- garia și Uniunea Europeană au crescut de mai mult de două ori, acestea reprezen- tând aproape 70% din totalul comerțului exterior al țării. Totuși, Ungaria mai are de rezolvat o serie de probleme care țin de moștenirea comunistă, cum sunt poluarea și mediul, de aceea ea continuă să beneficieze de proiectele finanțate

din programul ISPA din domeniul protecției mediului. Din acest punct de vedere, ISPA se concentrează asupra aplicării directivelor de protecție a mediului care necesită cele mai mari costuri de implementare. Acestea se referă la următoarele domenii: rezerva de apă potabilă; tratarea apelor reziduale; dministrarea deșeurilor solide și a celor periculoase și poluarea aerului [5].

România, în calitate de membru al Uniunii Europene și participant la programele de vecinătate și de parteneriat, este în prezent principalul susținător al integrării Republicii Moldova în Uniunea Europeană.

România a intrat în procesul complex de asistență acordate de țările dezvoltate începând cu ianuarie 1990, ca rezultat a schimbărilor politice radicale de la sfârșitul anului 1989. În ceea ce privește solicitarea fondurilor de către Guvernul României prin programul PHARE există două perioade distincte: 1990-1997 care se referă la finanțări la cerere în sensul că proiectele propuse erau stabilite în general de către guvern, aprobate și ulterior finanțate de către CE; și din 1998 caracteristice finanțărilor pentru aderare care vizează programe clar stabilite de către autoritățile române și CE, Parteneriatul pentru Aderare, Programul Național de Aderare a României la UE, care vizează modul în care se vor dezvolta instituțiile la nivel central sau local, precum și armonizarea legislației [9, p.21]. Începând cu anul 1991, România a început să implementeze politici naționale de educație și formare profesională la dimensiune europeană. Printre primele programe au fost cele vizând mobilitatea internațională, pe bază de acorduri de cooperare prin implicarea unor universități sau departamente în diferite acțiuni. Prin programul Tempus s-au stabilit acțiuni vizând schimbul de studenți și profesori între universitățile românești și cele aparținând unor țări membre. Începând cu anul 1997, instituțiile de învățământ superior din România au fost implicate în programe precum Leonardo da Vinci, Socrates și Erasmus. Totodată, Uniunea Europeană a reprezentat cel mai important finanțator în domeniul măsurilor active de ocupare prin programe PHARE: RICOP (Restructurarea Întreprinderilor și Reconvertire Profesională), Componentele de Resurse Umane ale subprogramelor PHARE 2000 și 2002 pentru Coeziune Socială și Economică. Programul PHARE Young Professionals Scheme a vizat accelerarea ritmului de modernizare a funcției publice din România. Programele multianuale PHARE TVET au urmărit modernizarea învățământului profesional și tehnic. Programul de reformă a învățământului profesional și tehnic PHARE RO 9405a pus bazele unei reforme majore în învățământul profesional. S-au desfășurat totodată programele PHARE de twinning privind formarea profesională continuă, dezvoltarea unei rețele informaționale pentru toate instituțiile implicate în formarea profesională inițială, revizuirea politicilor de formare pentru adulți [1, p.10].

Apreciabilă a fost finanțarea nerambursabilă de 240 milioane Euro oferită României în perioada 2000 - 2006, prin intermediul programului ISPA. Această finanțare este oferită anual, împărțită în mod egal pentru două sectoare de inter-

venție – mediu și transporturi. În acest context, conform deciziei Consiliului European de la Copenhaga, o dată cu aderarea la UE a primului val de state candidate, finanțarea anuală pentru România prin intermediul programului ISPA a crescut cu 20% în anul 2004, 30% în 2005 și, respectiv, cu 40% în 2006.

Astfel, până în momentul de față, România a încheiat cu CE circa 62 de Memorandumuri de Finanțare ISPA, cu o valoare de aproximativ 2,7 miliarde Euro, dintre care aproximativ 2 miliarde Euro sunt asigurați prin intermediul Programului ISPA. Din cei 2,7 miliarde Euro, 59 milioane (din care 85% asistență ISPA, restul de 15% fiind acoperiți de la bugetul de stat) au fost dedicați reconstrucției infrastructurii rutiere și feroviare afectate de inundațiile din vara anului 2005 [8].

Un alt program extrem de important ale cărui proiecte au fost cu succes implementate pe teritoriul României a fost SAPARD, fiind aprobat pentru România în luna decembrie 2000. În cele din urmă, prin intermediul Hotărârii Comisiei de conferire a asistenței de management Nr.638 din 31 iulie 2002. Agenția SAPARD din România a fost acreditată la nivel intern de către Fondul Național din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, iar lansarea efectivă a programului a avut loc la 1 august 2002. Agenția SAPARD a fost responsabilă de implementarea financiară și tehnică a Programului SAPARD pe plan național. Fiind o instituție publică autonomă cu drepturi juridice, pe lângă Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, aceasta cuprinde opt birouri regionale SAPARD, care sunt distribuite destul de uniform pe tot teritoriul țării [6, p.35]. Obiectivele Programului SAPARD pentru România sau a Programului Național pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală (PNADR) au fost: asigurarea consolidării agriculturii României pentru răspunderea la adresa competitivității pe piața UE, îmbunătățirea condițiilor de trai ale agenților economici în zonele rurale, toate acestea contribuind la aderarea României la UE. Axele prioritare pentru dezvoltarea durabilă a zonelor rurale au fost: accesul la piețele UE și asigurarea competitivității agricole, crearea infrastructurii pentru dezvoltarea rurală și agricultură, consolidarea economiei rurale și diversificarea activității economice în zonele rurale; consolidarea capacității instituționale și dezvoltarea resurselor umane. În perioada 2000-2006, prin acest Acord s-a decis alocarea unei contribuții financiare nerambursabile României, în valoare de 1109 milioane Euro. În aceste condiții cu un buget anual de peste un miliard de euro, principalele priorități ale SAPARD în perioada 2000-2006, au defenit scopuri bine determinate, de a contribui la implementarea acquis-ului în ce privește politica agricolă comună și alte politici relevante de a soluționa divergențe specifice pentru adaptarea sustenabilă a sectorului agricol și a zonelor rurale din țările candidate.

Implementarea Acordului de Asociere impune o serie de provocări pentru Republica Moldova de natură economică și socială. Capacitatea producătorilor autohtoni din sectoare de importanță economică și socială de a face față presiu-

nilor competiției care provine din UE (în special agricultură și industrie ușoară), deficitele bugetare ca urmare a eliminării taxelor vamale, ostilitatea sporită partenerilor din Est privind relațiile economice cu Republica Moldova, toate acestea reprezintă probleme majore ale Republicii Moldova în această perioadă. Pentru a putea face față acestor tensiuni și pentru a obține din acest proces complex o serie de beneficii valoroase, Republica Moldova ar avea nevoie de munca asiduă a instituțiilor publice, precum și de o mai bună informare și sensibilizare a comunității de afaceri care le-ar permite să reacționeze prompt și adecvat la cerințele impuse de Acordul de Asociere și ZLSAC. De aceea studiarea experienței statelor mai sus menționate care au trecut prin acest proces în perioada premergătoare aderării lor la Uniunea Europeană pot oferi Republicii Moldova învățăminte viabile și utile pentru punerea în aplicare a regulilor ZLSAC, în conformitate cu interesele ei de afaceri și realitățile interne [11, p.5].

La etapa actuală, Uniunea Europeană alocă Republicii Moldova 120 de milioane de euro pentru dezvoltarea și implementarea proiectelor în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale. Pe lângă acest fapt, multe state europene sprijină Moldova în parcursul ei european. De exemplu, Suedia, pe o perioadă de șapte ani va oferi Republicii Moldova 100 de milioane de euro, iar Polonia propune un grant în valoare de 12 milioane de euro, pentru implementarea reformelor prevăzute de către Acordul de Asociere cu UE. Aceasta este doar o mică parte din ajutorul financiar pe care îl va primi Republica Moldova din partea Uniunii Europene.

Totodată, pe site-ul Delegației Uniunii Europene în Republica Moldova există o listă de proiecte care așteaptă a fi elaborate și implementate în Republica Moldova, proiecte în domeniul reformei administrației publice, dezvoltarea rurală și agricolă, reforma poliției și a managementului de frontieră, etc. [3]. Pentru susținerea implementării Agendei de Asociere, Cadrul Unic de Asistență a fost dezvoltat în baza unor consultații comprehensive cu Guvernul, Organizațiile Societății Civile, donatorii bilaterali și multilaterali, Instituțiile Financiare Internaționale și Organizațiile Internaționale. Obiectivul specific al acestor proiecte este de a susține modernizarea administrației centrale și locale, consolidarea coeziunii economice, sociale și teritoriale într-un mod durabil din punct de vedere al mediului, reforma poliției este de a asigura statul de drept și protejarea drepturilor omului prin dezvoltarea unei forțe polițienești mai accesibile, mai responsabile, mai eficiente, mai transparente și profesioniste. Alocația indicativă pentru perioada 2014-2020 este de 610-746 milioane euro, în dependență de implementarea cu succes a reformei. Alocarea indicativă bilaterală pentru perioada programului 2014-2017 poate varia între 335 și 410 milioane euro, în dependență de implementarea cu succes a programului.

De asemenea, Republica Moldova beneficiază, și de un program de cooperare transfrontalieră (CBC), programe regionale (în domeniile transport, energie

și mediu) și programe interregionale (Tempus, Erasmus, TAIEX și SIGMA). Linii adiționale de buget au fost planificate pentru asistența macro-financiară, investiții în infrastructură și proiecte de cooperare transfrontalieră. Moldova beneficiază de numeroase programe tematice, în special susținând societatea civilă și programele regionale conectate la rețelele trans-europene. Fonduri semnificative au fost folosite pentru a susține implementarea Acordului de Asociere în Moldova și DCFTA, realizându-se prin programul CIB (Programul Comprehensiv de Consolidare Instituțională), prin programul Twinning, prin asistența în domeniul politicilor a Consultanților UE la Nivel Înalt (în sectoare precum Agricultură și Industria Alimentară, Comerțul și Impozitarea), precum și prin intermediul asistenței bugetare pentru susținerea stimulării economice a întreprinderilor mici și mijlocii din mediul rural și prin dezvoltare regională. Mai mult, Facilitatea Investițională de Vecinătate (NIF) contribuie la realizarea mai multor proiecte, inclusiv programul de suport financiar a EIB în sectorul de vinificație (75 milioane euro) [3].

La etapa implementării Acordului de Asociere la UE, Republica Moldova se va confrunta cu provocări majore, pe care, pentru a le transforma în beneficii, va trebui să sporească capacitățile instituțiilor publice și să creeze o mai bună informare și sensibilizare a comunității de afaceri. Experiența țărilor Vișegrad și a României privind integrarea economică în UE, care au trecut prin acest proces sinuos în perioada premergătoare aderării lor la UE, pot oferi Republicii Moldova lecții valoroase și utile pentru punerea în aplicare a regulilor AA. Totalitatea tehnicilor și strategiilor de implementare cu succes a unor proiecte din cadrul Programelor PHARE, SAPARD, ISPA, nu sunt altceva decât exemple concrete din parcursul european al acestor state, carea ar putea fi asimilate și optimizate de Republica Moldova. Astfel, se prezintă a fi important pentru Republica Moldova, în fapt, să analizeze modul în care Polonia, Cehia, Slovacia, Ungaria și România au beneficiat în practică de pe urma programelor și proiectelor europene, creând un teren favorabil care îi va permite țării noastre să evite unele deficiențe cu care se confruntau aceste țări. În acest context, ipoteza cercetării se confirmă parțial, ceea ce înseamnă că practica internațională de implementare a proiectelor de asistență europeană într-adevăr poate reprezenta o experiență valoroasă și utilă pentru implementarea proiectelor comunitare în Republica Moldova. Nu există motive de ordin obiectiv ca Republica Moldova să nu poată beneficia de pe urma derulării programelor și proiectelor europene, deși trebuie să recunoaștem că există o serie de obstacole de ordin subiectiv și contextual. Baza normativ-juridică care vizează monitorizarea asistenței acordate țării noastre de către UE este foarte sensibilă pentru asimilarea și utilizarea constructivă a asistenței oferite de Uniunea Europeană. Informația existentă privitor la proiectele și programele ale UE în derulare este foarte dispersată, și nu reflectă coerent potențialul Republicii Moldova în valorificarea acestora, deoarece nu există o sur-

să unică de informare unde pot fi găsite rapoarte, date statistice referitoare la sumele care au fost alocate Republicii Moldova, modul lor de repartizare și gestionare; denumirea proiectelor care au fost implementate sau care sunt în curs de implementare, rezultatele și eficacitatea acestora. Acest fenomen se explică prin lipsa de încredere a instituțiilor donatoare în capacitatea instituțională a structurilor statului de a efectua evaluarea implementării proiectelor. De asemenea, modalitățile de prezentare în mass media a sumelor alocate de UE Republicii Moldova crează imaginea că volumul asistenței externe depășește într-o măsură semnificativă nu doar valoarea proiectelor realizate, dar și necesitățile Republicii Moldova. De aceea studiul prezent, și-a propus în prim-plan să evidențieze, prin exemple concrete, care fac dovada faptului că banii oferii Republicii Moldova sunt valorificați în baza a două principii majore- modernizarea țării și îmbunătățirea vieții cetățenilor Republicii Moldova, ceea ce considerăm că cercetarea a reușit să atingă.

Ca urmare a progresului în realizarea reformelor care vizează consolidarea democrației și statului de drept, Uniunea Europeană susține în continuare aspirațiile țării noastre de stabilitate politică și economică și ajută Republica Moldova prin suportul financiar acordat în baza programelor și proiectelor sale să urmeze calea reformelor în conformitate cu principiul ”mai mult pentru mai mult”. Cu toate acestea, considerăm oportun întreprinderea următoarelor acțiuni:

1. Elaborarea unei strategii eficiente și multidimensionale de comunicare cu cetățenii, fiind necesară o campanie instructiv-informațională privind posibilitățile și accesul la programele și proiectele europene. În acest context, ar putea fi deschise centre regionale de informare privind integrarea europeană, care ar oferi informații și consultanță în domenii legate de implementarea proiectelor și accesul la fonduri;

2. Consolidarea încrederii și cooperării dintre corporații și guvern, în special în sectoarele în care sunt propuse spre implementare proiectele de asistență europeană, dar și organizarea consultărilor la nivel înalt cu mediul de afaceri;

3. Pregătirea specialiștilor abilitați să elaboreze/implementeze proiectele de asistență oferite de către Uniunea Europeană. Astfel, ar fi oportun ca, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene în cooperare cu Ministerul Economiei să inițieze crearea unui centru unic de pregătire a specialiștilor antrenați în aceste activități, astfel ca proiectele/granturile de asistență oferite de Uniunea Europeană să poată fi implementate în practică;

4. Stabilirea unui control riguros din partea organelor competente a eficienței utilizării constructive a asistenței comunitare pentru implementarea reformelor structurale în toate sferile politice, economico-sociale și culturale a societății.

5. Crearea unui Catalog de evidență a proiectelor și coordonarea obiectivelor proiectelor și programelor de asistență cu documentele de planificare strate-

gică la nivel național și sectorial. Prezentarea rapoartelor și documentelor de evaluare în scopul transparentizării asistenței externe și a impactului rezultatelor atinse la nivel sectorial și național;

6. Asigurarea auditului de către organele abilitate a activității ministerelor și departamentelor privind îndeplinirea de către acestea a angajamentelor asumate în valorificarea asistenței externe, cu asigurarea unei maxime transparențe și informarea opiniei publice despre utilizarea după destinație a banilor comunitari;

7. Realizarea în regim de urgență a reformării justiției, cu accent pe reformarea procuraturii, combaterea radicală și hotărâtă a corupției. Întreprinderea măsurilor de însănătoșire radicală a sistemului financiar-bancar;

8. Modalitatea de gestionare a unui proiect poate fi preluată de la Polonia, Cehia, Ungaria, România prin realizarea unor seminarii, conferințe, simpozioane, sau schimbul de experți care să ofere consultanță în domeniul managementului proiectelor europene.

9. Extrem de importantă în acest context este informarea, consolidarea publicității, constituirea și fortificarea parteneriatelor, sprijinirea ONG-urilor care să acceseze programele europene. În pofida eforturilor substanțiale depuse de Guvernul Republicii Moldova este necesar de a încuraja toate grupurile potențiale de beneficiari. Programele și proiectele europene nu trebuie să creeze imaginea că sunt disponibile „doar pentru cei mari”. Această atitudine trebuie depășită, iar societatea civilă trebuie să aibă o implicare cât mai activă în acest domeniu.

#### ***Bibliografie:***

1. Apostol C. Managementul Fondurilor de Preaderare. Sudii de caz privind buna gestionare a fondurilor ISPA (Analize ex-ante și ex-post). - București: Academia de Studii Economice, 2006.
2. Chirilă V., Bucătaru V., Deak A., Bartovic V., Marusinec V., Cienski J. Lecții învățate pentru Republica Moldova - experiența țărilor Vișegrad privind integrarea economică în UE. - Tbilisi: Institutul Georgian pentru Studii, iulie 2013.
3. Delegația Uniunii Europene în Republica Moldova, Lista proiectelor, [http://eeas.europa.eu/delegations/moldova/projects/list\\_of\\_projects/projects\\_ro.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/moldova/projects/list_of_projects/projects_ro.htm), (vizitat 23.02.2015).
4. Dinu D., Toderița A. Asistența Oficială pentru Dezvoltare a noilor state donatoare din Europa Centrală și de Est. O abordare comparativă a țărilor Vișegrad, România și Bulgaria, Policy MEMO, nr.50, București: CRPE, noiembrie 2013.
5. ERSTES GROUP. Press Release. Vișegrad countries - 10 years of EU membership, April 2014.

6. Gherciu V., Palade I., Jambor A., Sass R., Popov V. Politici Agricole și Rurale: Standarde de Dezvoltare. Experiințe europene pentru Republica Moldova. - Chișinău: Asociația ProRuralInvest din Moldova în parteneriat cu Centrul de Consultanță Agricolă Kujawsko-Pomorski din Minikowo (KPODR) din Polonia, 2014.
7. Institutul de Politici Publice. Set de instrumente. Percepții, Mituri, Mesaje, Recomandări privind Asocierea Republicii Moldova la Uniunea Europeană. - Chișinău: IPP, 2014.
8. Memorandumul de Finanțare intitulat „Reconstrucția infrastructurii rutiere și feroviare afectate de inundații în județele Giurgiu, Vrancea și Bacau” semnat de partea comunitară la data de 28 octombrie 2005.
9. Mihai C.V. Dezvoltarea Capitalului Uman din România în procesul de aderare la Uniunea Europeană. O perspectivă comparativ-istorică. – București: Universitas, 2010.
10. Savva T. Nota Analitică: Cum răspunde Acordul de Asociere principalelor provocări din agricultura Republicii Moldova? - Chișinău: Centrul Analitic Independent Expert Group, 2014.
11. Umanet V. Politica de Asistență a Uniunii Europene: Oportunități pentru Republica Moldova. - Chișinău: Institutul pentru Politici Publice, 2004.
12. Vlad V. Retrospectivă. Zece ani de la Marea Extindere. // Revista Obiectiv European (nr. 1)/5, mai 2014.

Prezentat la redacție  
la 12 iunie 2015



## ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНТЕРЕС И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС: СООТНОШЕНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ В РОССИЙСКОЙ И ЗАПАДНОЙ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Эрнест ВАРДАНИЯ

Республика Молдова, Кишинев, Молдавский государственный университет, Факультет международных отношений, политических и административных наук, Департамент международных отношений  
Преподаватель, магистр политических наук, докторант

---

*The Russian scientific literature provides a large spectrum of notions referring to the geopolitical aspect of states' (nations') foreign policy. Thus, the Russian scholars give almost similar connotation to the terms like 'geopolitical interest', 'national interest' or 'state interest'. It is so far relevant to use all those three notions as a comprehensive description of what it is used to be named 'geopolitical interest'. The present publication gives a vast analysis of opinions of over 30 Russian scholars from different scientific centers, including the leading Universities, like the Moscow State University named after M.Lomonosov and the State Institute of International Relations (MGIMO). In its turn, the Western scientific literature gives a vast volume of researches dealing with geopolitical and national interests. As a matter of fact, numerous European and American provide comprehensive analysis of both kinds of interests without putting the first contrary to the second one. Therefore, one may surely affirm there is no contradiction between those two terms. That's why, the author is free to use 'national interest' as 'geopolitical interest' in case the publication deals namely with geopolitical issues, conflicts, etc. This publication presents a vast analysis of opinions of 30 Western scholars, including the former US National Security Advisor Zbigniew Brzezinski, former US Secretary of State Henry Kissinger, and former British Prime-Minister Margaret Thatcher. The publication is a part of the Seventh Framework Program 'Marie Curie. People. IRSES'.*

**Key words:** geopolitics, geopolitical interest, national interest, foreign policy, Russian Federation, Russian-American relations, Russian-European relations, post-Soviet space.

В научной литературе стран Запада и Российской Федерации встречается широкий спектр теоретико-концептуальных подходов к терминам «геополитический интерес» и «национальный интерес». Как следует из нижеприведенного исследования, эти концепты не всегда тождественны, но во многих случаях синонимичны и могут быть взаимозаменяемы.

В российской научной литературе наблюдается довольно обширное исследование понятия «геополитический интерес», но во многих случаях оно заменяется понятием «национальный интерес» или отождествляется с ним, равно как и с терминами «внешнеполитический интерес» и «государственный интерес». Поэтому справедливо говорить о взаимодополняемости «геополитического интереса» и «национального интереса».

В коллективном труде «Современная мировая политика» под редакцией А.Д.Богатурова сопоставляются понятия «внешнеполитический интерес» и «государственный интерес»: «Поскольку внешняя политика представляет собой монопольную прерогативу государства, то, естественно, внешнеполитический интерес является государственным интересом в том смысле, что он формулируется в рамках государственного аппарата» [54, с.125].

А.Д.Богатуров говорит о столкновении интересов США с интересами России и Китая по причине одностороннего толкования американской стороной приоритета своих интересов над остальными. «Идею мирового лидерства республиканцы облекли в форму абсолютного, даже «абсолютистского», лидерства на основе национального интереса и односторонних решений», - пишет профессор МГИМО [32, с.6].

Схожую мысль автор излагает в другой работе, указывая на смену внешнеполитического курса Вашингтона в начале 2000-х годов, когда США «стали отходить от консенсусной логики, более полагаясь на собственные национальные интересы». «Это может означать смену либерально-авторитарного режима «навязанного консенсуса», который сохранялся в 1991-2002 годы, и становление более жесткого режима «авторитарного патернализма», в рамках которого США будут регулярно и откровенно давать чувствовать свое силовое превосходство, игнорируя мнения международных организаций и любых государств-членов международного сообщества», - написал А.Д.Богатуров [33, с. 22].

Тем самым профессор МГИМО подчеркивает приоритет национального интереса над прочими видами интересов, указывая на него как на первоисточник внешнеполитической деятельности, ее «мотор» и базовую идеологическую подпитку. Термин «геополитический интерес» в данном случае не употребляется по той, очевидно, причине, что США еще в 90-х годах прошлого века объявили о глобальном характере своих интересов, в результате чего географический компонент отпал за ненадобностью.

Р.Р.Улитин дает свое определение национального интереса: «В узком смысле понятия «национальный интерес» воспринимают как комплекс мер по выживанию государства как системы, то есть сохранению его территориальной целостности, основных институтов правления, политической независимости (суверенитета), существующей экономической модели,

культурной национальной самобытности, обеспечению экономического развития и процветания, поддержанию оптимального демографического баланса и уровня жизни в обществе» [59, с.130].

М.А.Мунтян, как и А.Д.Богатуров, увязывает национальный интерес с внешней политикой государства: «Внешняя политика той или иной страны представляет собой конкретное, практическое воплощение министерством иностранных дел (...) основных принципов международной политики государства, вырабатываемых в рамках его более широких структур и призванных отражать его национальные интересы» [47].

Однако в другой работе М.А.Мунтян вводит определение геополитического интереса: «Геополитические интересы как категория геополитики выводятся из такого её определения, согласно которому эта научная дисциплина изучает взаимосвязь между физической средой в том виде, как она воспринимается, изменяется и используется людьми, и мировой политикой» [46]. «Сталкиваясь на международной арене, геополитические интересы очерчивают, создают баланс или расклад геополитических сил в мире, именуемых некоторыми исследователями «мировой геополитической картиной», - добавляет ученый [46].

Получается, что национальный интерес – это то, что следует защищать государству в рамках проводимой им внешней политики, а геополитический интерес – это скорее научная категория, проистекающая из геополитики как области знаний. Однако профессор М.А.Мунтян не говорит о том, что эти два вида интересов друг друга исключают или отрицают.

К.Э.Сорокин пишет, что «у каждой страны имеется набор уникальных государственных интересов, определяемых спецификой ее географического положения, внутренней социально-экономической и политической ситуацией, позицией данной страны в мировой экономике и политике, ее национально-культурными и цивилизационными особенностями» [55, с.27].

С.В.Беспалов рассуждает о национальных интересах в контексте политики России на постсоветском пространстве и пишет о некоторой «идейной близости» элиты стран СНГ, а также о необходимости продвижения положительного имиджа России в этих странах. «Несмотря на то, что «охранительная» политика России объясняется в значительной степени ментальной близостью представителей политических элит этих стран – выходцев из позднесоветской партийно-государственно-хозяйственной номенклатуры, этот курс в большинстве случаев является в целом обоснованным и с точки зрения национальных интересов России», - пишет автор [30, с.28].

К.П.Марабян рассматривает проблему национальных интересов России на Южном Кавказе, признавая, что в этом регионе переплетаются геополитические интересы еще и США, Евросоюза, НАТО и Китая. «Южный

Кавказ является регионом жизненно важных российских интересов. Для России Южный Кавказ важен и в плане сохранения стабильности на Северном Кавказе», - отмечает автор [45, с.93].

А.Г.Большаков рассматривает соотношение интересов России и стран СНГ. «Можно предположить, что национальные интересы в реальной политике будут первенствовать над популярными у части политического класса и населения, но нереалистичными идеями воссоздания бывшей советской сверхдержавы», - полагает автор [34, с.95].

А.Ковальчук также проанализировала проблемы реализации национальных интересов России на постсоветском пространстве. «Для России реализация интересов на постсоветском пространстве прямо связана с её позицией на международной арене. Неудачи политики в отношении постсоветских стран воспринимаются Москвой как ослабление международных позиций России», - полагает автор [43, с.27].

Пять вышеприведенных авторов в той или иной степени затрагивают географический фактор как одну из определяющих основ национального интереса. Это позволяет нам предположить, что данные ученые воспринимают геополитический интерес как составную часть более обширного понятия – национальный интерес.

П.А.Цыганков рассматривает проблемы мировой политики и в этом контексте затрагивает понятие «национальные интересы». «Очевидно, различия существуют не только между мировой политикой и международными отношениями, но и между внешней и международной политикой: внешняя политика той или иной страны представляет собой конкретное, практическое воплощение министерством иностранных дел... основных принципов международной политики государства, вырабатываемых в рамках его более широких структур и призванных отражать его национальные интересы», - утверждает ученый [63, с.132].

В другой публикации в ходе рассмотрения различий между теорией международных отношений и мировой политикой он обращает внимание на национальные интересы – например, Соединенных Штатов. «Объектом внешней политики США и – всё в большей мере – ЕС является весь мир, в котором значение и вес других государств, их национальные интересы, безопасность, стабильность, экономическое развитие, традиции, организация внутренней жизни, социокультурные ценности – всё это измеряется степенью их присоединения к глобальным (западным) тенденциям, или мега-трендам», - отмечает П.А.Цыганков [62, с.8-9].

В публикации, посвященной историографии французской школы геополитики, ученый обращает внимание на то, что в своих работах французские коллеги, как правило, говорят, не об интересах, а об идеалах и ценностях. «Большинство современных французских геополитиков предпочитает

ют говорить не столько об интересах, сколько об идеалах и ценностях. Более того, они часто склонны либо отрицать значение интереса как аналитической категории и мотива поведения политических субъектов, либо трактовать его как вторичное по отношению к категории «ценности», - отмечает ученый [64].

Три приведенные работы известного российского ученого демонстрируют нам многосторонний характер термина «национальный интерес» как основного «действующего лица» в определении стратегии внешней политики государства и о наличии еще более «высокой» материи в виде ценностей и идеалов. Но в следующих двух работах П.А.Цыганков в соавторстве с А.П. Цыганковым легко переходит с категории национального интереса на геополитический интерес и обратно, тем самым лишь подчеркивая их взаимодополняемость. «После распада СССР Россия заново открыла для себя особые геополитические интересы в регионе и подвергла критике фукуямовскую теорию «конца истории» как обслуживающую интересы укрепления западного доминирования в мире. Крайне дихотомичное мышление и этноцентризм тезиса о «конце истории» оказали России плохую услугу в поиске национальных интересов и процессе постсоветского Самоопределения», - отмечается в работе [61, с.55].

Далее авторы указывают на разницу между видением интересов России у «либералов» и «державников», которые позаимствовали у неокommунистов «конфликтное восприятие мира, в котором государства заинтересованы в приращении своей власти и защите геополитических интересов и сфер влияния». «Не вдаваясь в риторику конфронтации с Западом..., державники, тем не менее, адаптировали значительную часть неокommунистической терминологии, оперируя теперь такими концепциями, как «национальные интересы», «великие державы», «Евразия» и «геополитика», - пишут авторы [60, с.72].

И.Окунев и А.Кучинов анализируют современные проблемы геополитической науки, подразделяя ее на «низкую» и «высокую», а также определяя ее значимость для определения курса внешней политики государства. В этом аспекте исследователи близко подходят к искомым понятиям «национальный / геополитический интерес». «Геополитика сегодня не должна вызывать традиционные фобии, она далеко выходит за рамки право-консервативной идеологии или ответвления реалистической концепции международных отношений. Прагматическая ценность геополитических исследований оказывается весьма значительной. Её достижения могут быть использованы в работе государственных органов, ответственных как за внешнюю, так и за внутреннюю политику, в деятельности негосударственных организаций и транснациональных бизнес-структур», - полагают авторы [48, с.80].

Л.С.Воронков анализирует многообразие интеграционных процессов на европейском пространстве и рассматривает в этом контексте проблему учета интересов отдельных стран-членов. «Проходимый ЕС интеграционный путь воплощает в себе особенности европейской ситуации и специфические интересы его стран-членов. Многие детали деятельности ЕС не характерны для других интеграционных группировок в Европе, критерии членства в которых в силу этих причин не могут иметь универсальный характер», - пишет ученый [37, с.104].

Д.В.Офицеров-Бельский рассматривает проблему выработки общей внешней политики стран-членов ЕС и не в последнюю очередь обращает внимание на несовпадения национальных интересов этих государств. По мнению ученого, «в вопросах общей внешней политики разница в интересах между европейскими странами по-прежнему сохраняется», и эти страны «демонстрируют разную степень заинтересованности в ней». «При отсутствии общих интересов по целому ряду проблем международной политики для государств-членов ЕС отсутствует оптимальное, приемлемое для всех решение. Активное участие малых стран в формировании внешнеполитического процесса грозит обернуться торгом за частные преимущества», - отмечается в статье [50, с.126].

И.Грецкий и Е.Трещенков пишут о столкновении интересов России и Европейского Союза на постсоветском пространстве. Статья была опубликована в 2012 году, т.е. до начала нынешнего кризиса в Украине, но уже тогда авторы констатировали периодическое усиление напряженности в отношениях между Россией и ЕС и отсутствие у Москвы внятной линии поведения. «России так и не удалось выработать эффективно работающую стратегию, позволяющую обеспечить ее интересы на постсоветском пространстве с учетом как существующих озабоченностей ЕС, так и открыто декларируемых потребностей государств региона», - пишут ученые [39, с.130].

В работе В.Б.Кириллова и И.С.Путинцева на тему отношений между Республикой Молдова и Евросоюзом отмечается, что «Молдавия, как и Украина, находится на перекрестке интересов участников крупных интеграционных проектов – европейского и евразийского». «Расширение ЕС на восток, «цветные революции» на постсоветском пространстве, сложности в отношениях России и Украины создали в середине 2000-х гг. необходимые условия для усиления интереса Молдавии к европейскому интеграционному проекту», - говорится в публикации [41, с.26].

Т.А.Шаклеина рассуждает о пересечении национальных интересов России и США, задаваясь вопросом об их возможном примирении. Ответ на этот вопрос, полагает профессор МГИМО, требует анализа по трем направлениям: 1) в чем заключаются интересы США и России (глобальные, ре-

гиональные, национальные), какие из них совпадают, а какие расходятся; 2) как трактуются интересы «свои» и «другого» американскими и российскими экспертами и политиками; 3) в чем причина расхождения позиций двух держав в тех случаях [66, с.7-8].

Этот же автор в другой публикации изучает и проблему национальных интересов: «Категория национальных интересов универсальна, они разнородные по своему характеру и направленности, интересы есть у каждой страны, и не всегда находятся в гармоничном взаимодействии с интересами других государств. С этим мировое сообщество жило в XX веке и будет жить в настоящем столетии» [65, с.13].

Р.С.Зуйков указывает на противоречия между интересами России и стран Запада. «Снижение влияния России на международную безопасность – не только следствие завершения «холодной войны», но и результат фундаментальных противоречий стратегических интересов России и стран Запада. Наиболее яркие свидетельства этих противоречий – отсутствие удовлетворяющего Россию решения по проблеме национальной ПРО США, негативная российская позиция в отношении натоцентризма и редуцирование роли ООН в сфере международной безопасности, различия в подходах к проблемам европейской безопасности», - отмечает автор [40, с.30].

Если сравнить высказывания Т.А.Шаклеиной и Р.С.Зуйкова, можно увидеть схожесть их позиций в вопросе столкновения интересов России и Соединенных Штатов. Разница лишь в том, что первый автор называет эти интересы национальными, а второй – стратегическими. Это дает основания утверждать, что «национальный» и «стратегический» - понятия пусть и не тождественные, но сопоставимые.

О.В.Шишкина пишет, что «именно феноменом национальных интересов определяется факт преемственности внешнеполитического курса подавляющего большинства государств». По ее мнению, «глобальные внешнеполитические приоритеты не возникают сами по себе, должны сложиться некоторые исторические обстоятельства, которые будут их генерировать». «Такого рода политические интересы в существующей системе появляются в том случае, когда государство выдвигает исторический проект общепланетарного, «космического» масштаба», - пишет она [67, с.12].

Она же исследует политику России в странах СНГ с точки зрения наличия и распределения ресурсов, отмечая, что ресурсы – «одно из важнейших условий целесообразного формирования и претворения внешней политики... любого государства». «Без оценки наличия ресурсов невозможна эффективная и адекватная существующим ожиданиям реализация национальных интересов участника международных отношений. В политической теории понятие внешнеполитических ресурсов раскрывается во взаи-

мосвязи с такими концептами, как интересы, цели, сила, влияние, внешне-политический потенциал», - пишет ученый [69, с.116].

В другой публикации автор изучает феномен конкуренции между Россией и ЕС за влияние в Украине, Белоруссии и Молдове. «Возможности осуществления Россией активной внешней политики были долгое время ограничены отсутствием понимания Россией своих внешнеполитических интересов и наличием внутренних социально-экономических и политических проблем», - отмечает О.В.Шишкина [68, с.129].

Д.В.Тренин говорит об интересах России в Республике Молдова. «Интересы России носят геополитический (сохранение Молдовы в своей орбите через участие в СНГ и двусторонних экономических и политических соглашениях и предотвращение слияния с Румынией); геостратегический (сохранение военного присутствия в регионе и предотвращение вступления Республики Молдова в НАТО) и гуманитарный характер...», - пишет автор. [25, с.171-172].

У двух цитируемых авторов мы отмечаем легкость перехода от внешне-политического интереса к национальному и от национального к геополитическому. Причем во втором случае «геополитический характер интереса» может быть интерпретирован как геополитический интерес в составе более широкого национального интереса.

М.С.Бочкова изучает национальные интересы в контексте суверенитета. «В современных международных отношениях суверенитет становится показателем именно мощи и силы государства, его способности регулировать международные процессы, отстаивать собственные национальные интересы, вопреки действиям других государств. Поэтому с позиций теории международных отношений государства можно классифицировать... на реально суверенные государства и так называемые несостоявшиеся государства (англ. failed state)», - пишет она [35, с.20].

А.С.Панарин критиковал элиты, жертвующие национальным суверенитетом, и указывал на роль национальных интересов. «Парадокс демократической Америки... состоит в том, что ею последовательно отвергается ключевое для демократии понятие политического суверенитета народа, - писал А.С.Панарин. - Дело в том, что там, где имеет место такой суверенитет, национальные интересы по определению не могут быть предметом купли-продажи. Для того чтобы это произошло, властные элиты должны приватизировать этот суверенитет... Национальный интерес должен стать товаром, а властная элита - его товаровладельцем, не связанным никакими императивными мандатами со стороны нации» [51, с.131-132].

В.В.Трухачев анализирует механизмы формирования и реализации национальных интересов, признавая, что процесс является многоступенчатым и вовлекает большое количество действующих лиц (игроков). «Исхо-



дя из комплексной природы национальных интересов, их формулирование и реализация должны быть прерогативой прежде всего государства, ориентированного на улучшение качества жизни граждан, а значит, монополией на легитимную интерпретацию общенациональных приоритетов обладают институты государственной власти», - пишет автор, признавая, что государство не единственный участник реализации национальных интересов [57, с.17].

И.Н.Щербак считает, что потенциал миротворчества ООН в лице Совета Безопасности сводится к периферийной роли, и происходит это из-за политики ведущих держав. «Продолжающееся геополитическое соперничество основных держав вынуждает их все больше делать ставку на свои военные возможности в защите национальных интересов (подтверждением этого является высокая доля военных расходов в бюджетах основных держав)», - отмечает автор [70, с.11].

И.В.Следзевский указывает на новых акторов. «Новые мировые игроки – глобальные ТНК, мегаполисы, общественные и культурные движения..., неправительственные организации, религиозно-фундаменталистские течения, международные криминальные сети, экстремистские подпольные организации и структуры – действуют на ином поле мировых отношений, чем поле государственных (национальных) интересов и обязательств, гражданского согласия и выстроенных в определенной логике межгосударственных отношений», - пишет ученый [53, с.145].

А.А.Сергунин отмечает доминирование в научной и политической жизни России двух «родственных школ» - геополитики и реализма. «Эти школы считают, что основными акторами в мировой политике являются государства, преследующие свои национальные интересы. Защита этих интересов и обеспечение национальной безопасности должны стать делом первостепенной важности для российского руководства. По их мнению, в международных отношениях имеет значение только сила, и стабильные системы международной безопасности складываются лишь как результат «баланса сил»», - пишет автор [52, с.31].

И.Н.Тимофеев изучает вопросы безопасности и баланса сил, в этом контексте рассматривая проблему национальных интересов. «Для защиты и продвижения национальных интересов государства склонны к максимизации своего экономического и военного потенциала (мощи)... Равновесие международной системы определяется балансом сил, нарушение которого или достижение критического предела в накоплении мощи выливается в дестабилизацию системы и конфронтацию между ключевыми игроками», - пишет автор [56, с.9].

А.Г.Олейнов анализирует национальные интересы с точки зрения экономической теории. «Отличия интересов участников международных от-

ношений ведет к возникновению конфликта интересов при их взаимодействии, следствием которого является то, что любое взаимодействие на международной арене ведет к перераспределению благ (материальных или нематериальных) между участниками международных отношений», - пишет ученый [49, с.16].

А.С.Панарин, В.В.Трухачев, И.Н.Щербак, И.В.Следзевский, А.А.Сергунин, И.Н.Тимофеев и А.Г.Олейнов анализируют искомый феномен каждый со своей стороны, будь то суверенитет, международные акторы или экономика. Но все семь цитируемых авторов оперируют только понятием «национальный интерес», что, с одной стороны, подтверждает многогранность этого термина, равно как и отсутствие его единого, «эталонного» толкования. С другой стороны, как раз наличие разных подходов к термину дает нам основание не считать его исключением или отрицанием геополитического интереса, ведь факторы безопасности, внешних сил или мировой экономики в известной степени могут быть занесены «в актив» геополитики, а значит, геополитического интереса.

О.Н.Быков утверждает, что национальные интересы не идентичны государственным. Он констатирует неизбежность разногласий между Россией и США и указывает на разницу национальных и геополитических интересов. «Если национальные интересы России и США сегодня не сталкиваются, то трудно совмещаются некоторые геополитические интересы... Главное – формирование полномасштабного равноправного российско-американского партнерства затрудняется асимметрией мощи и влияния двух держав», - пишет автор [36, с.255].

В.Э.Багдасарян и С.С.Сулакшин говорят, что «национальный интерес – это состояние общественного сознания, мотивирующее власть и народ на действия по максимизации жизнеспособности страны» [27, с.22]. В коллективном труде о вопросах глобальной безопасности и методах анализа конфликта говорится о том, что «уверенная внешняя политика, обеспечивающая реализацию жизненно важных интересов государства в геополитической и геоэкономической сфере, - удел сильных в экономическом и военном отношении государств с выстроенной высокоэффективной системой управления» [38, с.163].

В.Г.Барановский указывает, что на международную политику влияют не идеологические, а экономические факторы, и это можно расценивать как возвращение международной системы в «нормальное» состояние, то есть приоритет «геоэкономики» над «геополитикой». «В современных тенденциях международного развития действительно обнаруживаются некоторые новые моменты, которые, казалось бы, подтверждают этот тезис. Во всяком случае, в настоящее время не работает гипотеза о том, что компро-

миссы в сфере «низкой политики» (в том числе по экономическим вопросам), достижимы проще, чем в сфере «высокой политики» (когда на кону оказываются престиж и геополитические интересы)», - пишет он [28, с.5].

И.И.Белашов указывает, что «значение термина «геополитический интерес» имеет множество смысловых оттенков, и это в значительной степени обусловлено историей происхождения, конкретными способами постановки и применения этого термина в зависимости от историко-социальных тенденций, происходящих в науке, политике и обществе в целом» [29, с.12].

В.Н.Коньшев считает важным «разобраться, как американские исследователи трактуют ряд базовых понятий, связанных с проблемой войны, и какова роль войны в современной политике». «Термин «безопасность» получает расширительное толкование в содержательном и географическом смысле, что приводит к потенциально неограниченному пониманию национальных интересов», - пишет автор [44, с.3].

Таким образом, анализ концептуальных подходов более чем 30 российских авторов показывает широкое разнообразие мнений, но подавляющее большинство их можно объединить по существенному признаку. Это приоритет национального интереса как более разностороннего и всеобъемлющего понятия и фактическое, но не подчеркиваемое включение в него понятия «геополитический интерес».

В то же время будет справедливым утверждение о том, что в зависимости от критериев анализа национальных интересов уместно говорить о синонимичности двух искомых понятий, поскольку присутствие геополитических, геостратегических или геоэкономических факторов трансформирует «просто» национальный интерес в интерес геополитический, где второе уточняет и углубляет первое.

Обратимся к исследованиям в западном научном сообществе, где преобладает британская и американская школа. З.Бжезинский уделяет особое внимание вопросам геополитики. В самом известном произведении «Великая шахматная доска» он неоднократно обращается к проблеме геополитических интересов, в особенности на евразийском континенте, являющемся «шахматной доской, на которой продолжается борьба за мировое господство, и такая борьба затрагивает геостратегию – стратегическое управление геополитическими интересами» [31, с.13].

Автор говорит о наличии тенденции, «при которой географическое положение определяет непосредственные приоритеты государства: чем больше его военная, экономическая и политическая мощь, тем больше радиус... жизненных геополитических интересов, влияния и вовлеченности этого государства» [31, с.53].

В работе «Выбор: мировое господство или глобальное лидерство» З.Бжезинский пишет уже о национальных интересах: «В Америке противоречивое взаимодействие мультикультурных интересов с неизбежно снижающимся уровнем согласия в отношении общих национальных интересов может привести к росту напряженности, что, в конечном счете, отрицательно скажется на ее способности исполнять роль глобального лидера» [31, с.481].

В третьей работе «Еще один шанс: три президента и кризис американской сверхдержавы» дипломат пишет о национальных интересах США в контексте глобализации. «Американские представления о глобализации предполагали инновацию, движущую силу истории, конструктивное использование возможностей, а также соединение американских национальных интересов с глобальными. Поэтому глобализация была подходящей доктриной... для победителя в только что закончившейся «холодной войне», - отмечает З.Бжезинский [31, с.544].

Г.Киссинджер в научном труде «Дипломатия» напоминает о том, что понятие «национальный интерес» стало частью государственной политики во Франции в XVII веке при кардинале Ришелье, который «ввел новый тогда подход к вопросу международных отношений, основывавшийся на принципах государства-нации и провозглашавший в качестве конечной цели национальные интересы» [42, с.9].

«Отсутствие всеобъемлющей угрозы как идеологической, так и стратегической дает нациям свободу ведения внешней политики, во все большей степени базирующейся на сиюминутных национальных интересах, - пишет далее Г.Киссинджер. – В международной системе, для которой характерно наличие, возможно, пяти или шести великих держав и множества меньших государств, порядок должен возникнуть в основном, как и в прошлые столетия, на базе примирения и балансирования соперничающих национальных интересов» [42, с.733].

Оба «патриарха» американской дипломатии оперируют преимущественно понятием «национальный интерес», но ссылка З.Бжезинского на географический фактор и использование Г.Киссинджером терминов «международная система» и «великие державы» придают этому понятию геополитическую коннотацию. При этом З.Бжезинский даже не обозначает водораздела между геополитическими и национальными интересами – вероятно, всё по той же причине приравнивания земного шара к сфере национальных интересов США. Примерно в том же ключе выражается бывший премьер-министр Великобритании М.Тэтчер, не делая различий между двумя искомыми разновидностями интересов.

М.Тэтчер всячески подчеркивает специфику британских интересов в сравнении с интересами единой Европы и при этом критикует политиков

континентальной Европы за непонимание этой особенности. «Если бы политики европейских стран захотели разобраться в этом вопросе беспристрастно и с пониманием дела, они обнаружили бы, что интересы их стран также «различны» и существенным образом противоречат друг другу», - писала экс-премьер [58, p.425].

Она указывает и на наличие особых геополитических интересов Великобритании. «В любом случае, как это понял еще де Голль, британская экономика и геополитические интересы уникальны и уникальным образом отличаются от европейских. Не видеть этого и заниматься поисками наименьшего общего европейского знаменателя – глубокое заблуждение», - считала М.Тэтчер [58, p.425].

Стоит отметить, что в западном научном сообществе достаточно легко переходят от национального интереса к геополитическому или наоборот. Это, вероятно, объясняется тем, что геополитика как область знаний является именно западным научным «продуктом», причем она изначально была привнесена в академическое сообщество как аппликативная дисциплина, тесно увязанная с внешней политикой, военным искусством и морской торговлей, а всё в совокупности и составило основу развития геополитических интересов.

В коллективном британском труде «Транскавказские границы» увязываются вопросы безопасности России и ее национальных интересов. «Вопрос российской идентичности и границ важен не только потому, что они влияют на восприятие Россией ближнего зарубежья. (...) они также имеют значение в том, как Россия определяет свои национальные интересы и как она понимает свою безопасность», - полагают авторы [24, с.43]. Они, кроме того, говорят об интересах России в регионе Южного Кавказа. «Российские политики и военные кадры оказались в крайнем затруднении при определении национальных интересов России, выявлении потенциальных угроз и экстраполяции их в форму подходящей военной доктрины и требований в области безопасности, чтобы ввести их в действие», - пишут авторы [24, с.46].

К.Рэслер и У.Р.Томпсон рассматривают данную проблему сквозь призму глобальных интересов демократических стран: «Глобальные силы – это страны, которые разрабатывают свои ресурсы в первую очередь для продвижения своих интересов в области экономики и безопасности в трансконтинентальном, глобальном масштабе» [21, с.189].

К.Додд исследует геополитику в историческом аспекте и отмечает, что в научном сообществе США к середине 80-х годов XX века специалисты находились под сильным влиянием политического реализма и желали сохранить американскую мощь в разгар нового этапа «холодной войны» после краха разрядки. «Геополитика в очередной раз стала неким услов-

ным обозначением соперничества великих держав и возвестила о необходимости следования Соединенными Штатами своих национальных интересов в анархичном мире», - пишет ученый [17, с.41].

В американском научном труде «Геополитика европейской идентичности» под редакцией Н.Паркера дается следующее определение национального интереса: «В национальном государстве основа власти лежит в самом государстве, в его *raison d'état* или интересе, выраженном лучше всего в форме интересов «нации» [9, с.48].

К.Омаэ в книге «Конец нации-государства» пишет, что «традиционный национальный интерес (...) не имеет особой значимости, он стал знаменем удобства для тех, кто, оставшись позади, не столько хочет пройти вперед, сколько держать и других позади» [16, с.64].

Г.Дийкник связывает национальную идентичность и геополитические видения с ценностями и интересами: «После периода, в котором пропагандировалась вера в универсальные ценности, теперь слышны голоса, предупреждающие о том, что такие ценности необязательно служат национальным интересам», - пишет автор [11, с.146].

Авторы исследования «Геополитика расширения Европейского Союза» отмечают, что, «хотя национальный интерес... обычно имеет приоритет над «европейским интересом», есть много случаев, когда национальные и европейские интересы совпадают – в конце концов, ... именно национальные государства в течение 50 лет давали ход интеграции и расширению» [8, с.25].

Здесь же мы находим упоминание национального интереса в контексте американской внешней политики. «Новые концепции не только включали устоявшееся консервативное американское видение проекции национального интереса на глобальном уровне – впервые предложенное и обоснованное президентом Рейганом в 80-х годах в качестве инверсии морального статуса американской демократии в международной сфере и как обоснование практики дипломатического неореализма, но и добавили свои собственные предположения», - говорится в тексте [8, с.96].

К.Флинт отмечает, что «государствоцентрический взгляд классических геополитиков был заменен современным упором на глобализацию или же географией сетей, которые преодолевают границы и являются выражением силы, которая не должна быть связана с отдельно взятыми национальными интересами» [2, с.158].

Я.Х.Матлари исследует вопросы национальных интересов в контексте европейской безопасности. Она отмечает, что политику безопасности в странах ЕС во многом определяют национальные интересы государств. «Однако эти национальные интересы не те традиционные статичные геополитические интересы, которые обычно характеризуют политику безопа-

ности, - пишет норвежский профессор. – Они сегодня гораздо гибче и занимаются скорее общей внешней политикой, чем безопасностью в любом смысле слова» [14, с.1].

Дж.Тоал упоминает искомое нами понятие в контексте «Холодной войны», когда «карта» правительства США была достаточно ясной с точки зрения стратегических обязательств, геополитических интересов и морального долга [6, с.149].

Дж.Демко и У.Вуд говорят о связи геополитических интересов с техническими достижениями и эксплуатацией морских ресурсов. Авторы указывают, что после краха социалистической системы в Восточной Европе и СССР новообразованные страны составили «новую географическую / экономическую категорию, не являющуюся ни Севером, ни Югом». Согласно документам Конференции ООН по окружающей среде и развитию («Саммит Земли»), эти государства относятся к переходным, и исследователи увязывают это с общими геополитическими интересами новых стран [22, с.89].

Х.Моуритцен и А.Вивел в совместной монографии на тему геополитики евроатлантической интеграции приводят в пример Турцию, чьи геополитические интересы на Ближнем Востоке настолько сильны, что сложный выбор между США и ЕС «имеет тенденцию быть оттененным этими специфическими интересами» [7, с.191].

Британский политолог Р.Фальк говорит о геостратегических интересах США. «Рост регионализма в годы, последовавшие за Второй Мировой войной, - это сложный и чрезвычайный размытый феномен, который существенно воздействует на глобальную роль Соединенных Штатов и определение их геостратегических интересов», - полагает ученый [23, р.70].

Французский ученый Ж.-М.Куако и американский ученый Н.Уи исследуют проблему взаимодействия группировок в российской власти. «Группе «демократических идеалистов» жестко противостояла широкая группа «профессионалов» в министерстве обороны, российских Погранвойсках, ГРУ и КГБ, которых поддерживали бывшие коммунистические лидеры. Вторая группа полагала, что узкое определение российских национальных и геополитических интересов должно стать краеугольным камнем внешней политики страны», - отмечается в работе [20, с.121].

Американские ученые Р.Гомори, У.Бомол и Э.Уолфф пишут о связи глобальной торговли и национальных интересов. «Мы снова видим, что лучшие результаты для одной страны всегда оборачиваются плохими для другой. Мы снова видим, что в этих новых обстоятельствах... конфликтующие национальные интересы могут возникнуть в международной торговле», - пишут исследователи [12, с.44].

Политолог Э.Монахан, специализирующийся на внешней политике России, отмечает, что «Россия пытается предложить суверенную демократию и говорит о намерении защищать свои национальные интересы, но существует некоторая проблема в этом, особенно в более четком или практическом определении этих национальных интересов [1, с.731].

Американский исследователь Дж.Манкофф говорит об отношениях России и США в начале 2000х годов. «Предложение России о партнерстве после атак [11 сентября 2001 года] было направлено на усиление преимущества по отношению к Соединенным Штатам и на сотрудничество с Вашингтоном против совместной угрозы со стороны исламского экстремизма, - говорится в монографии [15, с.26-27]. – Это решение не было направлено на подчинение долгосрочных геополитических интересов России интересам Запада или на полную ассоциацию самой России с Западом, как это сделали некоторые восточно-европейские страны по окончании «холодной войны».

Дж.Кернс пишет, что война может возникнуть не столько из-за столкновения национальных интересов, сколько оттого, как она служит потребностям богатых слоев [10, с.196]. «В этом отношении речь может идти только о лояльности или предательстве, т.к. национальный интерес оценивается как первичный или вторичный. Глобальное осмысление такого рода облегчает представление о нации-государстве как однородном и представление международных отношений как скорее о привязке к территории, чем о перераспределении благ и ресурсов», - полагает ученый [10, с.197].

Д.Ледерман и Ч.Озден отмечают, что торговые потоки уязвимы перед транспортными и транзакционными расходами, поэтому важно оценить их воздействие на геостратегические интересы США. Они также полагают, что «геостратегические и политические интересы играют важную роль в определении вероятности получения преференциального доступа на рынки США» [3, с.19].

К.Зегберс пишет о том, что «классические ответы [в науке] учитывают меняющиеся национальные интересы наций-государств, недостаточные способности национальных лидеров и лиц, принимающих решения, а также информационные провалы» [18, с.65].

Д.П.Каллео полагает, что «европейские и американские геополитические интересы автоматически не гармонируют». «Европейцы не приемлют стратегического видения администрации Буша, а Соединенные Штаты не в состоянии успешно продвигать это видение без европейской поддержки. Причины недостатков Европы носят ярко выраженный геополитический характер», - пишет ученый [4].

Американские ученые Р.Данкен, Б.Джанкар-Уэбстер и Б.Свитки отмечают, что «суверенитет представляет государства с возможностями для ко-



нфликта или сотрудничества». «В частности, суверенитет порождает политические силы внутри государств, которые продвигают сотрудничество с другими государствами, а также силы, которые подчеркивают индивидуальность государства, его уникальность и национальный интерес», - говорится в тексте [26, с.4].

Ф.Андреен отмечает: «Геополитика увязана не только со стратегическими интересами наций, но и с теми путями, по которым эти интересы можно тактически реализовать». Как поясняет ученый, «редко когда в геополитическом мышлении дается надлежащая оценка фундаментальным различиям между стратегией и тактикой, то есть – между геополитическими интересами и реализацией этих геополитических интересов». По его словам, «поскольку у государства есть географическое и политическое измерение, у него есть «геополитические интересы», которые представляют собой «интересы, которые имеются у государства для сохранения или достижения позиций в мире, которые, при прочих равных условиях, будут наращивать его мощь в сравнении с другими государствами» [5].

Ги Тьюе пишет, что «часто те кризисы, где Запад вмешивается под «гуманитарным» предлогом, являются также кризисами, в которых у держав есть геополитические или геэкономические интересы, требующие защиты» [13, с.58].

М.Л.Родригес пишет, что «с геополитической перспективы российско-украинский конфликт вокруг Крыма вписывается в перекрестную игру национальных интересов, которые имеют значение при принятии дипломатических и стратегических решений». «Это определение дает основания признать, что главной причиной беспокойства России по поводу Крыма является геополитический и геостратегический вопрос национального интереса, обусловленного защитой ее южных границ посредством военно-морской мощи в Черном море», - добавляет автор [19].

Как следует из приведенных цитат, большинство авторов сопоставляют понятия «геополитический интерес» и «национальный интерес» в той мере, в какой это позволяет нам считать данные термины взаимозаменяемыми или, по крайней мере, не противоречащими друг другу.

Вместе с тем, справедливо утверждать и то, что «национальный интерес» - понятие несомненно более широкое, чем «геополитический интерес». Однако это говорит скорее не об узости второго термина, а о том, что в научном сообществе более осторожно подходят к слову «геополитика» и его производным, дабы не сместиться из строго научного дискурса в публицистические коннотации, свойственные журналистскому и экспертному сообществу.

Тем не менее, автор настоящего исследования вправе считать, что «геополитический интерес» есть научно обоснованный термин, который яв-

ляет собой одновременно и производное, и дополнение термина «национальный интерес», занимая особую нишу на стыке теории международных отношений, геополитической науки и мировой политики.

Проведенное исследование западных научных публикаций, как и российской литературы, свидетельствует о равноценности и взаимодополняемости понятий «геополитический интерес» и «национальный интерес». В рассмотренных научных работах европейских и американских авторов второе понятие встречается чаще первого, но, за редкими исключениями, не отрицает его.

Это позволяет утверждать, что геополитический интерес можно рассматривать в качестве более узкого контекстного уточнения национального интереса. С другой стороны, это дает основания считать, что национальный интерес в тех случаях, когда автор говорит о геополитических (геостратегических, геоэкономических) интересах, является более объемным описанием интереса в соответствующем контексте.

В связи с этим автор полагает возможным прибегать к термину «национальный интерес» вместо «геополитического», если это продиктовано необходимостью более масштабного исследования конкретного феномена, имеющего отношение к геополитике государства или группы государств. В равной степени автор считает возможным переходить от национального интереса к геополитическому при необходимости углубления и конкретизации первого термина сквозь призму соответствующих факторов.

#### **Библиография:**

1. Monaghan A. 'An enemy at the gates' or 'from victory to victory'? Russian foreign policy. // *International Affairs*, 84: 4, 2008. p.717-733.
2. Flint C. *Introduction to Geopolitics*. - New York, 2006.
3. Lederman D., Özden Ç. *Geopolitical Interests and Preferential Access to U.S. Market*. / March 2005, <http://elibrary.worldbank.org/doi/pdf/10.1596/1813-9450-3531>
4. Calleo D.P. Why EU and US geopolitical interests are no longer the same. // *Europe's World*, 2008, June 1. <http://europesworld.org/2008/06/01/why-eu-and-us-geopolitical-interests-are-no-longer-the-same/#.VIBBbTGsVhg>
5. Andreen F. The Problematic Nature of Geopolitics and the Concept of Eurasia. // *Eurasia Review*, July 11, 2014, <http://www.eurasiareview.com/11072014-problematic-nature-geopolitics-concept-eurasia-analysis/>
6. Tuathail G.Ó. *Critical Geopolitics. The Politics of Writing Global Space*. – London, 2005.
7. Mouritzen H., Wivel A. (Eds.) *Geopolitics of Euro-Atlantic Integration*. – New York, 2005.

8. Armstrong W., Anderson J. (Eds) Geopolitics of European Union Enlargement. The Fortress Empire. – New York, 2007.
9. Parker N. (Ed.) Geopolitics of Europe's Identity, The. Centers, Boundaries, and Margins. – New York, 2008.
10. Kearns G. Geography, geopolitics and Empire. // Transactions of the Institute of British Geographers, Volume 35, Issue 2, April 2010, p.187-203.
11. Dijkink G. National Identity and Geopolitical Visions. – London-New York, 1996.
12. Gomory R.E., Baumol W.J., Wolff E.N. Global Trade and Conflicting National Interests. - New York University. 2000 Massachusetts Institute of Technology, Boston.
13. Thuillier G. Géographie des conflits. // Bibliographie multimédia géographie des conflits. Collectif, 2011 Géographie des conflits, Paris, Atlande.
14. Matlary J.H. European Union Security Dynamics In the New National Interest. - New York, 2009.
15. Mankoff J. Russian Foreign Policy: The Return of Great Power Politics. / Rowman & Littlefield, 2011.
16. Ohmae K. The End of the Nation State: The Rise of Regional Economies. - New York, Free Press, 1995.
17. Dodds K. Geopolitics. A Very Short Introduction. - Oxford University Press, 2007.
18. Segbers K. The End of Politics? // Сравнительная политика – Comparative Politics, № 3 (13), 2013, p.55-69.
19. Rodríguez U M.L. El conflicto por Crimea entre Rusia y Ucrania – algunas notas para un análisis geopolítico. // Wordpress, el 4 de marzo 2014, <http://geopoliticaxxi.files.wordpress.com/2014/03/el-conflicto-por-crimea-entre-rusia-y-ucrania-notas-para-un-analisis-geopolitico.pdf>
20. Coicaud J.-M., Whee N.J. (Eds.) National Interest and International Solidarity: Particular and Universal Ethics in International Life. / Tokyo – New York – Paris, United Nations University, 2008.
21. Rasler K., Thompson W.R. (eds.) Puzzles of the Democratic Peace Theory, Geopolitics and the Transformation of World Politics. – New York, 2005.
22. Demko G.J., Wood W.B. (eds.) Reordering the world: geopolitical perspectives on the twenty-first century. – 2nd ed., 1999.
23. Falk R.A. The Declining World Order. America's Imperial Geopolitics. - New York–London, 2005.
24. Wright J.F.R., Goldenberg S., Schofield R. (Eds.) Transcaucasian boundaries. – London, UCL Press, 1996.
25. Trenin D. The End of Eurasia: Russia on the Border between Geopolitics and Globalization. - Washington, D.C., 2001.

26. World Politics in the 21st Century: Student Choice Edition. - Duncan W.R., Jancar-Webster B., Switky B. – Cengage Learning, 2009.
27. Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Высшие ценности Российского государства. Серия «Политическая аксиология». - Москва: Научный эксперимент, 2012.
28. Барановский В.Г. Трансформация мировой системы в 2000-х годах. // Международные процессы, 2010, Т.8, №22. с.4-13.
29. Белашов И.И. Геополитические интересы в структуре современного политического процесса. / Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Автореферат. - Ставрополь, 2004.
30. Беспалов С.В. Политика России на постсоветском пространстве: факторы повышения конкурентоспособности. // Материалы V Конвента РАМИ. Мировая политика: взгляд из будущего. Т.9. Региональные организации: институциональная динамика и место в системе международных отношений. Т.12. Россия–2020: альтернативные сценарии будущего. Под общей редакцией ректора МГИМО (У) МИД России, академика РАН А.В.Торкунова. - Москва, МГИМО (У), 2009, с.27-36.
31. Бжезинский З. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. – Москва: АСТ, 2014.
32. Богатуров А.Д. Контрреволюция ценностей и международная безопасность. // Международные процессы, 2008, Т.6, №2 (17), с.4-15.
33. Богатуров А.Д. Современный международный порядок. // Международные процессы. Том 1, №1. Январь- апрель 2003, с.6-23.
34. Большаков А.Г. Россия в поиске оптимальной модели постсоветской интеграции: станет ли 2012 год переломным? // Сравнительная политика, 2012, №3 (9), с.85-98.
35. Бочкова М.С. Классификация суверенитета и ее роль в политическом строительстве (зарубежная теория и практика). // Вестник РУДН, Серия «Международные отношения», 2010, №1, с.15-21.
36. Быков О.Н. Национальные интересы и внешняя политика. – Москва, ИМЭМО РАН, 2010.
37. Воронков Л.С. О многообразии интеграционных процессов в Европе. // Вестник МГИМО-Университета, N4, 2013, с.98-105.
38. Глобальная безопасность: инновационные методы анализа конфликтов. Под общ. ред. А.И.Смирнова – Москва, Общество «Знание» России, 2011.
39. Грецкий И., Трещенков Е. Европейская политика соседства: нюансы восприятия в России. // Международные процессы, Т.10, №3 (30-31), 2012, сентябрь-декабрь, с.124-133.
40. Зуйков Р.С. Мировая система в начале XXI века: опыт реконцептуализации. // Международные процессы, 2013. Т.11, №2, с.20-36.

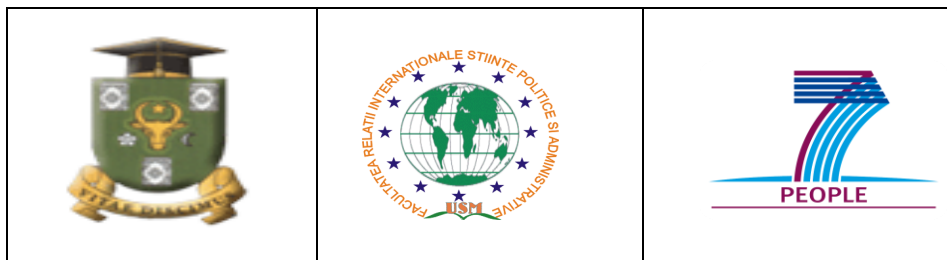
41. Кириллов В.Б., Путинцев И.С. Отношения Молдавии и ЕС в 1998-2012 гг. // Вестник МГИМО (У), 2012, № 6 (27), с.26-33.
42. Киссинджер Г. Дипломатия. – Москва, Ладомир, 1997.
43. Ковальчук А. Эволюция российских подходов к многостороннему взаимодействию на постсоветском пространстве. // Вестник МГИМО (У). Москва, 2014, №1 (34), с.23-30.
44. Коньшев В.Н. Проблемы мировой политики в концепциях и политической практике американского неореализма. / Диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук. Автореферат. – Нижний Новгород, 2005.
45. Марабян К.П. Теоретические и практические основы «Стратегии национальной безопасности Республики Армения». // Вестник МГИМО (У), Москва, 2013, №1 (28), с.83-88.
46. Мунтян М.А. Геополитика и геополитическое мышление. История и современность. Курс лекций. - Москва, «Финансовый контроль», 2002.
47. Мунтян М.А. Основы теории международных отношений. - Москва, Изд-во МАБиУ, 2006.
48. Окунев И., Кучинов А. Сопряжение пространства и власти, многообразие ликов современной геополитики. // Международные процессы, 2014, № ¾, с.74-84.
49. Олейнов А.Г. Анализ международных отношений с позиций экономической теории. // Вестник МГИМО (У), 2011, №1, с.15-24.
50. Офицеров-Бельский Д.В. Перспективы общей внешней политики ЕС. // Международные процессы, 2013, Т.11, №1 (32), с.122-131.
51. Панарин А. С. Искушение глобализмом. – Москва, «Эксмо», 2003.
52. Сергунин А.А. Российская внешнеполитическая мысль: проблемы национальной и международной безопасности. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А.Добролюбова, 2003.
53. Следзевский И.В. Диалог цивилизаций как смысловое поле мировой политики. // Общественные науки и современность, 2011, №2, с.141-156.
54. Современная мировая политика: Прикладной анализ. / Отв. ред. А.Д.Богатуров. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва, «Аспект-пресс», 2010.
55. Сорокин К.Э. Геополитика современности и геостратегия России. – Москва, «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1996.
56. Тимофеев И.Н. Дилемма безопасности: риск вооруженного конфликта между великими державами. // Полис, 2009, №4, с.8-34.
57. Трухачёв В.В. Сущность и содержание политических механизмов формирования и реализации национальных интересов. // Вестник РУДН, Серия «Международные отношения», 2010, №2, с.17-27.

58. Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира. – 4-е изд. – Москва: Альпина Паблишер, 2014.
59. Улитин Р.Р. Соотношение понятий «национальный интерес» и «национальная безопасность» в трудах западных и отечественных исследователей. // Вестник Нижегородского государственного университета, 2003 №1, с.129-137.
60. Цыганков А.П., Цыганков П.А. (ред.). Российская наука международных отношений: новые направления. – Москва, ПЕРСЭ, 2005.
61. Цыганков А.П., Цыганков П.А. Социология международных отношений: Анализ российских и западных теорий. – Москва: Аспект Пресс, 2006.
62. Цыганков П.А. Международные отношения и мировая политика: консолидация учебно-научной дисциплины? // Международные процессы, т.11, № 3-4 (34-35), с.7-20.
63. Цыганков П.А. Мировая политика: содержание, динамика, основные тенденции. // Общественные науки и современность, 1995, №5, с.131-141.
64. Цыганков П.А. Французская школа геополитики в 2000-х годах: отношения ЕС с Россией. // Международные процессы, 2011, Том 9, № 2(26), с.4-15.
65. Шаклеина Т.А. Внешняя политика России: о реакции США и о важности фундаментальных внешнеполитических исследований. // США – Канада: экономика, политика, культура, 2006, №9, с.3-17.
66. Шаклеина Т.А. Общность и различия в стратегиях России и США. // Международные процессы. Том 11. №2 (май-август 2013), с.6-19.
67. Шишкина Е.В. Внешнеполитические приоритеты национальной безопасности России в условиях глобализации. / Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Автореферат. – Москва, 2013.
68. Шишкина О.В. Конкуренция России и ЕС как ключевых внешнеполитических партнеров Белоруссии, Молдавии, Украины. // Конкуренция и конфликтность в мировой экономике и политике (Мировое развитие, Выпуск 10). / Отв. ред. – Ю.Д.Квашнин, Н.В.Тоганова, С.В.Уткин. – Москва: ИМЭМО РАН, 2013, с.127-133.
69. Шишкина О. В. Политика соседства или политика соседей? Россия и «западный фланг» СНГ. // Международные процессы, 2012, Т.10, №3 (30-31), сентябрь-декабрь, с.116-123.
70. Щербак И.Н. О деятельности Совета Безопасности ООН на современном этапе. // Вестник МГИМО (У), 2013, №6, с.9-14.

Поступила в редакцию 19 мая 2015 года

**COMPARTIMENTUL  
BIBLIOGLOBUS & INFO**

**USM – FRISPA – 20 ani**



Universitatea de Stat din Moldova, Facultatea Relații Internaționale, Științe Politice și Administrative are plăcerea să vă invite la lucrările Conferinței Științifice Internaționale **”Știința politică și societatea în schimbare”**. Manifestare dedicată celei de-a 20-a aniversări a Facultății Relații Internaționale, Științe Politice și Administrative. Chișinău, 13 noiembrie 2015.

Procesele de schimbare au marcat parcursul Republicii Moldova de la începuturile sale și până în prezent. Schimbarea politică a declanșat un proces de modernizare care a cuprins toate domeniile vieții sociale, desfășurându-se sub lozincile democratizării și liberalizării. Modernizarea politică a fost și rămâne marele proiect de viitor a societății din Republica Moldova.

Știința politică din Republica Moldova este chemată să acorde suportul teoretic necesar proceselor de schimbare. Facultatea Relații Internaționale Științe Politice și Administrative a Universității de Stat din Moldova a fost unul din centrele importante care a stat la bazele constituirii și afirmării științei politice din țară. Aniversarea a 20 de ani a Facultății Relații Internaționale, Științe Politice și Administrative este un bun prilej pentru evaluări și trasarea de noi obiective.

Conferința dedicată evenimentului își propune să reunească reprezentanți ai mediului academic, funcționari de stat, politicieni, care vor pune în discuție problemele modernizării politice a Republicii Moldova, aspecte legate de reforma administrației publice în contextul eforturilor de europenizare a țării, precum și promovarea intereselor pe plan internațional prin stabilirea relațiilor de colaborare cu alte state și asigurarea securității naționale. Atribuirea conferinței statutului de for științific internațional va permite abordarea subiectelor și dintr-o perspectivă comparată, cadru adecvat unui schimb experiență cu impact teoretic și aplicativ.

Comunicările participanților și discuțiile se vor desfășura în cadrul sesiunii plenare și în atelierele de lucru. Articolele vor fi expediate respectând tematica atelierelor (vezi Anexa1). Materialele trimise pentru publicare vor întruni condițiile stipulate în Anexa 2.

Lucrările conferinței se vor desfășura la Universitatea de Stat din Moldova, Facultatea Relații Internaționale, Științe Politice și Administrative (str. Nicolae Testemițeanu nr. 6) în data de 13 noiembrie 2015, începând cu ora 9.30. Limbile de lucru vor fi româna, engleza și rusa.

Relații suplimentare la tel.: (+373 22) 797385, 797122, e-mail: [frispasm@gmail.com](mailto:frispasm@gmail.com)



**UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA**  
**Facultatea Relații Internaționale, Științe Politice și Administrative**  
**Conferința Științifică Internațională**  
**"Știința politică și societatea în schimbare"**  
**Chișinău, 13 noiembrie 2015**

**PROGRAM**

Ora/ Orar	Reuniunile	Bl. nr.6 aud.
<b>Joi, 12 noiembrie 2015</b>		
	Sosirea oaspeților invitați (cercetători științifici, experți). Acomodarea	
<b>Vineri, 13 noiembrie 2015</b>		
09:00- 09:30	Înregistrarea participanților	114
09:30- 10:00	Deschiderea oficială a Conferinței Științifice Jubiliare FRISPA cu participare internațională: <i>Știința politică și societatea în schimbare</i>	114
10:00- 11:30	Sesiunea plenară.	
11:30- 12:00	Coffee- break	
12:00- 17:00	Lucrul în cadrul atelierelor	207 208 212 306 316
13:00- 14:00	Coffee-Break	
17:00- 17:30	Dezbateri și concluzii. Totalurile conferinței.	114
18:00- 20:00	Dineu oficial	

---

<b>Sâmbătă 14 noiembrie 2015</b>		
<b>10:00- 12:00</b>	<b>Excursie Chișinău. Plecarea oaspeților</b>	

Conferința Științifică Internațională  
”Știința politică și societatea în schimbare”  
Chișinău, 13 noiembrie 2015

**FORMULAR DE ÎNREGISTRARE**

Numele și Prenumele Participantului :  
(Dl./Dna.) \_\_\_\_\_

Denumirea  
atelierului: \_\_\_\_\_

Locul de muncă (denumirea completă a instituției /  
organizației): \_\_\_\_\_

Funcția, gradul și titlul științific:  
\_\_\_\_\_

Adresa:  
\_\_\_\_\_

Telefon: \_\_\_\_\_

Fax: \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_ web site \_\_\_\_\_

Forma de participare (cu prezentă sau fără prezență personală):  
\_\_\_\_\_

Vă rugăm să indicați ziua de sosire și de plecare pentru rezervarea hotelului\*  
\_\_\_\_\_

\*La dorința participanților, organizatorii acordă asistență pentru rezervarea hotelului.

Cheltuielile de cazare și transport vor fi suportate de către participanți.

Vă rugăm să completați cu precizie toate informațiile din acest formular pentru a facilita pregătirea listei participanților la CONFERINȚĂ.

Participarea la Conferință este gratuită

Vă rugăm să transmiteți formularul de înregistrare completat prin e-mail pe adresa atelierului de lucru sau pe: frispausm@gmail.com până la data de 04.09.2015.

**Anexa 1.**

Conferința Științifică Internațională ”Știința politică și societatea în schimbare”,  
Chișinău, 13 noiembrie 2015

**ATELIERE DE LUCRU**

Ateliere		Numele și datele de contact al responsabilului
<b>Atelierul 1</b>	<b>Știința politică și modernizarea societății</b>	Colațchi Angela, dr., conf. univ <a href="mailto:colatchi@yahoo.com">colatchi@yahoo.com</a> <a href="mailto:dspa.usm@gmail.com">dspa.usm@gmail.com</a> (+373 22) 797385 (+373) 069285178
<b>Atelierul 2</b>	<b>Problemele actuale ale administrației publice în contextul europeanizării Republicii Moldova</b>	Ciobanu Tatiana, dr., conf. univ. <a href="mailto:mocreactanea@yahoo.com">mocreactanea@yahoo.com</a> <a href="mailto:dspa.usm@gmail.com">dspa.usm@gmail.com</a> (+373 22) 797385 (+373) 069347377
<b>Atelierul 3</b>	<b>Colaborarea internațională - factor important în modernizarea societății</b>	Teosa Valentina, dr.hab., prof.univ. <a href="mailto:val.teosa@gmail.com">val.teosa@gmail.com</a> <a href="mailto:catedrari@yahoo.com">catedrari@yahoo.com</a> (+373 22) 797122 (+373) 079681413
<b>Atelierul 4</b>	<b>Asigurarea securității naționale a Republicii Moldova în contextul transformării relațiilor internaționale.</b>	Vasilescu Grigore. dr. hab., prof.univ. <a href="mailto:vasilescugr51@gmail.com">vasilescugr51@gmail.com</a> <a href="mailto:catedrari@yahoo.com">catedrari@yahoo.com</a> (+373 22) 797122 (+373) 068821215
<b>Atelierul 5</b>	<b>Bazele lingvistice ale eficientizării procesului de predare - învățare-evaluare a limbilor străine cu obiective universitare</b>	Cotlău M., dr., conf. univ <a href="mailto:clsafrispa@yahoo.fr">clsafrispa@yahoo.fr</a> (+373 22) 287176

**Anexa 2.**

Conferința Științifică Internațională ”Știința politică și societatea în schimbare”, Chișinău, 13 noiembrie 2015

**Cerințele față de materialele pentru publicare**

Materialele urmează a fi prezentate pe CD, flash sau e-mail, împreună cu un exemplar tipărit, semnat de autor pe ultima pagină.

*Volumul unui articol va fi* de 5 pagini A4 (până la 22 mii semne fără spațiu), dactilografiate în program Microsoft Word, caractere Times New Roman, 12, intervalul 1,5.

Parametrii paginii: câmpurile: stânga – 3,0 mm; dreapta -1,5; sus, jos – câte 2,0 mm.

*Structura articolului:*

- titlul (majuscule);
- numele și prenumele autorului, gradul și titlul științific, instituția, funcția (se scriu complet);
- summary /abstract (în engleză sau franceză) include cca 5 rânduri – font 10 pt, interval - 1,0;
- textul articolului;
- referințe bibliografice (vor fi enumerate în ordinea plasării în text).

*Referințele bibliografice* în text se indică în paranteze pătrate (cu indicarea numărului de ordine și a paginii citate). Descrierea bibliografică a referințelor va include:

a) reviste și culegeri de articole: numele autorilor, denumirea articolului, denumirea revistei (culegerii), cu abrevieri acceptate, anul ediției, volumul, numărul, paginile de început și sfârșit;

b) cărți: numele autorilor, denumirea completă a cărții, editura, locul editării, anul editării, numărul total de pagini.

**Termenul de prezentare materialelor pentru publicare – până la 04.09.2015.**

\*Materialele prezentate fără respectarea tematicii conferinței sau a termenului indicat, vor fi respinse.

## USM - „Integrare prin cercetare și inovare”

Universitatea de Stat din Moldova, Institutul de Cercetare și Inovare va organiza în perioada 10-11 noiembrie 2015, Conferința științifică națională cu participare internațională „Integrare prin cercetare și inovare”

Conferința se va desfășura în următoarele secțiuni:

1. Științe naturale și exacte (biologie și pedologie, chimie și tehnologie chimică, fizică și inginerie, matematică și informatică).
2. Științe umanistice (litere, limbi și literaturi străine, istorie și filosofie).
3. Științe sociale (asistență socială, sociologie, psihologie, științe ale educației, jurnalism și științe ale comunicării, relații internaționale, științe politice și administrative).
4. Științe juridice și economice (drept, științe economice).

Programul de lucru al conferinței:

- Marți, 10 noiembrie 2015, 900-1100. Deschiderea oficială a conferinței, lucrări plenare în secțiuni/ateliere.
- Marți, 10 noiembrie 2015, 1130-1700. Desfășurarea lucrărilor în secții conform programului (comunicări orale).
- Miercuri, 11 noiembrie 2015, 900-1700. Desfășurarea lucrărilor în secții conform programului. Totalizarea activității.

Participanți eligibili: doctoranzi, cercetători, cadre didactice atât din cadrul USM, cât și din cadrul altor instituții de învățământ din țară cât și din afara ei.

Fiecare participant poate fi autor (coautor) în cel mult două lucrări. Rezumatele pot fi prezentate în următoarele limbi: română, engleză, franceză sau rusă.

Rezumatele comunicărilor, întocmite conform [cerințelor](#), vor fi recepționate de către grupul de lucru în Secția Protecția și Valorificarea Elaborărilor Științifice, bir. 24, bl.2 Anexă (tel. 022 57 74 41). Termenul limită de depunere a rezumatelor – 3 iulie 2015.

Taxa de participare este în mărime de 100 lei.

Institutul de Cercetare și Inovare va asigura recepționarea materialelor, editarea programului de lucru și a materialelor conferinței.

Anunțul privind organizarea conferinței cât și cerințele privind editarea materialelor poate fi găsit pe site-ul [usm.md](http://usm.md)  
[http://usm.md/?page\\_id=4395&lang=ro](http://usm.md/?page_id=4395&lang=ro)

**MOLDOSCOPIE**  
*(PROBLEME DE ANALIZĂ POLITICĂ)*

**Nr.3 (LXX), 2015**

REVISTĂ ȘTIINȚIFICĂ TRIMESTRIALĂ

---

Bun de tipar 05.07.2015. Formatul 70x100 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Coli de tipar 16,5. Coli editoriale 13,6.  
Tirajul 200 ex.