



# Dreptul



ISSN 1857-3185

VINERI

13 februarie

2009

Anul VIII  
nr. 5 (264)

8 pagini - 2.50 lei

E-mail: dreptul\_pravo@yahoo.com



**Judecătorul – factorul cheie în asigurarea unei justiții independente, imparțiale și eficiente** pag. 3



**Reformele anticorupție în viziunea societății civile** pag. 4



**Un primar este învinuit de corupție** pag. 5

## ◆ Editorial

### Imperativele magistraților



Indiscutabil, avem magistrați în toată legea și ne putem mândri cu ei. Activitatea acestora s-a dovedit a fi destul de fructuoasă în anul precedent, ea fiind confirmată prin rezultate și cifre de-a dreptul incredibile: 86,9 de dosare per judecător, iar în unele instanțe numărul dosarelor precăutate depășind chiar cifra de o sută. Concomitent însă, sunt identificate curențe, am zice noi, inexplicabile: dosare

amânate ani în șir, dosare plimbate din instanță în instanță de ceva ani, dosare (40 de procente din numărul total) pierdute la CEDO din vina judecătorilor etc., etc. Evident, tot ce s-a menționat în raport vorbește de o muncă titanică, însă, cu toate acestea, se crează impresia că există ceva imperfect în aprecierea cantității și a calității dosarelor finalizate. Fiecare dosar este unicat. În careva țări există cu siguranță niște parametri de apreciere a activității magistraților care ar putea fi validați în conformitate cu condițiile noastre. Și dacă tot veni vorba, nu-mi imaginez ca un magistrat din țările europene să tragă plugul așa cum o fac ai noștri: 2,69 de cauze și materiale pe zi (împărțiți nr.de cauze-materiale pe an-244799 la nr.de judecători -437 și la nr.de zile lucrătoare-208 ).

Conștientizăm faptul că se parcurge un proces dificil de reformă legislativă, de demolare a tot ceea ce e perimat deja, că, din aceste considerente, conceptul nou despre justiție e încă unul foarte fragil, iar timpul rezervat pentru restructurare se cam scurge și e nevoie de pași concreți pentru a reglementa contradicțiile de jurisprudență pentru a reduce legislația noastră la standardele europene. Dar puterea judecătorească se poate relansa prin soluționarea câtorva aspecte semnificative, printre care menționăm: 1) procesul de formare continuă a judecătorilor de toate rangurile, 2) selectarea riguroasă a magistraților incompetenți și corupți și 3) campania publicitară amplă a activității judecătorești.

La capitolul „instruirii judecătorilor” au fost derulate un șir de activități eficiente în cadrul Institutului Național de Justiție: fiecă judecător audiază anual (40 de ore) cursuri formative cu tematică diversă: etică profesională, jurisprudență CEDO, calitatea actelor procesuale etc. Cu regret însă, se întâmplă uneori ca orele să fie suspendate pe motivul absențelor nemotivate ale unor judecători, deși erau invitați specialiști reductibili din Europa și s-au plătit bani grei.

Identificarea magistraților incompetenți și corupți poate e cea mai dificilă și delicată activitate, dat fiind că suntem cei mai tari în relații de protecționism și de cumetism. Să luăm un singur exemplu. În ultimii ani, printre funcționarii structurilor de forță, cei mai asigurați financiar sunt considerați judecătorii și colaboratorii din poliția rutieră, iar dacă președintele statului, cu aștia din urmă, s-a „războit” cum a știut numai el („scopul scuză mijloacele!”), pentru soluționarea problemei magistraților deja nu mai are timp. Dar păcat! Cei care vor să radieze acest flagel o pot face foarte ușor - să investigheze numai un indice economic - bunurile familiilor magistraților de când aceștia sunt în funcții și să le raporteze la salariile primite. Sau alt exemplu. În ultimii ani tot mai des cad în plasa corupțională intermediarii - avocații, alte persoane. Oare acest fapt nu vorbește de la sine? Presa semna-

(Continuare în p. 2)

## Reflecții de la întrunirea anuală a judecătorilor



Pornind de la dezideratul integraționist al Republicii Moldova în UE, racordarea sistemelor care asigură echilibrul și dezvoltarea socială conform noilor standarde devine imperios necesară.

Într-un stat democratic, bazat pe drept, tocmai sistemul judiciar este considerat

acel factor generator de echilibru și stabilitate. Prin urmare, independența, transparența și eficiența sistemului trebuie să constituie o prioritate, deoarece valorile judiciare constituie un garant al păcii, securității, respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățeanului - fără de care în

societate ar domina haosul.

Condițiile inadecvate, persistente încă în sistemul judecătorec, finanțarea insuficientă, tergiversarea cauzelor judecătorești, numărul prea mare de dosare care revin unui judecător, erorile judiciare, încălcarea normelor deontologice, asigurarea trans-

parenței și eficienței justiției, îmbunătățirea calității actului de justiție - despre acestea, dar și despre alte probleme existente în domeniu, s-a discutat la tradiționala întrunire anuală a judecătorilor din Republica Moldova, care a avut loc recent.

(Continuare în p. 2)



**IN MEMORIAM - La data de 14 februarie, când poetul Grogore Vieru ar fi împlinit 74 de ani, Direcția Cultură a primăriei municipiului Chișinău, în colaborare cu Editura „Princeps Edit” din Iași, România, Uniunea Scriitorilor și familia poetului, vor organiza la teatrul „Satiricus - Ion Luca Caragiale” lansarea ultimei cărți a poetului „Taina care mă apără”. De asemenea, primăria Chișinău a pregătit un proiect de decizie care va fi propus spre aprobare Consiliului Municipal Chișinău,**

**prin care se solicită acodarea post-mortem a titlului de cetățean de onoare al orașului poetului Grigore Vieru. Totodată, Consiliul local al primăriei Băcioi a decis ca liceul din localitate să poarte numele poetului. Pe data de 14 februarie, în toate instituțiile de învățământ preuniversitar din Chișinău vor avea loc activități culturale de comemorare a distinsului om de cultură.**

**Grigore Vieru a decedat la 18 ianuarie în urma rănilor provocate de un grav accident rutier.**

## CALENDAR CREȘTIN

V	13	Sf. Mc. Chir și Ioan, Doctorii fără arginți; Sf. Mc. Atanasia; Sf. Irh. Nichita.
S	14	Sf. Mc. Trifon; Sf. Mc. Perpetua și Felicitas; Cuv. Petru Galatul.
D	15	Duminica Fiului Risipitor. Întâmpinarea Domnului.
L	16	<b>Sf. Și Drept. Simeon și Sf. Pr. Ana.</b>
M	17	Cuv. Isidor Pelusiotul, Nicolae Mărturisitorul.
Mr.	18	Sf. Mc. Agata; Sf. Irh. Teodosie.
J	19	Cuv. Vucol, Ep. Smirnei; Cuv. Varsonofie cel Mare; Sf. Irh. Fotie; Sf. Mc. Iulian, Marta, Maria.
V	20	Cuv. Partenie, Luca.



## Realizarea proiectelor comune cu UE

Curtea de Conturi a Uniunii Europene a declarat drept satisfăcătoare realizarea proiectelor comune, inclusiv EUBAM, pentru consolidarea frontierelor cu Moldova.

La proiectul EUBAM (acordarea asistenței la frontieră pentru Moldova și Ucraina), UE a acordat 19,1 mil. euro. În același timp, în primul an de activitate, doar la contrabanda cu carne de pasăre EUBAM a redus pierderile pentru bugetul de stat al Moldovei cu 18 mil. euro, iar pentru Ucraina - cu 43 mil. euro.

În același timp, EUBAM a depistat dificultăți serioase în asigurarea urmăririi penale a contrabandei, care, în majoritatea cazurilor, era considerată drept încălcare administrativă fără confiscarea obligatorie a mărfurilor, iar contrabandiștii erau lăsați liberi. În UE aceste fapte sînt legate de nivelul înalt al corupției în procuraturi și în organele de instanță ale celor două republici.

Este menționată baza legislativă insuficientă, rolul neclar și inefficient al statului la frontieră, colaborarea slabă dintre structurile vamale și Serviciul Vamal, poliția fiscală și serviciul securității. Însă în Moldova, în comparație cu Ucraina, situația în acest plan este mai favorabilă.

Curtea de Conturi a ajuns la concluzia că Ucraina și Moldova reprezintă principalele surse ale traficului de femei și copii în scopul practicării prostituției în Europa. În ceea ce privește circulația ilegală a drogurilor, țările continuă a fi privite drept principalele rute de tranzit spre țările membre ale UE, iar sistemele bancare tot mai des sînt folosite pentru spălarea veniturilor în urma infracțiunilor grave. În lupta cu acestea, în perioada 2000-2005, au fost acordate 18,6 mil. euro, iar Moldovei - încă 1,9 mil. euro pentru susținerea strategiei naționale a combaterii traficului de ființe umane.

## Moldova este pe locul 9 cu cele mai multe plângeri la CEDO

Republica Moldova este printre primele nouă țări cu cele mai multe cereri depuse la Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) împotriva lor în 2008, se arată în raportul de activitate al Curții pe anul 2008, făcut public recent.

Astfel, conform raportului, la 31 decembrie 2008, la Curte erau înregistrate 2,442 de cereri împotriva Moldovei. Dintre acestea, 1,147 de cereri împotriva Moldovei în anul 2008 au fost alocate unui organ decizional, 477 de cereri au fost declarate inadmisibile sau au fost radiate de pe rol, 126 de cereri au fost comunicate Guvernului, iar 29 de cereri au fost declarate admisibile.

Pe parcursul anului 2008, Curtea a adoptat 33 de hotărâri împotriva Moldovei, dintre care în 28 de hotărâri a constatat cel puțin o violare a Convenției privind drepturile omului, iar într-o hotărâre nu a fost constatată nicio violare a Convenției.

În ceea ce privește indicele numărului de cereri depuse raportat la numărul de locuitori, în 2008, Moldova se află pe locul 3, după Slovenia și Georgia, cu indicii de 3,21 de cereri la 10 mii locuitori.

Printre cele mai importante hotărâri pronunțate de Înalta Curte în 2008, au fost menționate cauzele Guja c. Moldovei, Tanase și Chirtoacă c. Moldovei și Megadat.com SRL c. Moldovei.

## Curtea Constituțională

### Aprecierea unei colaborări fructuoase

Pe an ce trece, devin tot mai fructuoase relațiile de colaborare dintre Curtea Constituțională a Republicii Moldova și Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională (FGCJI).

Cooperarea cu Republica Moldova este una dintre cele mai intensive - această apreciere aparține dlui Stefan Hülshörster, conducător de proiecte pentru Moldova, Ucraina și Belarusi, care, pe 12 februarie, în fruntea unei delegații a FGCJI, a efectuat o vizită la Curtea Constituțională.

În cadrul acestei cooperări juridice dl Dumitru Pulbere a evidențiat crearea unui grup de lucru pentru elaborarea concepției de instituire a accesului direct al persoanei la Curtea Constituțională. „Contăm mult pe experiența de peste 50 de ani a colegilor germani în această ordine de idei. Dar și pe sprijinul logistic pe perioada activității grupului în cauză, ce va întruni experți locali și străini. Operarea până la finele lui 2009 a modificărilor constituționale și legislative în sensul dat ar avea o semnificație deosebită, întrucât la 29 iulie se împlinesc 15 ani de la adoptarea Constituției Republicii Moldova”, a conchis președintele Curții Constituționale.

La rândul său, dl Stefan Hülshörster a ținut să sublinieze că acceptarea recursului constituțional ar apropia și mai mult țara noastră de Uniunea Europeană, el constituind un pilon fundamental al statului de drept. Acest instrument de soluționare la nivel național a litigiilor persoanei cu autoritățile publice și normele emise de către ele ar avea un efect de filtru sigur pentru plângerile ce ajung la CEDO, ar constitui o posibilitate de modificare a legislației naționale în domeniu în conformitate cu standardele europene. În semn de apreciere a sprijinului acordat întregului sistem juridic din țara noastră și rezultatelor benefice ale colaborării dintre Curtea Constituțională și Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională, Dumitru Pulbere i-a înmănat lui Stefan Hülshörster o placă inscripționată, ce se va păstra în muzeul de la sediul central al fundației din capitala Republicii Federale Germane.

# Reflecții de la întrunirea anuală a judecătorilor

(Continuare din p. 1)

La eveniment au participat Zinaida Grecianăi, prim-ministru al Republicii Moldova, reprezentanți ai guvernului, ai tuturor instanțelor de judecată împreună cu membrii Consiliului Superior al Magistraturii și societatea civilă.

În alocuțiunea de deschi-

judecători profesioniști și cu o bună reputație; asigurarea bunei activități organizatorice a tuturor instanțelor judecătorești etc., toate având menirea să consolideze puterea judecătorească și să sporească credibilitatea cetățeanului cu privire la justiția în țara noastră.

Pe parcursul anului 2008, corpul judecătoresc a exami-

tație, a invocat de asemenea problema supraîncărcării judecătorilor, menționând că an de an sarcina dosarelor crește. Astfel, dacă în 1998 CSJ a examinat 1433 de dosare, în anul 2008 numărul acestora a fost de 9733. În acest sens, președintele CSJ a menționat necesitatea suplínirii numărului de judecători.

În opinia lui N. Clima,

unui judecător suspectat de corupție, CSM a dat acordul ca acesta să fie tras la răspundere penală.

„Judecătorii trebuie să respecte întocmai Standardele de conduită, să le promoveze și să conștientizeze că nerespectarea acestora afectează grav imaginea justiției, or, judecătorul este oglinda ce reflectă acest sistem” a



dere, Nicolae Clima, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, a evidențiat că judecătorul este factorul cheie în asigurarea unei justiții independente și imparțiale, de măiestria căruia depinde desfășurarea unui proces echitabil.

Potrivit lui N. Clima, pe parcursul anului 2008, autoritatea judecătorească și-a întărit treptat pozițiile în societate. Au sporit considerabil responsabilitățile judecătorului în parte și putem vorbi de înfăptuirea unei justiții mult mai imparțiale și eficiente. Au fost întreprinse un șir de acțiuni concrete care vizează respectarea standardelor de conduită de către judecători; asigurarea garanțiilor privind accesul la justiție; completarea corpului judecătoresc cu

nat în primă instanță, pe căile ordinare și extraordinare de atac, 244799 cauze și materiale, iar randamentul lunar al unui judecător rămâne a fi unul foarte înalt - de 86,9 dosare și materiale. În unele instanțe încărcătura lunară depășește cu mult media pe țară. Spre exemplu, în Judecătoria raională Ialoveni, sarcina lunară este de 119,8 dosare și materiale, în Judecătoria raională Basarabasca - 114,8, în Judecătoria raională Soroca - 101,8, în judecătoria raională Ștefan Vodă - 111,7, în judecătoria raională Râșcani, în Judecătoria Centru, mun. Chisinau-98,1 și respectiv 93,4, iar în judecătoria raională Fălești - 97,4.

Ion Muruianu, președintele Curții Supreme de Jus-

supraîncărcarea judecătorilor poate pune în pericol eficiența și calitatea muncii lor, aceasta fiind în detrimentul sistemului judiciar și a justițiabililor.

Deontologia profesiei de judecător reprezintă un suport esențial pentru constituirea și afirmarea unei justiții independente și imparțiale. Pe parcursul anului precedent au fost examinate mai multe materiale de încălcare a normelor de etică și a principiului de imparțialitate. Pentru săvârșirea de abateri disciplinare, de încălcare a normelor de etică, conduită profesională... au fost supuși sancțiunilor 11 judecători, la 5 judecători le-au fost deschise dosare penale pentru pronunțarea de sentințe ce contravin legii, iar în cazul

mai spus N. Clima. În acest context președintele CSM a reconfirmat voința consiliului de a sancționa manifestările neconforme profesiei de judecător și de a lua măsuri dure pentru eradicarea factorilor de corupție.

Ministrul Justiției, Vitalie Pîrlog a evidențiat aspectele pozitive înregistrate de puterea judecătorească și faptul că sistemul judiciar din Republica Moldova are și o mare lacună - pregătirea insuficientă a judecătorilor.

Evenimentul a culminat cu un moment festiv prilejuit de conferirea titlurilor onorifice unor judecători care s-au făcut remarcăți în activitate.

Irina BUREA,  
irinaburea@usm.md

## Imperativele magistraților

(Continuare din p. 1)

lează cazuri concludente, flagrante, dar corpul judecătoresc prin inviolabilitatea sa nu reacționează nici într-un fel: vorba ceea, câinii latră, iar caravana își vede de drum.

Și spre final să reluăm discuția despre imaginea Consiliului Superior al Magistraturii în societate, care, cu regret, nu are un buletin informațional, unde să-și facă publică activitatea cotidiană. Plus că aceasta ar fi și o modalitate simplă de a organiza diverse sondaje printre cetățeni, de a corespunde cu ei și, într-un fel, de a ține mâna pe pulsul doleanțelor și nevoilor conaționaliilor, care, vă asigurăm, sunt foarte multe. Probabil, că e timpul să fie organizate diferite întâlniri în orașele și satele țării pentru a populariza activitatea corpu-

lui de judecători, iar aceștia din urmă, cu această ocazie, ar mai apleca urechea și la ceea ce spun oamenii. Poate conaționaliilor noștri nu se vor exprima corect jurisprudențial, dar vor propune multe lucruri înțelepte. Efectuați niște sondaje printre judecători și în rândul populației și veți releva priza Dvs. veritabilă. Mai mult, veți recepționa o multitudine de opinii, de sugestii, care vor facilita activitatea managerială a Consiliului Superior al Magistraturii. În caz contrar veți rămâne și în continuare blamați de opinia publică și de presă. Apropo! Obiectați presei că reflectă incorect unele aspecte din activitatea judecătorilor, dar veniți cu argumente solide în fața mass mediei și a opiniei publice și combateți aceste afirmații: promovați adevărul! Presa își face meseria ei, iar corpul de judecători trebuie să iasă din conul de umbră și să spună lucrurilor pe nume. Și numai atunci vom spune că avem o justiție independentă, echitabilă.

Grigore CAPCELEA,  
www.grigorecapcelea@usm.md



# Judecătorul – factorul cheie în asigurarea unei justiții independente, imparțiale și eficiente

Extras din discursul Președintelui Consiliului Superior al  
Magistraturii, Nicolae CLIMA



Perfecționarea justiției a devenit o prioritate evidentă în procesul de integrare europeană a Republicii Moldova.

Este acceptat și recunoscut rolul justiției ca factor de echilibru și stabilitate în societate și că principiul independenței justiției reprezintă o valoare fundamentală.

Independența justiției este indispensabilă legată de calitatea statutară a judecătorilor, căci doar judecătorii sunt exponenții puterii judecătorești independente.

Pe parcursul anului 2008, autoritatea judecătorească și-a întărit pozițiile în societate. Au sporit considerabil responsabilitățile judecătorilor, s-a schimbat atitudinea magistraților față de soluționarea cazurilor judiciare. Sigur că există multiple neajunsuri și lacune, rezerve neevidențiate în sporirea încrederii societății în corpul judecătorec. Au fost întreprinse un șir de acțiuni concrete menite să consolideze puterea judecătorească: respectarea standardelor de conduită de către judecători; asigurarea garanțiilor privind accesul la justiție; completarea corpului judecătorec cu judecători profesioniști și cu o bună reputație; asigurarea bunei activități organizatorice a tuturor instanțelor judecătorești; consolidarea integrității organizaționale la toate etapele de funcționare etc.

Pe parcursul anului 2008, corpul judecătorec a examinat în primă instanță, pe căile ordinare și extraordinare de atac, 244799 cauze și materiale. Actualmente activează 437 judecători dintre care 41 – de instrucție.

Datele statistice constată că în unele judecătorii, la sfârșit de an, se atestă un număr considerabil de cauze penale și civile nesoluționate, care nu se examinează timp îndelungat din diverse motive.

Menționăm activitatea organizatorică satisfăcătoare a judecătorilor Ciocana, Botanica mun. Chișinău, Nisporeni, Sorooca, Cahul, Edineț, Glodeni, Ialoveni, Leova, Ungheni ș.a. unde cauzele sunt examinate, iar numărul de reclamații ale justițiabililor este infim.

Randamentul lunar al unui judecător rămâne foarte înalt – 86,9 dosare și materiale, iar în unele instanțe sarcina depășește cu mult media pe țară. Astfel, în Judecătoria Ialoveni este de 119,8, Basarabasca -114,8, Sorooca – 101,8, Ște-

fan-Vodă – 111,7, Rîșcani, Centru, mun. Chisinau-98,1 și 93,4, Fălești – 97,4.

Consiliul Superior al Magistraturii s-a întrunit în 21 de ședințe, în cadrul cărora au fost adoptate peste 480 de hotărâri, cu 83 mai mult decât în anul precedent. Preponderent s-au soluționat probleme ce țin de eficiența efectuării justiției și auto-administrarea sistemului judecătorec.

Pe parcursul anului au fost depuse 2068 sesizări sau cu 402 mai multe decât în anul precedent. În baza petițiilor au fost intentate 7 proceduri disciplinare pentru 9 judecători, 542 de răvașe ce conțineau informații despre organizarea insuficientă a proceselor de judecată, iar în 155 se invocă încălcarea normelor de etică de către judecători.

Primul Raport analitic despre monitorizarea proceselor de judecată efectuate de OSCE a evidențiat derogări esențiale, ulterior, prin al doilea Raport analitic s-a constatat că starea de lucruri în organizarea activităților de realizare a justiției și conduita judecătorilor s-a îmbunătățit.

Pe parcursul anului au fost examinate materiale de încălcare a normelor de etică și a principiului de imparțialitate. Ca urmare au fost sancționați disciplinar 11 judecători.

Considerăm că modificarea bugetelor instanțelor judecătorești a constituit un pas important în asigurarea activității justiției cu mijloace financiare necesare. Pentru anii 2008 și 2009 au fost alocate sume pentru renovarea a 28 judecătorii, iar unele deja sunt reparate.

În domeniul formării profesionale continue, accentele vizează etica profesională, jurisprudența CEDO, calitatea actelor procesuale etc. Judecătorii trebuie să conștientizeze faptul că formarea profesională continuă este obligatorie. În ultima perioadă se studiază intens Convenția Europeană pentru Drepturile Omului și a jurisprudenței CEDO, au fost elaborate și publicate în acest sens ghiduri, modele de acte procesuale, manuale, studii etc. S-au inaugurat paginile web ale Curților de Apel și Curții Supreme de Justiție și se pregătește publicarea hotărârilor judecătorești.

Consiliul Superior al Magistraturii a elaborat și a adoptat Regulamentul model de ordine internă, Regulile de conduită al colaboratorilor instanței judecătorești, Ghidul conflictelor de interese, Regulamentele de desfășurare a concursurilor de suplire și de atestare a grefierilor.

Este necesar de consolidat în continuare aparatele instanțelor judecătorești. Instituirea funcțiilor de referenți vor fi de mare ajutor judecătorilor în pregătirea dosarelor, selectarea practicilor din domeniu, perfectarea proiectelor de hotărâri și alte documente procesuale.

Recent, Guvernul a acordat Consiliului Superior al Magistraturii o parte din imobilul de pe bul. Ștefan cel Mare 200 (et. 4), unde va fi amplasat Consiliul Superior al Magistraturii cu toate structurile sale.

Concomitent, am propus instituirea funcțiilor de judecători de rezervă din cadrul Consiliului, care vor fi propuși pentru activitate temporară în locul judecătorilor detașați în Consiliul Superior al Magistraturii, în inspecția judiciară, în Aparatul Consiliului Superior al Magistraturii, în Institutul Național al Justiției, deputați în Parlament, în concedii de maternitate.

Dorim să menționăm cu o deosebită plăcere și recunoștință aportul atât financiar cât și logistic al Programului pentru Buna Guvernare a Corporației SUA „Provocările Mileniului”, grație căruia instanțele judecătorești au fost dotate cu calculatoare, imprimante și alt echipament în număr total de circa 2000 unități. Utilizarea și renovarea modernă a judecătoriiilor Ungheni, Rezina, Comrat este de neprețuit.

Consiliul Superior al Magistraturii va colabora și în continuare cu presa. Aceasta nu trebuie privită ca un adversar, dar ca un partener. Presa trebuie să valorifice o cultură corectă despre justiție, despre respectarea actului de justiție și să nu promoveze o abordare agresivă cu tendințe de fraudare, de coruptizare a sistemului.

Pentru formarea în continuare a unui sistem judiciar independent și eficient Consiliul Superior al Magistraturii își propune în anul 2009 realizarea următoarelor obiective:

- consolidarea capacității administrative a organului de autoadministrare judecătorească;
  - arantarea independenței justiției prin utilizarea unor practici manageriale obiective și transparente;
  - perfecționarea pregătirii profesionale a judecătorilor și colaboratorilor aparatelor instanțelor;
  - consolidarea capacităților instanțelor prin optimizarea resurselor umane atât de judecători, cât și de personalul auxiliar;
  - sporirea calității actului de justiție și stabilirea unei practici judiciare unitare prin pregătirea profesională și îmbunătățirea accesului la legislație și jurisprudență;
  - realizarea unei transparențe a activității instanțelor de judecată și a Consiliului Superior al Magistraturii;
  - respectarea principiului de imparțialitate și a conduitei profesionale etice;
  - asigurarea integrității sistemului judiciar și sporirea capacității atât instituționale, cât și organizatorice, de luptă împotriva factorilor de corupție;
  - creșterea încrederii în actul de justiție prin asigurarea unei durate predictibile a proceselor și a desfășurării eficiente a acestora.
- Consiliul Superior al Magistraturii urmează să se afirme și în continuare ca organ eficient de autoadministrare, având capacitatea de a-și îndeplini toate îndatoririle legale și constituționale pentru reformarea sistemului judecătorec într-o atingere a unui nivel înalt de organizare și efectuare a unei justiții de nivel european.

## Unificarea practicii judiciare

Extras din discursul Președintelui Curții Supreme de Justiție – Ion MURUIANU



Întrunirea anuală a judecătorilor convocată de Consiliul Superior al Magistraturii are două scopuri majore: consolidarea independenței justiției, și obținerea încrederii publicului în sistemul judiciar.

Independența constituie o condiție importantă la înfăptuirea justiției, dar nu este o valoare prin ea însăși, ci trebuie asigurată prin o serie de garanții. Astfel, legislativul are sarcina să garanteze independența judecătorilor prin norme de drept, inclusiv privind desemnarea și durata mandatului judecătorului, privind sancționarea persoanelor sau a autorităților care încearcă să influențeze prin orice modalitate judecătorii. Executivul are sarcina să asigure realizarea protecțiilor adecvate împotriva presiunilor exterioare, inclusiv prin salarizarea corespunzătoare, prin dotarea cu sedii și tehnologie modernă. Justiției îi revine cea mai importantă și dificilă misiune: de a-și asigura singură independența autentică printr-un intens, perseverent și continuu proces de educație și instruire a tuturor celor implicați în înfăptuirea și administrarea justiției și prin procedarea energică la înlăturarea din rândul magistraților a celor incompetenți și corupți.

Realizarea unei practici unitare constituie un corolar al independenței justiției, întrucât într-o societate democratică, aplicarea unitară a legii sporește și menține prestigiul sistemului judiciar. Și, dimpotrivă, lipsa practicii unitare denotă slăbiciunea și neputința justiției, precum și neîncrederea, suspiciunea justificată a societății.

În același timp, trebuie să recunoaștem, după cum a făcut-o și C.E.D.O. în hotărârile sale, că existența divergențelor de jurisprudență este inerentă oricărui sistem judiciar, care se bazează pe un ansamblu de instanțe de fond ce au autoritate asupra competenței lor teritoriale. Dar, toate contradicțiile de jurisprudență existente la nivelul instanțelor inferioare trebuie soluționate și înlăturate de Curtea Supremă de Justiție.

Curtea Supremă de Justiție încearcă să-și exercite rolul de formare și menținere a jurisprudenței unitare prin adoptarea hotărârilor cu caracter explicativ ca urmare a generalizării practicii judiciare. Jurisprudența instanțelor supreme, de asemenea, este o călăuză pentru judecătorii instanțelor inferioare în interpretarea și aplicarea corectă și unitară a normelor de drept substanțial și procedural.

În ultimele decenii s-a considerat că jurisprudența nu poate fi calificată izvor de drept, deoarece judecătorul nu creează dreptul, ci îl aplică la un caz concret, iar soluția pe care acesta o pronunță nu îndeplinește cerința esențială a normei juridice de a avea un caracter de generalitate. În același timp, țin să menționez că prevederile legale actuale și hotărârile C.E.D.O. impun revalorificarea jurisprudenței realizată de instanța supremă, atribu-

indu-i caracterul de izvor subsidiar de drept.

Un exemplu elocvent este Codul de procedură penală care prevede că recursul poate fi depus împotriva deciziilor instanței de apel inclusiv și în cazul când norma de drept aplicată contravine unei hotărâri a Curții Supreme de Justiție privind aplicarea aceleiași norme (art. 427, alin. (1), pct. 16). Mai mult decât atât, art. 431 din legea procedurală penală obligă judecătorul instanței sesizate cu cerere de recurs să determine jurisprudența care vizează problemele de drept similare celor litigioase.

O altă lege ce subliniază natura jurisprudenței este cea „Cu privire la statutul judecătorului”, care califică fapta judecătorului de interpretare sau aplicare neuniformă a legislației drept abateri disciplinare (art. 22, alin. (1), lit. b).

Un argument final îl constituie hotărârile C.E.D.O. care sunt direct aplicabile în sistemul de drept al Republicii Moldova, având forță constituțională și supralegislativă. Astfel, instanța europeană a statuat că obligația judecătorilor de a se conforma unei jurisprudențe stabilite în secții unite de instanța supremă a unei țări nu contravine caracterului independent al unui tribunal, deoarece reunirea în camere sau secții a unei înalte jurisdicții are ca scop conferirea unei autorități deosebite unor decizii de principiu în domenii importante ale activității judiciare, fără ca prin aceasta să se aducă atingere dreptului și îndatoririi instanțelor inferioare de a examina, în totală independență, cauzele concrete ce le sunt deduse soluționării.

Însă, deși legea este determinată în modul cel mai precis, deși Curtea Supremă de Justiție încearcă să facă eforturile necesare pentru realizarea dezideratului de practică corectă și unitară, este surprinzător faptul că judecătorii instanțelor inferioare pronunță dispoziții contrare legii și contrare practicii judiciare. Mai mult decât atât, astăzi se întâlnesc situații când chiar la nivelul Curții Supreme de Justiție, mai grav – la nivelul aceluiași colegiu, există practică neunitară în același gen de litigii. În acest context, este important de notat că jurisprudența europeană pronunță hotărâri de condamnare de fiecare dată când înseși instanțele supreme de justiție au devenit sursa nesiguranței juridice, prin faptul că pronunță decizii diferite în privința domeniului de aplicare a aceleiași legi (a se vedea: Baranowski împotriva Poloniei nr. 28358/95, CEDO 2000-III, Sovtransavto Holding împotriva Ucrainei, nr. 48553, paragr. 97, CEDO 2002-VII, Beian împotriva României, nr. 30658/05, C.E.D.O. 2007). În asemenea cazuri, C.E.D.O. respinge categoric argumentul Guvernului precum că instanțelor de judecată le revine sarcina de a interpreta dreptul intern, menționând că practica judiciară neunitară este contrară principiului siguranței publice.

În vederea creării unui mecanism capabil să asigure coerența practicii, se impune completarea Codului de procedură civilă cu instituția demersului în interesul legii în baza căruia Președintele Curții Supreme de Justiție și Procurorul General ar avea dreptul să sesizeze Plenul pentru a se pronunța asupra chestiunilor de drept care au primit din partea instanțelor judecătorești o soluționare eronată sau diferită de practica judiciară națională ori de jurisprudența C.E.D.O. Existența acestei noi instituții va face posibilă crearea unor pîrghii legale pentru identificarea abaterilor de la jurisprudență și pentru sancționarea severă a magistraților de toate nivelele care au devenit sursa incertitudinii juridice.



# Reformele anticorupție în viziunea societății civile

În numerele anterioare ale publicației noastre v-am informat despre cele trei rapoarte de monitorizare a Guvernului de către societatea civilă, privind implementarea Planului Preliminar pe Țară (PPT), scopul acestora fiind analiza obiectivă a progreselor și a perspectivelor de implementare a reformelor anticorupție de către autoritățile publice centrale incluse PPT.

Recent Alianța Anticorupție (AAC) și membrii săi au prezentat în cadrul unei conferințe de presă cel de-al patrulea raport trimestrial consolidat de monitorizare.

În linii generale, AAC a apreciat efortul depus de autorități în vederea implementării reformelor anticorupție. Mircea Eșanu, secretarul AAC, a specificat că în acest sens au fost depuse eforturi majore de către instituțiile guvernamentale autohtone, acestea beneficiind de suport din partea instituțiilor americane. Menționăm că PPT este finanțat de Guvernul Statelor Unite care a alocat 24,7 mln. de dolari SUA.

Potrivit raportului însă, se constată că mai rămân un șir întreg de restanțe, dar multe dintre acestea nu țin de competența instituțiilor monitorizate.

Astfel, privind lucrurile dintr-o perspectivă pozitivă, în urma monitorizării efectuate pe parcursul anului 2008, specialiștii afirmă că PPT are un impact pozitiv asupra sistemului judecătoresc, monitorizat de Agenția pentru Susținerea Învățământului Juridic și a Organelor de Drept „Ex Lege”, în ceea ce privește prevenirea și combaterea corupției. Identificând situația reală, Valeriu Zubco, reprezentant „Ex-Lege”, a subliniat că și Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Justiției sunt deschise pentru colaborare și au întreprins eforturi de a implementa în termenii prevăzuți de PPT reformele esențiale din sistemul judecătoresc. Aici putem menționa elaborarea unui șir de acte normative pentru a disciplina condițiile existente în sistem, crearea paginilor web, înregistrarea audio și video a ședințelor de judecată în judecătoriile-pilot.

La momentul raportării nu au fost realizate complet mai multe acțiuni, iar recomandările făcute întru îmbunătățirea situației din acest domeniu vizează crearea paginilor web ale instanțelor de judecată; dotarea instanțelor-pilot cu echipament de înregistrare și programe soft de transcriere; asigurarea accesului la portalul instanțelor judecătorești prin intermediul instanțelor

paginilor web; efectuarea lucrărilor de modernizare în judecătoria Comrat și curtea de Apel Chișinău; crearea și lansarea portalului instanțelor de judecată; urgentarea publicării hotărârilor judecătorești pe pagina web a curților de apel; insistența asupra modificării Codului de Procedură Civilă și Codului de Procedură Penală privind înregistrarea video-audio a ședințelor judecătorești; insistența aprobării de către Guvern a conceptului de



finanțare adecvată a justiției în scopul asigurării independenței financiare a sistemului judiciar etc.

În opinia lui M. Eșanu cele mai remarcabile succese, au fost înregistrate în sistemul sănătății, monitorizat de către Centrul de Resurse pentru Drepturile Omului (CreDO). Instituțiile medicosanitare supuse monitorizării au demonstrat deschidere și transparență în procesul de realizare a obiectivelor din PPT. Cu toate acestea există o parte din activități nerealizate ce țin de modificările legislative și instituționale. Recomandările principale făcute acestui sistem de către specialiștii includ: instituirea mecanismelor eficiente de monitorizare a implementării standardelor și protocolurilor medicale; asigurarea funcționalității paginilor electronice a instituțiilor medicale, îmbunătățirea cooperării și consultării cu sectorul privat din domeniul sănătății; transparența și realizarea mai facilă a procedurilor de procurări publice.

În urma monitorizării sistemului fiscal de către Transparency International-Moldova (TI-Moldova) experții constată că o bună parte dintre activitățile planificate în sfera reformei fiscale tergiversează. Cele mai mari întârzieri se înregistrează în activitatea de creare și implementare a sistemului informațional automatizat e-Declarații, a mecanismului de reprezentare în mod electronic, a dărilor de seamă SFS, realizarea și implementarea mecanismului de auto-deservire a contribuabililor la distanță, prin intermediul

rețelelor globale Internet. De asemenea în întârziere este și crearea Institutului Medierii Fiscale, elaborarea și adoptarea legii privind medierea fiscală, crearea și implementarea sistemului informațional „Barcode”. De menționat că TI-Moldova evaluează colaborarea cu IPFS în cadrul monitorizării PPT drept una constructivă.

În ceea ce privește Sistemul Vamal (SV) Centrul Pro Marshall din Republica Mol-

dova remarcă o îmbunătățire a procesului de implementare de către SV a activităților din PPT. Exprimat statistic, 20 de activități au fost realizate complet înainte de termenul stabilit, 5 activități sînt în curs de desfășurare, iar 2 activități sunt realizate parțial. Recomandările propu-

se și care vizează activitatea SV țin de crearea în cadrul SV a serviciului de medieri; asigurarea transparenței criteriilor de stabilire a valorii mărfii în vamă și a procesului de identificare a provenienței mărfii supuse import-exportului; realizarea garanțiilor sociale pentru colaboratorii vamali; dotarea suplimentară cu echipament special de detectare; crearea echipei mixte de monitorizare în scopul prevenirii corupției și contrabandei la frontieră; instalarea unor terminale informative electronice în zona de acces a birourilor și posturilor vamale.

Același lucru este valabil și pentru Ministerul Afacerilor Interne (monitorizat de Centrul Pro Marshall) care a realizat 35 din cele 39 de activități planificate. Aplicarea continuă a noilor metode și tehnici de evaluare în sistemul de atestare a colaboratorilor; continuitatea instruirilor, evaluarea și organizarea unor teste în vederea cunoașterii și verificării aplicării codului de etică și deontologie polițienească de către colaboratori; crearea unei echipe de monitorizare și actualizare a instruirii personalului specializat din cadrul MAI în vederea prevenirii unor potențiale acte de corupție în organele afacerilor interne constituie domeniile cheie spre realizarea cărora trebuie să se orienteze MAI.

La momentul finisării monitorizării, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției a constatat că Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției (CCCEC) a rea-

lizat din numărul total de acțiuni (38) doar 23, 12 acțiuni au fost realizate parțial și sunt în derulare, iar 3 acțiuni nu au fost realizate. Totodată, rezultatele unui sondaj efectuat de TI-Moldova demonstrează că CCCEC a înregistrat evoluții pozitive la toate capitolele (victimizarea, presiunea și răspândirea corupției, credibilitatea CCCEC și profesionalismul colaboratorilor CCCEC).

Cât privește disponibilitatea, eficacitatea, relevanța și eficiența măsurilor direcționate spre implementarea PPT, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției constată că în cadrul CCCEC mai există riscuri de corupție generate de gradul avansat de discreție administrativă. Noua reorganizare a CCCEC trezește această poartă un caracter de conjunctură, menită să soluționeze unele probleme necesare, eventuale poate chiar și imaginare. În urma analizei indicatorilor impactului politicilor anticorupționale, pe parcursul tuturor trimestrelor de monitorizare în CCCEC, monitorii au ajuns la aceiași concluzie: impactul politicilor anticorupționale în cadrul CCCEC nu va putea fi palpabil atâta timp cât eforturile considerabile (training-uri, conferințe de presă, mese rotunde, ședințe neformale, concepții etc) ale CCCEC nu vor fi sprijinite tehnic și financiar din bugetul de stat.

Pe lângă monitorizarea reușitelor reformelor PPT, AAC a apreciat cu un indicator mediu de 4,1 deschiderea spre colaborarea cu societatea civilă a instituțiilor monitorizate în trimestrul patru al anului 2008. Acesta fiind cel mai mare scor înregistrat în procesul de monitorizare (scorul maxim fiind 5).

Și reprezentanții instituțiilor monitorizate au apreciat la rândul lor aportul societății civile în vederea diminuării fenomenului corupției în stat.

Activitatea AAC de monitorizare este parte a programului „Consolidarea Capacităților de monitorizare a societății civile în Moldova”, implementat de Academia pentru Dezvoltare Educațională (AED). Programul este finanțat de Corporația Provoacăările Mileniului (MCC) și administrat de Agenția SUA pentru Dezvoltare Internațională (USAID) în cadrul Planului Preliminar pe Țară pentru Republica Moldova. Scopul general al programului constă în consolidarea capacităților de monitorizare și advocacy ale organizațiilor societății civile și mass-media, pentru a contribui la prevenirea și combaterea corupției în Moldova.

Irina BUREA,  
irinaburea@usm.md

[www.gov.md](http://www.gov.md)

## Reuniunea Conferinței Regionale OIM

Prim-ministrul a făcut o prezentare a situației economice și sociale în Republica Moldova, precum și a acțiunilor întreprinse de Guvern în vederea diminuării impactului crizei economice globale asupra economiei țării. Una din ideile principale asupra căreia au insistat participanții la Conferință a constat în necesitatea consolidării protecției sociale a angajaților în perioada de criză, ne-admiterea diminuării capacității de plată a populației, iar prin aceasta și a consumului – element vital pentru activitatea economică în condițiile de criză.

Prim-ministrul a avut o întrevedere bilaterală cu directorul general al Organizației Internaționale a Muncii (OIM), Juan Somavia, discutăm despre colaborarea dintre această organizație internațională și Republica Moldova.

Părțile au convenit asupra lansării în contextul Strategiei de țară a OIM a unui studiu al situației remunerării în economia informală din Republica Moldova. Studiul va permite identificarea unor soluții pentru acest viciu social – achitarea salariilor în plic, care lipsește angajații de garanțiile sociale atât de importante mai ales în timpul crizei economice mondiale.

## Acord de cooperare economică

Republica Moldova și Coreea de Sud vor semna în timpul apropiat un acord în domeniul cooperării economice, care prevede crearea unei comisii mixte interguvernamentale.

Proiectul documentului se referă la realizarea proiectelor în domeniul cooperării economice, schimbului de experiență precum și de studenți și stagiați. Totodată, acesta prevede participarea agenților economici din ambele țări la expoziții și târguri internaționale.

Domeniile prioritare de cooperare între cele două țări stipulate în viitorul acord sunt: cel energetic, tehnologia informației și comunicațiilor, transport, protecția mediului înconjurător, construcții etc.

Potrivit datelor statistice, în perioada ianuarie-noiembrie 2008 Republica Moldova a importat din Coreea de Sud circa 3,5 mln. USD, în special automobile și electrocasnice. Totodată, exporturile de produse moldovenești în această țară au fost destul de modeste constituind 25,8 mii USD

## Implementarea parteneriatului public privat

Aspecte privind implementarea parteneriatului public privat și a serviciilor private de sănătate au fost discutate de experți internaționali și factori de decizie din cadrul Ministerului Sănătății în cadrul unui seminar la Chișinău.

În ultimii ani, în sistemul de sănătate au crescut semnificativ investițiile din buget, dar mai sunt careva carențe care nu pot fi acoperite. Parteneriatul public privat ar permite pacienților să beneficieze de o serie de servicii și aparatură performant pe care l-ar pune la dispoziție serviciile de sănătate private. În prezent, în Moldova activează circa 500 de instituții medicale private care ar putea implementa cu succes un parteneriat public cu autoritățile centrale în oferirea mai multor servicii medicale. În Moldova ar putea fi implementat cu succes parteneriatul public privat în sănătate, deoarece există tradiții de medicină privată. Ar fi binevenită în Moldova crearea unui parteneriat public privat în domeniul imagisticii și radiologiei, deoarece cabinetele existente în cadrul spitalelor nu dispun de aparatură performant, dar ar putea fi pus la dispoziție de agenții privați. Ar putea fi implementate cu succes parteneriate în domeniul laboratoarelor de investigație și a centrelor de dializă renală, dar și în domeniul serviciilor de chimio și radio terapie a bolnavilor de cancer.

Seminarul la care au participat circa 500 de medici și reprezentanți ai instituțiilor private din Moldova și România face parte din Proiectul „Servicii de Sănătate și Asistență Socială”, finanțat de Banca Mondială.

## ANRE nu va modifica tarifele la gaze

Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (ANRE) nu va modifica tarifele actuale la gazele naturale livrate consumatorilor, deși la 1 ianuarie prețul de achiziție a gazelor procurate de la „Gazprom” din Federația Rusă pentru Moldova a crescut cu 17%. Agenția a primit de la SA „Moldovagaz” confirmarea noului preț de import al gazelor naturale pentru trimestrul I, în mărime de \$332,6 pentru o mie de metri cubi, față de \$283 din trimestrul IV al anului 2008.

Potrivit directorului general al ANRE, Vitalie Iurcu, Agenția, luând în considerare preconizata micșorare ulterioară a prețului de achiziție a gazelor, precum și obținerea de către „Moldovagaz”, în 2008, a unor venituri neprevăzute de la aprecierea valutei naționale și creșterea volumelor de gaze suplimentar tranzitate, nu va modifica tarifele actuale de livrare a gazelor.



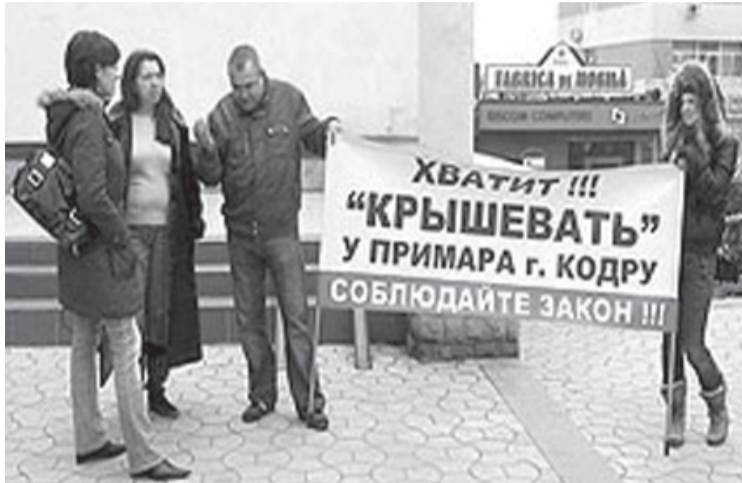
# Un primar este învinuit de corupție

Trei persoane au protestat luni, 9 februarie, în fața Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției (CCCEC), acuzând instituția respectivă de faptul

dar nu a fost tras până acum la răspundere.

## “Primarul este protejat”

„Primarul fură orașul nos-



că l-ar proteja pe primarul localității Codru, Vitalie Mazur. Protestatarii îl învinuiesc pe acesta din urma de corupție și spun că au adresat nenumărate plângeri Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției, Procuraturii Anticorupție și Procuraturii Generale, dar că, niciodată, nu au primit un răspuns clar. Potrivit unuia dintre protestatari, primarul de la Codru a săvârșit mai mult de 10 infracțiuni pasibile de pedepse penale,

iar CCCEC, Procuratura Anticorupție și Procuratura Generală îl protejează. Mai mult decât atât, primarul dă în arendă loturi de pământ fără a desfășura licitații, motiv pentru care am depus, din aprilie 2008, între 40 și 50 de plângeri la CCCEC. În unul din cazuri, primarul a dat în folosință gratuit unui atelier de vulcanizare trei ari de teren, lipsind astfel de venituri bugetului orașului. Sesizat de mine, CCCEC a decis însă să nu inițieze o cauză

penală pe acest caz”, afirmă Serghei Diacov - unul dintre protestatari. Din spusele acestuia mai rezultă că primarul ar fi susținut de un grup de consilieri orașenești care au aprobat la prima ședință a consiliului din acest an alocarea unei sume de 240 mii lei pentru procurarea automobilului de serviciu al primarului, suma reprezentând 10% din bugetul orașului Codru. Rita Babina, o altă protestatară, s-a plâns presei că în prima lună, când a ocupat funcția de primar, Vitalie Mazur și-a procurat un fotoliu în valoare de 5 mii de lei. Aceasta susține că “o persoană care iubește poporul și dorește să aducă orașului Codru lumină, bunătațe și înviere, niciodată nu și-ar fi permis un asemenea gest imoral și ar fi lucrat pentru locuitorii stând chiar și pe un taburet de lemn”.

## “Diacov este manipulat”

Serviciului de presă al CCCEC a refuzat să comenteze acuzațiile, precizând că este dreptul oricărui cetățean să-și exprime liber părerea. Primarul orașului Codru însă, a remarcat că acest proces este

regizat de oponenții săi care vor să obțină eliberarea lui din funcția de primar.

“Tot ceea ce a obținut Diacov este ilegal. Dosarele dânsului sunt în judecată. Acesta poate fi și un motiv pentru care el protestează. Pământ, bani nu dă primarul, dă consiliul după legislația în vigoare. Într-adevăr, atunci când am venit, ca să nu iau aura pozitivă ori negativă a altui om, unicul lucru pe care l-am cumpărat eu pentru primărie și de care mă folosesc personal, acesta este fotoliul”, a remarcat Vitalie Mazur.

## “A vrut să-și dea foc”

În luna mai a anului trecut, Serghei Diacov a desfășurat un protest la aceeași temă în fața Primăriei Chișinău. El a amenințat atunci că își va da foc chiar în fața Primăriei, dacă primarul general, Dorin Chirtoacă nu va interveni pentru a soluționa problema iscată în relația cu primarul de Codru, Vitalie Mazur. Diacov a adus atunci la protest și doi copii ai săi, inclusiv unul de vârstă fragedă. Polițiștii au reușit atunci să-i facă pe protestatari să predea sticlele cu combustibil.

Stelina CIOBANU  
www.stelinacibanu@usm.md

www.procuratura.md

## 10 ani pentru trafic de ființe umane

2 persoane au fost condamnate la câte 10 ani de detenție pentru trafic de ființe umane. Sentința a fost pronunțată de Judecătoria Cantemir, după ce procurorii au reușit să demonstreze că Gorceag Violeta și Botușneanu Cristian au înșelat o tânără, promițându-i s-o angajeze cu un salariu de 800 de dolari la un magazin de haine din Turcia. La destinație, însă, fata a fost impusă să se prostitueze, iar Gorceag V. își însușea banii de la fiecare client deservit de către victimă.

## Detențiune pe viață pentru omor

Recent, prin sentința Judecătoriei Călărași au fost condamnați:

**Luncașu Serghei** (36 ani) și **Burghilea Valeriu** (20 ani) la **detențiune pe viață** pentru tâlhărie, omor intenționat a mai multor persoane și determinarea minorului **Burghilea Vasile** (17 ani) la săvârșirea unor infracțiuni (tâlhărie, omor intenționat), ultimului fiindu-i stabilită o pedepsă de **12 ani și 6 luni de închisoare**.

Condamnată pentru tâlhărie, dar având la întreținere 3 copii minori, **Rădean Viorica** (23 ani), a fost judecată, în cazul ei fiind aplicată Legea (privind amnistia) nr.188-XVI din 10.07.2008 în legătură cu declararea anului 2008 an al tineretului.

În baza probelor prezentate de către procurori, instanța a stabilit că la 17.04.08, Luncașu S., concubina sa Rădean V., frații Burghilea V. și minorul Burghilea V., fiind toți în stare de ebrietate, au venit pe teritoriul cantonului nr.14, Ocolul silvic Călărași cu scopul sustragerii de bunuri.

Intrând forțat în localul clădirii cantonului unde se aflau paznicul și concubina lui, au sustras bunuri materiale în sumă de 4985 lei.

După comiterea furtului, paznicului i-au fost aplicate lovituri cu o bară de metal, pricinuindu-i astfel multiple vătămări corporale grave în urma cărora bărbatul a decedat.

Frații Burghilea, la sugestia lui Luncașu S, au omorât-o și pe concubina paznicului după care au îngropat-o.

După comiterea infracțiunilor menționate, ultimii au pătruns în casa unui locuitor din s.Cioești, raionul Nisporeni, l-au bătut, l-au lovit cu un topor, cauzându-i vătămări corporale grave, în urma cărora victima a decedat.

Potrivit procurorului, inculpații Luncașu S., Burghilea V. și Burghilea V. au mai fost condamnați în repetate rânduri, însă pedepsele stabilite prin sentințele anterioare nu și-au atins scopul.

## Evoluția cazului „Șambra”

Prin sentința judecătorească sect. Râșcani, Mihai Șambra a fost recunoscut vinovat de denunțare calomnioasă, fiindu-i aplicată o amendă în mărime de 200 u.c. (4 mii de lei). Operatorul PRO TV Mihai Șambra a semnat un acord de recunoaștere a vinovăției.

Reamintim că Procuratura capitalei a examinat denunțul lui Mihai Șambra privind presupusa reținere și deținere ilegală a acestuia, de la data de 08.10.2008, în jur de ora 22<sup>00</sup> până la data de 09.10.2008, ora 07<sup>00</sup>, în incinta comisariatului de poliție Buiucani, precum și maltratarea sa de către polițiști.

În urma investigațiilor efectuate, procurorii au constatat că afirmațiile lui M.Șambra nu și-au găsit confirmarea, ele fiind combătute prin declarațiile mai multor martori. În cadrul controlului s-a mai stabilit faptul că M.Șambra a influențat declarațiile unor persoane în favoarea sa.

## Militari pe banca acuzaților

Procuratura militară Chișinău a finalizat urmărirea penală și a deferit justiției cauza penală a 3 militari în termen din Batalionul cu Destinație Specială.

Frumusachii Denis, Olaru Pavel și Chitic Petru sunt învinuiți de către procurori că în perioada 19 – 24 noiembrie 2008, în timp ce se aflau la tratament în secția boli infecțioase a Spitalului Clinic Militar Central, au aplicat sistematic și fără motive acțiuni de batjocură și forță fizică față de doi soldați ce se tratau în aceeași secție.

În urma acțiunilor violente ale celor trei, părților vătămate le-a fost lezată demnitatea și cauzate vătămări corporale.

Învinuiții și-au recunoscut vina încheind cu procurorul acord de recunoaștere a vinovăției.

Procurorii au dispus transmiterea învinuiților sub supravegherea comandantului unității militare – măsură preventivă aplicată în privința celor trei.

Dacă instanța de judecată îi va recunoaște culpabili de încălcarea regulilor statutare cu privire la relațiile dintre militari (art.369 alin.(3) lit.a) CP), cei trei riscă de la 6 pînă la 12 ani de închisoare.

Stelina CIOBANU  
www.stelinacibanu@usm.md

# Soacra i-a distrus căsnicia

*Frumoasă la chip, mamă grijulie și gospodină de invidiat a fost Maria Isai (prenume inventat) din Soroca. Iar când soțul plecase la o altă femeie, Maria îl urâse de moarte. Copiii însă au fost cei care au avut de suferit cel mai mult, aceștia fiind impuși zile întregi să cerșească pe străzi ca să câștige bani pentru a-și cumpăra câte ceva de mâncare.*

## S-au căsătorit după trei zile de când s-au cunoscut

Dragoste mare fusese între Maria și Ion. Soarta a făcut ca cei doi să se cunoască la ziua de naștere a unei prietene de-a Mariei. S-au văzut, s-au plăcut și numai după două zile de iubire, uite că Ion apare la poarta fetei cu un buchet mare de flori ca să o ceară de nevastă. Ea, fată zveltă și mândră, cu studii superioare, profesoară în sat, el, fecior de primar cu studii în economie – o pereche de invidiat. A fost o nuntă cum nu a mai văzut satul și o mare veselie în mahalaua primarului.

## Fericirea a durat doar câteva luni

Nu peste mult timp, și-au anunțat părinții că-i vor face bunici. Bădă Costache, primarul satului, era în așteptarea nepotului mai ceva ca părinții copilului. Cea care a fost însă împotriva copilului și în general împotriva relației dintre cei doi, fusese mama soacră din simplul motiv că nora era chiar nepoata celui pe care femeia l-a iubit în tinerețe, dar care a părăsit-o pentru o altă femeie – bunica Mariei. Să fi avut fata vreo trei luni de sarcină când au început problemele.

## Și-a părăsit nevasta și s-a mutat cu traiul la mamă-sa

După ce au făcut nunta, tinerii însurăței s-au mutat să traiască aparte de părinți. Au închiriat o căsuță. Trebuie să vă spun că Maria a rămas orfană de la 20 de ani, părinții ei decedaseră într-un accident rutier. Cea care o îndruma era bunica-sa. Vă spunem, toate bune și liniștite au fost până când mama soacră și-a întehit vizitele la scumpul fecior. Uite că odată îi găsește odihnindu-se în pat, uite că a doua oară îi găsește privind televizorul, fapt ce o înnebunea pe soacră. Nu o singură dată și-a luat la badjocorit nora că nu este gospodină, că nu gătește cum se cuvine și că doarme prea mult. Nu i-a fost greu să-l convingă și pe fecioră-său că Maria nu-l merită. Într-o seară acesta a venit cu maică-sa, și-a luat toate boarfele și dus a fost. Și uite că rămâne Maria fără soț în a șaptea lună de sarcină.

## Copilul i-a înmuat sufletul

N-a mai știut femeia de el până când a adus pe lume copilul. Bunicii sale, Maria nu i-a spus nimic pentru că nu vroia să-i facă necaz. Cel care o ajută pe fată era chiar tatăl socru. Acesta se furișea noaptea

și venea de-și vizita nora, iar dacă nu putea să vină, trimitea servitoarea primăriei de-i aducea Mariei câte ceva de deale gurii și niște bani de chel-tuială. Tot socrul a fost și cel care se înțelese cu cineva de la capitală să se dea drept tatăl copilului și să-l ajute s-o interneze pe fată la maternitate.

## Ion s-a întors la familie

I se topise lui Ion inima când auzise că-i născuse Maria un flăcău sănătos. N-a mai răbdat, a luat de la maică-sa o pâine, niște lapte și a venit la soție. La ea a și rămas peste noapte. A doua zi, și-a luat inima în dinți, s-a dus la maică-sa și i-a spus că se întoarce la familia sa. Așa au trăit aproape doi ani în liniște și dragoste. Nu peste mult timp, Maria îi mai dăruise un băiat. Dar, vorba ceea, după bine trebuie neapărat să te aștepți și la rău.

## Soacra îi pune gând rău nurorii

Deși trecuse mai bine de doi ani, soacra nu se putea împăca cu gândul că Ion al ei este înșurat cu femeia pe care ea nu o place. Nu i-a trebuit mult nici de această dată soacrei ca să scape iar de noră. Chitise momentul când Ion tocmai se întorsese dintr-o deplasare din Rusia și a început să-i toarne verzi și uscate despre noră-sa: ba că atunci când Ion era în deplasare la poarta ei stăteau în rând bărbații, ba că a dormit câteva nopți și în barul din sat, ba că-și lăsa copiii cu o vecină iar ea se distra. Și vorba ceea, unde ai văzut fecior să n-o creadă pe mamă. Uite că

se pomenește Maria singură și cu doi copii în brațe. Soacra, ca să se convingă că Ion nu se va mai întoarce la femeie, îi găsește feciorului o vădană din satul vecin și îl cunună cu aceasta. De scârbă, socrul fetei făcuse un atac de cord și decedase. Astfel, fata chiar se pomenește în mijlocul unei prăpastii. Ce să te faci în ziua de azi cu doi puradei în brațe, fără un ban grămadă și fără un serviciu, căci trebuie să vă mai spun că tot mama soacră avu-se grijă să aranjeze totul astfel ca Maria să fie eliberată și de la lucru de la școală.

## Cruntă răzbunare

Cruntă răzbunare! Dar, cum vă spunem, cei care au avut de suferit cel mai mult au fost acei doi copilași nevinoși, trimiși să cerșească în stradă pentru a întreține familia. Maria parcă nu auzea și nici vedea. Umbla hoinărind și ea pe străzi parcă mereu căuta ceva și nu găsea. Vecinii chiar chemaseră și medicii de la Spitalul de Psihiatrie din Chișinău, poate o tratează cumva. Femeia se dovedise sănătoasă, dar faptul că soarta fusese atât de nemiloasă cu ea, o făcuse să privească cu alți ochi lumea.

Viața însă trece și rana se tratează. Acum, Maria lucrează la Chișinău. Este o femeie în toată firea. Băieții, înalți ca doi brazi, sunt mândria femeii. De tatăl lor spun că nu știu nimic și nici nu vor să știe. Maria este ființa cărora le dă-torează respectul și dragostea.

Stelina CIOBANU  
www.stelinacibanu@usm.md



## • La solicitarea cititorilor

## Caracteristica generală a accidentelor de muncă

Regulamentul privind modul de cercetare a accidentelor de muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1361 din 22 decembrie 2005, stabilește modalitatea unică de comunicare, cercetare, înregistrare și evidență a accidentelor de muncă, suportate de salariații care prestează munca la angajator, conform prevederilor legislației în vigoare.

ces, fenomen, comportament) propriu unui element al sistemului de muncă (executant, sarcini de muncă, mijloace de producție, mediu de muncă) și care a condus la pierderea temporară sau permanentă a capacității de muncă ori la decesul salariatului, survenit:

a) în timpul îndeplinirii sarcinii de muncă sau obligațiilor de serviciu;

perilor sanitaro-igienice sau auxiliare;

d) în timpul deplasării de la domiciliu la lucru și invers, cu transportul oferit de unitate, în modul stabilit, precum și în timpul îmbarcării sau debarcării din acest mijloc de transport;

e) în timpul deplasării de la unitatea în care este încadrat salariatul, până la locul de muncă, organizat în afara teritoriului unității, sau până la o altă unitate, și invers, pentru îndeplinirea unei sarcini de muncă sau a obligațiilor de serviciu, în timpul util pentru aceasta și pe traseul stabilit al deplasării, indiferent de modul de deplasare sau mijlocul de transport utilizat;

f) în cadrul participării la acțiuni culturale, sportive sau la alte activități organizate de unitate în baza ordinului sau dispoziției emise de angajator;

g) în cadrul acțiunii întreprinse din proprie inițiativă pentru prevenirea sau înlăturarea unui pericol ori pentru salvarea altui salariat de la un pericol în circumstanțele specificate la literele a),b),c),d) și f);

h) în timpul instruirii de producție sau practicii profesionale în bază de contract încheiat între angajator și instituția de învățământ, între angajator, elevi și studenți.

Prin accident în afara muncii se înțelege un eveniment care a provocat vătămarea violentă a organismului salariatului, chiar dacă s-a produs în timpul de muncă al acestuia, la locul de muncă sau pe teritoriul unității, în afară de condițiile menționate mai sus, cauza directă a căruia este determinată de fapte ce nu au legătură cu îndeplinirea sarcinii de muncă sau

obligațiilor de serviciu (jocă, încăierare, automutilare intenționată, sinucidere, cazuri de boală latentă și moarte naturală, folosire a mijloacelor de producție în scopuri personale fără permisiunea angajatorului sau conducătorului, comitere a unui furt din avutul unității, angajatorului, persoană fizică și altele de acest gen). Activitățile, actele sau faptele menționate în prezentul punct trebuie să fie confirmate prin documente corespunzătoare.

Accidentele de muncă și accidentele în afara muncii se divizează în trei tipuri:

a) accident care produce incapacitate temporară de muncă - eveniment ce a provocat pierderea parțială sau totală de către salariat a capacității de muncă pentru un interval de timp de cel puțin o zi, cu caracter reversibil după terminarea tratamentului medical, confirmată de instituția medicală în modul stabilit;

b) accident grav - eveniment care a provocat vătămarea gravă a organismului salariatului, confirmată de instituția medicală în modul stabilit;

c) accident mortal - eveniment care a cauzat, imediat sau după un anumit interval de timp de la producerea lui, decesul salariatului, confirmat de instituția de expertiză medico-legală în modul stabilit.

Accidentele se clasifică în:

a) accident individual, în urma căruia este afectat un singur salariat;

b) accident colectiv, în urma căruia sînt afectați, în același timp, în același loc și din aceeași cauză, minimum doi salariați.



Accidentele se clasifică în: accidente de muncă; accidente în afara muncii.

Prin accident de muncă se înțelege un eveniment care a produs vătămarea violentă a organismului salariatului (leziune, stres psihologic, electrocutare, arsură, degerare, asfixiere, intoxicație acută, leziuni corporale provocate de insecte și animale, de calamități naturale etc.), ca urmare a acțiunii unui factor de risc (însușire, stare, pro-

b) înainte de începerea sau după încetarea lucrului, când salariatul se deplasează de la intrarea în incinta întreprinderii, instituției, organizației până la locul de muncă și invers, își schimbă îmbrăcămintea personală, echipamentul individual de protecție și de lucru și invers, preia sau predă locul de muncă și mijloacele de producție;

c) în timpul pauzelor stabilite, când salariatul se află pe teritoriul unității sau la locul său de muncă, precum și în timpul frecventării încă-

[www.cceec.md](http://www.cceec.md)

### Monitorizarea CCCEC

Metodologia de monitorizare a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției (CCCEC) va fi elaborată de către un grup de lucru format din reprezentanții Consiliului Civil. Activitatea de monitorizare a CCCEC face parte din activitățile obligatorii din Planul Preliminar pe Țară al Republicii Moldova în cadrul Programului Corporației SUA Provocările Mileniului, cu susținerea Programului de Consolidare a Capacității de Monitorizare a Societății Civile din Moldova, implementat de Academia pentru Dezvoltare Educațională, cu asistența tehnică IREX.

### Intolerarea corupției

Medicii din Găgăuzia au fost instruiți de ofițerii Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției (CCCEC) în problema prevenirii și combaterii corupției, ei fiind familiarizați cu prevederile actelor normative naționale din acest domeniu. O atenție deosebită s-a acordat capitolului „remunerări și cadouri”. Potrivit legislației, personalul medical nu este în drept să supună pacientul nici unei forme de presiune pentru a-l determina pe acesta să dea recompensă.

Lucrătorul medical și farmacistul nu pot sub nici un motiv să condiționeze diagnosticarea și tratamentul pacientului, solicitând de la acesta, de la tutore sau rude plăți neoficiale, cadouri, sau alte servicii. CCCEC va continua desfășurarea unor astfel de măsuri pe parcursul anului 2009, în cadrul campaniei anticorupționale de sensibilizare a opiniei publice.

### Citații în judecată

Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, solicită prezentarea cet. Bahmaci Inga, pentru data de 24 martie 2009, ora 9.00, la ședința judiciară (str.M. Viteazul 2, bir. 615) în calitate de pârât pe cauza civilă nr. 2-852/2009, Bahmaci Larisa către Bahmaci Inga, DPPDC Râșcani și DPPDC Buiucani, privind decăderea din drepturile părintești.

Judecător

Elena Cojocari

♦♦♦

Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, solicită prezentarea cet. Panova Vera Maxim, pentru data de 17 martie 2009, ora 12.30, la ședința judiciară (str.M. Viteazul 2, bir. 615) în calitate de pârât pe cauza civilă nr. 2-998/2009, intentată de SA „Moldtelecom”, privind încasarea datoriei.

Judecător

Elena Cojocari

♦♦♦

Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Dohotaru Pavel, pentru data de 2 martie 2009, ora 10.00, la ședința judiciară (str.M. Viteazul 2, bir. 618) în calitate de pârât intentată de Sofronii Alexei.

Judecător

S. Lazari

♦♦♦

Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Iulin/Dudchin/Veaceslav, a.n. 27.02.1970, pentru data de 10 martie 2009, ora 9.00, la ședința judiciară (str.M. Viteazul 2, bir. 509) în calitate de pârât pe cauza civilă nr. 2-1281/09 intentată de Iulina Liliana privind desfacerea căsătoriei.

Judecător

Aliona Danilov



### ◆ Avocatul dvs. la domiciliu

La întrebări răspunde juristul  
**Vitalie MODRÎNGĂ**

[www.vitaliemodringa@usm.md](mailto:www.vitaliemodringa@usm.md)



**?** *Rugăm să explicați cum se întocmesc listele electorale. Ne interesează în special care este modalitatea de înregistrare a cetățenilor în listele electorale la noul loc de ședere.*

*Un grup de locuitori din mun. Chișinău*

Conform art. 39 din Codul electoral listele electorale se întocmesc de către primărie, în două exemplare, pentru fiecare secție de votare și includ toți cetățenii cu drept de vot care, la momentul întocmirii listelor, domiciliază în raza acestora. După ce au fost întocmite, listele se verifică la domiciliul alegătorilor înscrși în ele, se semnează de către primarul localității și se aduc la cunoștință publică cel mai târziu cu 20 de zile înainte de ziua alegerilor. Persoanele cu drept de vot care după ultima participare la alegeri și-au schimbat locul de ședere, sunt în drept, cel târziu cu 45 de zile înainte de următoarele alegeri, să-și declare locul nou de ședere la organul administrării publice locale, pentru a putea fi înscrși în lista de alegători în secția de votare corespunzător locului șederii. Autoritățile administrației publice locale, în fiecare an (după 1 ianuarie), precizează listele electorale la domiciliul alegătorilor și, cel târziu la 1 martie, prezintă informația respectivă Comisiei Electorale Centrale. Alegătorii se înscriu în listele electorale indicându-se numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate al acestuia. Ordinea de înscriere se stabilește de primărie. Listele electorale incluzând militarii aflați în unități militare, precum și membrii familiilor lor, alți alegători care domiciliază pe teritoriul unităților militare și se întocmesc pe baza datelor prezentate de comandantul unităților militare respective. Militarii domiciliați în afara unităților militare, precum și membrii familiilor lor, se înscriu în listele electorale de la domiciliu. În secțiile de

votare constituite în sanatorii și case de odihnă, în spitale și alte instituții curative staționare, listele electorale se întocmesc pe baza propriei declarații de ședere ori a datelor prezentate de conducătorii instituțiilor menționate. În secțiile de votare constituite în afara Republicii Moldova, listele electorale se întocmesc, pe baza datelor colectate, de conducătorii misiunilor diplomatice și ai oficiilor consulare activează pe teritoriul statelor respective. La începutul perioadei electorale, misiunile diplomatice și oficiile consulare aduc la cunoștință publică și actualizează listele electorale deținute. Cu 7 zile înainte de ziua alegerilor, procedura de actualizare a listelor electorale încetează. Listele actualizate se trimit de îndată Comisiei Electorale Centrale. Alegătorul poate fi înscris numai într-o singură listă electorală și la o singură secție de votare în baza actelor ce atestă domiciliul acestora în perimetrul secției de votare respective. Alegătorul care are și domiciliu, și reședință este înscris, în perioada valabilității reședinței, în lista electorală de la secția de votare în a cărei rază teritorială acesta își are reședința. În cazul în care alegătorul își schimbă domiciliul în perioada dintre data întocmirii listelor electorale și data alegerilor, biroul electoral al secției de votare, la rugămintea acestuia și pe baza buletinului de identitate a pașaportului sau a unui alt act de identitate îi eliberează un certificat pentru drept de vot. Alegătorul care a primit certificat pentru drept de vot confirmă primirea lui semnând în lista electorală, în dreptul numelui său.

### Stimați cititori!

Redacția va răspunde la întrebările Dvs. numai la prezentarea acestui cupon.

Întrebarea trebuie formulată clar și cât mai concis, pe o foaie aparte.

Decupați cuponul și, împreună cu întrebarea Dvs., trimiteți-l pe adresa: Chișinău, 2009, str. A. Mateevici, 60, bir. 222.

### Cupon DREPTUL

Numele, prenumele:

Adresa:

(februarie 2009, nr. 5(264))



## Citații în judecată

Curtea de Apel Chișinău, solicită prezentarea cet. Morari Vitalie, pentru data de 5 martie 2009, ora 10.00, la ședința judiciară (str. Teilor 4) în calitate de intimat pe cauză civilă nr. 2a-942/09, de apel la cererea Morari A. privind pierderea dreptului la folosirea încăperii de locuit.

**Judecător**

**M. Guzun**

Curtea de Apel Chișinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM solicită prezentarea cet. Bunăvreme Vladimir, dom. or. Călărăși, str. Mitropolit Varlaam 127, intimatului II „Jurie Florea”, mun. Chișinău, str. P. Zadnipru 7, ap. 19, intimatului SRL „Veriatrans” m. Hâncești, s. Cărpineni, str. Gemenilor 39, pentru data de 4 martie 2009, ora 10.00 la ședința judiciară (str. Teilor 4, sala 9) unde va avea loc examinarea cauzei civile 2a-342/09 intentată de SA „Consulting Grup”, privind încasarea sumei.

**Judecător**

**Anatol Minciuna**

Judecătoria Economică de Circumscripție, în conformitate cu art. 108 CPC al RM solicită prezentarea reprezentantului II „Godoroja Ecaterina”, pentru data de 4 martie 2009, ora 15.30, la ședința judiciară (bd. Ștefan cel Mare 73, bir. 230) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de SRL „Rumitox”.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

**Judecător**

**Al. Rotari**

Judecătoria Economică de Circumscripție, în conformitate cu art. 108 CPC al RM solicită prezentarea reprezentantului SRL „Gezer Grup”, pentru data de 17 martie 2009, ora 10.20, la ședința judiciară (bd. Ștefan cel Mare 73, bir. 230) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de SRL „Rumitox”.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

**Judecător**

**Al. Rotari**

Judecătoria Economică de Circumscripție, în conformitate cu art. 108 CPC al RM solicită prezentarea reprezentantului „Klimatichie Sistem”, pentru data de 26 februarie 2009, ora 9.00, la ședința judiciară (bd. Ștefan cel Mare 73, bir. 213, et. 2) în calitate de pârât, privind încasarea datoriei de 1129,81 lei.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

**Judecător**

**Ion Stepanov**

Judecătoria Economică de Circumscripție, solicită prezentarea obligatorie a reprezentantului SRL „Glodeanu-Com”, pentru data de 19 februarie 2009, ora 11.15, la ședința judiciară (bd. Ștefan cel Mare 73, bir. 220) în calitate de pârât, pe cauză civilă intentată de SRL „Octopus Prof”, privind încasarea datoriei.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

**Judecător**

**I. Gancear**

Judecătoria Economică de Circumscripție, în conformitate cu art. 108 CPC al RM solicită prezentarea reprezentantului GȚ „Olaru Valentin”, pentru data de 5 martie 2009, ora 10.00, la ședința judiciară (bd. Ștefan cel Mare 73, bir. 230) în calitate de pârât, pe cauză civilă intentată de GȚ „Andrei Mardari”, privind încasarea datoriei.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

**Judecător**

**Al. Rotari**

Judecătoria Economică de Circumscripție, solicită prezentarea obligatorie a reprezentantului FPC „MCU Conservice” SRL, cu sediul mun. Chișinău, str. Transnistria 4, pentru data de 5 martie 2009, ora 15.15, la ședința judiciară (bd. Ștefan cel Mare 73, bir. 219) în calitate de pârât, pe cauză civilă intentată de SRL „Zikkurat Construct” mun. Chișinău.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

**Judecător**

**Zinaida Talpalaru**

Judecătoria Economică de Circumscripție, solicită prezentarea obligatorie a reprezentantului II „Dubalari Larisa”, cu sediul m. Cahul, s. Alexandru Ioan Cuza, pentru data de 6 martie 2009, ora 9.30, la ședința judiciară (bd. Ștefan cel Mare 73, bir. 219) în calitate de pârât, pe cauză civilă intentată de SRL „Drancor” mun. Chișinău.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

**Judecător**

**Zinaida Talpalaru**

Judecătoria Economică de Circumscripție, în conformitate cu art. 108 CPC al RM solicită prezentarea reprezentantului SRL „Povalex Plus”, pentru data de 16 martie 2009, ora 14.30, la ședința judiciară (bd. Ștefan cel Mare 73, bir. 230) în calitate de pârât, pe cauză civilă intentată la cererea SRL „Vivlavi-Com”.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

**Judecător**

**Al. Rotari**

Judecătoria Economică de Circumscripție, solicită prezentarea reprezentantului SRL „Olgocom”, pentru data de 18 martie 2009, ora 11.40, la ședința judiciară (bd. Ștefan cel Mare 73, bir. 225) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de ÎM „Eurofasad” SRL.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

**Judecător**

**Iu. Țurcan**

Judecătoria Economică de Circumscripție, solicită prezentarea reprezentantului SRL „Avertus-Prom”, pentru data de 24 martie 2009, ora 10.40, la ședința judiciară (bd. Ștefan cel Mare 73, bir. 225) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de SA „Supraten”.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

**Judecător**

**Iu. Țurcan**

Judecătoria Centru mun. Chișinău, solicită prezentarea cet. Munteanu Viorel, dom. str. Miorița 3/2, ap. 98, pentru data de 20 februarie 2009, ora 12.00, la ședința judiciară (str. Bulgară 43, bir. 39) unde va avea loc examinarea cauzei civile lintentată de Munteanu Angela.

**Judecător**

**V. Efros**

Judecătoria Centru mun. Chișinău, solicită prezentarea cet. Railean Marian, dom. str. Grenoble 165, ap. 69, pentru data de 26 februarie 2009, ora 10.00, la ședința judiciară (str. Bulgară 43, bir. 39) unde va avea loc examinarea cauzei civile intentată de Railean Violeta privind decăderea din drepturile părintești.

**Judecător**

**V. Efros**

Judecătoria Centru mun. Chișinău, solicită prezentarea cet. Pancescu Mihail, dom. str. Hr. Botev 3/2, ap. 44, a.n. 30.08.1953, pentru data de 25 februarie 2009, ora 10.00, la ședința judiciară (str. Bulgară 43, bir. 47) unde va avea loc examinarea cauzei civile intentată de Turețchi Lidia privind înlăturarea obstacolelor de folosire a terenului din str. Izvoarelor 16.

**Judecător**

**C. Urîtu**

Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, solicită prezentarea cet. Melnic Ion Victor, pentru data de 25 februarie 2009, ora 9.30, la ședința judiciară (str. M. Viteazul 2, bir. 603) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de SC „Premier Taxi” SRL, privind încasarea sumei.

Prezența este obligatorie.

**Judecător**

**Cojocaru Olga**

Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, solicită prezentarea cet. Fiodorov Alexei, pentru data de 4 martie 2009, ora 9.00, la ședința judiciară (str. M. Viteazul 2, bir. 606) în calitate de pârât pe cauza civilă nr. 2-1112/09 intentată de Elena Fiodorov, privind desfacerea căsătoriei.

**Judecător**

**Ghenadie Plămădeală**

Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, solicită prezentarea cet. Lupașco Victor Mihail, pentru data de 18 martie 2009, ora 9.00, la ședința judiciară (str. M. Viteazul 2, bir. 615) în calitate de pârât pe cauza civilă nr. 2-783/2009 intentată de Lupașco Natalia, privind încasarea pensiei alimentare.

**Judecător**

**Elena Cojocari**

Judecătoria Râșcani mun. Chișinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM solicită prezentarea cet. Abbas Idris Walid, pentru data de 27 februarie 2009, ora 16.30, la ședința judiciară (str. Kiev 3, bir. 31) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Marian Lucia privind desfacerea căsătoriei.

**Judecător**

**Lilia Lupașco**

Judecătoria Râșcani mun. Chișinău, solicită prezentarea cet. Ludmila Borș, pentru data de 6 martie 2009, ora 10.00, la ședința judiciară (str. Kiev 3, bir. 33) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Gh. Borș privind desfacerea căsătoriei.

**Judecător**

**Gh. V. Bîrnaz**

Judecătoria Râșcani mun. Chișinău, solicită prezentarea reprezentantului SRI Factotus, pentru data de 10 martie 2009, ora 9.00, la ședința judiciară (str. Kiev 3, bir. 19) unde va avea loc examinarea cauzei intentată de Pravițchi Galina privind evaluarea.

Prezența este obligatorie.

**Judecător**

**Cornelia Vârlan**

Judecătoria Râșcani mun. Chișinău, solicită prezentarea cet. Mironova Maia, pentru data de 25 martie 2009, ora 9.00, la ședința judiciară (str. Kiev 3, bir. 33) unde va avea loc examinarea cauzei civile intentată de V. Mironov, privind desfacerea căsătoriei.

**Judecător**

**Gh. V. Bîrnaz**

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, solicită prezentarea cet. Cioclu Nicolai, pentru data de 1 aprilie 2009, ora 10.40, la ședința judiciară (str. Kiev 3, bir. 7) unde va avea loc examinarea cauzei civile intentată de Cioclu T., privind înlăturarea obstacolelor care nu sunt legate de privarea de posesiune.

**Judecător**

**Gheorghe Gorun**

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Cernetchii Feodor, pentru data de 2 martie 2009, ora 10.00, la ședința judiciară (str. M. Sadoveanu 24/1, bir. 311) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Maria Cernetchii, privind la desfacerea căsătoriei și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori.

**Judecător**

**Vladislav Clima**

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Postolachi Tatiana, pentru data de 2 martie 2009, ora 10.30, la ședința judiciară (str. M. Sadoveanu 24/1, bir. 311) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Postolachi Ion, privind desfacerea căsătoriei.

**Judecător**

**Vladislav Clima**

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Saracuța Valentin, pentru data de 27 februarie 2009, ora 9.30, la ședința judiciară (str. M. Sadoveanu 24/1, bir. 317) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Saracuța Natalia, privind la desfacerea căsătoriei.

**Judecător**

**Cernei Ludmila**

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Frumos Eugeniu Valeriu, pentru data de 20 februarie 2009, ora 10.00, la ședința judiciară (str. M. Sadoveanu 24/1, bir. 301) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Armaș Irina, privind obținerea permisului de a perfecta pașaportul copilului minor și plecarea de pe teritoriul Republicii Moldova.

**Judecător**

**Mardari Dumitru**

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Glebov Olga dom. mun. Chișinău, bd. Mircea cel Bătrân 24, ap. 30, pentru data de 23 februarie 2009, ora 12.00, la ședința judiciară (str. M. Sadoveanu 24/1, bir. 309) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Glebov Dmitri, privind desfacerea căsătoriei.

**Judecător**

**Ion Bulhac**

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, solicită prezentarea cet. Cojuhari Elena Mihail a.n. 04.01.1964, pentru data de 4 martie 2009, ora 9.00, la ședința judiciară (str. M. Sadoveanu 24/1, bir. 315) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de CA „Afes-M” SRL, privind încasarea datoriei.

**Judecător**

**I. Mânăscuță**

Judecătoria Botanică mun. Chișinău, solicită prezentarea cet. Pereu Vladislav, pentru data de 27 februarie 2009, ora 10.00, la ședința judiciară (str. Zelinski 13, bir.27) unde va avea loc examinarea cauzei intentată de Pasăre Păunescu Angela, privind decăderea din drepturile părintești.

**Judecător**

**Ion Druță**

Judecătoria Botanică mun. Chișinău, solicită prezentarea cet. Gînga Oleg, pentru data de 2 martie 2009, ora 10.00, la ședința judiciară (str. Zelinski 13, bir.27) unde va avea loc examinarea cauzei intentată de Gînga Ana, privind desfacerea căsătoriei.

**Judecător**

**Ion Druță**

Judecătoria Briceni, solicită prezentarea cet. Iacuboi Ana loc. s. Corjeuți, cet. Țurcan Igari loc. or. Edineț, str. Alexandru cel Bun 65, ap. 2, pentru data de 2 martie 2009, ora 9.00, la ședința judiciară (or. Briceni, str. Independenței 5, bir. 3), unde va avea loc examinarea cauzei civile intentată de Buga Valentină către Andronic Stanislav, privind înlăturarea obstacolelor.

În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

**Judecător**

**N. Chirtoagă**

Judecătoria Soroca, solicită prezentarea cet. Chiroșca Gheorghe, pentru data de 2 martie 2009, ora 9.30, la ședința judiciară (or. Soroca, str. Independenței 62, bir. 1) în calitate de pârât pe cauza civilă, privind desfacerea căsătoriei.

**Judecător**

**Alexandru Negru**

Judecătoria Soroca, solicită prezentarea cet. Borozan Liudmila Vasile, pentru data de 2 martie 2009, ora 9.00, la ședința judiciară (or. Soroca, str. Independenței 62, bir. 1) în calitate de pârât pe cauza civilă, privind desfacerea căsătoriei.

**Judecător**

**Alexandru Negru**

Judecătoria Economică de Circumscripție, în conformitate cu art. 108 CPC al RM solicită prezentarea reprezentantului SRL „Onivalcom”, pentru data de 3 martie 2009, ora 9.45, la ședința judiciară (bd. Ștefan cel Mare 73, bir. 213, et. 2) în calitate de pârât privind încasarea datoriei de 13220,40 lei.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

**Judecător**

**Ion Stepanov**

### ÎN ATENȚIA CITITORILOR!

Săptămînalul juridic „Dreptul” publică „Citații în judecată” din toate raioanele republicii. Pentru aceasta nu este nevoie să vă deplasați la Chișinău. E de ajuns să expediați prin fax (nr. 577690) copia dispoziției de plată și citația propriu-zisă, astfel economisind sume importante pentru transport. „Dreptul” poate fi procurat în toate chioșcurile.

**Date bancare: c/d 222472202641  
BC Banca Socială. BIC: BSOCMD 2x722,  
cod 280101722, c/f 37934018.  
Publicația periodică „DREPTUL”**



## Aniversări

**Maria Malanciuc**, președintele judecătoriei Ungheni Multistimată Doamnă Maria Malanciuc, pentru abnegația în muncă, pentru responsabilitatea și comportamentul exemplar pe care l-ați manifestat în îndeplinirea atribuțiilor și misiunilor ce v-au fost încredințate, suntem convinși că rămâneți pentru discipolii dvs. un model de personalitate ce contribuie la promovarea valorilor justiției în societate.

Vă dorim ca sănătatea, prosperitatea, bunăstarea, armonia sufletească să vă întregască fiecare clipă din viață. Noi realizări și succese remarcabile.

**La mulți ani!**

\*\*\*

**Andrei Harghel**, judecător CSJ – 60 de ani Sincere felicitări cu ocazia jubileului de 60 de ani adresăm domnului Andrei Harghel, judecător la Curtea Supremă de Justiție.

Mult stimat domnule Andrei Harghel, în această zi remarcabilă pentru dvs., vă adresăm cele mai sincere și mai frumoase urări de bine, prosperitate și sănătate.

Vă dorim să aveți parte de noi împliniri, noi planuri îndrăznețe, a căror realizare să vă facă să trăiți în permanență sentimentul fericirii și al mulțumirii de sine.

**La mulți ani!**

\*\*\*

Zilele acestea și-au aniversat ziua de naștere **Lidia Bulgac**, judecător CA Chișinău; **Natalia Chircu**, judecător Bălți; **Grigore Dașchevici**, judecător Călărași; **Serghei Papuha**, judecător Cimișlia; **Radu Țurcanu**, judecător sect. Botanica; **Petru Tofan**, procuror al raionului Ștefan-Vodă.

Multstimați omagiați, suntem onorați să vă adresăm acest mesaj de felicitare. Vă apreciem pentru munca, seriozitatea și profesionalismul de care dați dovadă în nobila dvs. activitate de a sluji cu credință dreptății, câștigând prin aceasta respectul celor din jur.

Vă urăm multă sănătate, fericire, viață lungă și prosperă, noi realizări și succese remarcabile pe plan profesional.

**La mulți ani!**

**Cu profund respect,**  
**membrii Consiliului de Administrație**  
**al Uniunii Juriștilor,**  
**Echipa Dreptul și Revista Națională de Drept**

**Echipa redacției Vă adresează un Apel de unire și sprijin. Vă suntem recunoscători că sunteți abonații noștri și susțineți ziarul. Noi avem nevoie de acest ajutor și vom rămâne alături de Dvs.**

## Ziua îndrăgostiților în Europa

Ziua îndrăgostiților are tradiții regionale în **Marea Britanie**. În **Norfolk**, un personaj numit Jack Valentin ciocănește la ușile din spatele tuturor caselor lăsând dulciuri și cadouri pentru copii. Mulți copii au fost spriați de acest personaj mitic. În **Țara Galilor**, o mare parte dintre oameni sărbătoresc ziua îndrăgostiților la data de **25 ianuarie** în loc de **14 februarie**, când îl comemorează pe Sf. Dwynwen – sfântul patron al îndrăgostiților galezi. În **Franța**, o țară tradițional catolică, ziua de Sfântul **Valentin** este sărbătorită ca în restul țărilor occidentale. În **Danemarca** și **Norvegia** 14 februarie este cunoscut ca Valentine's day. În această zi mulți oameni își petrec timpul într-un mod romantic cu partenerul de viață sau trimit o felicitare unei iubiri secrete. În **Suedia** sărbătoarea este numită ziua tuturor inimilor. În **Slovenia** un proverb spune că **Sfântul Valentin** aduce cheile rădăcinilor. Se crede că începând cu această zi se căsătoresc păsările, și încep să crească plantele, iar băștinași își încep lucrările în vii și pe câmpuri. În **România**, ziua îndrăgostiților sau Drago-betele (personaj folcloric – fiul Babei Dochia) este sărbătorit pe data de 24 februarie. De altfel, **România** a început să sărbătorească, pe lângă Drago-bete, ziua de Valentine's day. La acest capitol opiniile sunt adverse. Mulți consideră Ziua îndrăgostiților un kitsch occidental și deci o sărbătoare superficială, comercialistă.

## În Orientul Mijlociu și Africa

În **Turcia**, sărbătoarea poartă numele Sfântul Gregor, care se traduce Ziua Inimilor Dragi/Dulci. În cultura persă (**Iran**) ziua dragostei se sărbătorește la 17 februarie conform calendarului gregorian. În **Egipt** la data de 4 noiembrie se sărbătorește ziua iubirii egiptene.

## Căsătoria – test de rezistență în doi

Test de rezistență în doi: o definiție a căsătoriei mai puțin obișnuită, dar tot atât de valabilă ca și oricare alta mai mult sau mai puțin spirituală. Desigur, materialisti fiind din fașă, sau deveniți pe parcursul vieții, „favorizați” în ultimul timp și de mult mediatizata criză mondială (bat-o vina!), tindem să întrezărim în definiția de mai sus doar aspectul financiar. Cu siguranță, lipsurile pe care majoritatea cuplurilor sunt obligate să le suporte afectează, într-un grad diferit pentru fiecare caz buna înțelegere a familiei. E suficient să menționăm în acest sens nelipsite conflicte din familie, inițiate tot mai des din considerente financiare, sau deja obișnuitele plecări peste hotare având aceleași motive de agonisire, multe dintre ele sfârșind, din păcate, cu o cerere de divorț la oficiul stării civile. Analizând sondajele ce urmăresc evoluția proceselor demografice din țara noastră, constatăm că la o mie de căsătorii revin în medie 464 de divorțuri, aproape la jumătate. În anul 2007, de exemplu, s-au oficiat 29 213 căsătorii, dar s-au anulat 13 923. E îmbucurător faptul că în ultimii ani a crescut simțitor numărul căsătoriilor, dar, spre regret, s-a mărit și numărul divorțurilor în aceleași proporții. Astfel, rata nupțialității în perioada 2001-2008 s-a majorat de la 5,8 căsătorii la 1000 de locuitori până la 8,2, iar rata divorțialității – de la 3 până la 4 divorțuri la 1000 de locuitori.

Dincolo de problemele cu adevărat grave ce pot apărea într-un cuplu, se înfiripă și o serie de neînțelegeri mai puțin semnificative (de exemplu conflictele în comunicare), dar care riscă oricând să ia proporții grandioase dacă nu sunt conștientizate la timp. Când numeam căsătoria un test de rezistență în doi, ne refeream tocmai la aspectul compatibilității și a rezistenței fiecărui membru al cuplului la manifestările temperamentale ale celuilalt. Intenționăm să dezvoltăm problema apariției diverselor altercații la nivel comunicational și să dovedim că ele au o bază psihologică. Cercetătorii demonstrează că fiecare dintre noi, în dependență de temperament, personalitate, mediu, educație, apartenență la sex, dispune de un anume filtru pentru receptarea informației. Fiind vorba de relațiile de comunicare în cuplu, ne vom referi în special la receptarea informației de către persoanele de sex opus. De exemplu, femeile afirmă că au nevoie de bărbați sensibili, însă, în realitate nu prea suportă bărbații

de acest tip. Bărbații, la rândul lor, nu înțeleg că trebuie să fie sensibili la sentimentele femeilor, dar puternici și fermi în celelalte situații. Ideea e că pentru a avea succes într-o relație, trebuie să ne învățăm a comunica și a recepționa în două limbaje: cel feminin și respectiv, cel masculin.

Despre contradicțiile canalelor de receptare între femei și bărbați se discută intens în cercurile savanților. Concluzia e că la femei creierul este

ie, aur. La ce bun, zic femeile, îi trebuia copilului nou-născut mir (acesta se folosea de obicei la mumificarea cadavrelor), tămâia (pentru tămărirea morților), iar aurul? – dacă ieșea la piață cu el erai arestat. Și acum să ne imaginăm că în locul celor trei negustori ar fi fost trei femei. Ele ar fi ajuns la timp desigur, pentru că ar fi întrebat drumul și ar fi venit cu lucruri utile pentru o mamă tânără: scutece, hrană...ori, în cel mai rău caz, bani.

tocmai contribuind la soluționarea problemelor femeii își demonstrează iubirea față de ea, femeia însă consideră că bărbatul nu dorește s-o asculte pentru că îi este indiferentă.

Bărbații și femeile au atitudini diferite față de afaceri. Femeile chiar de la început tind să stabilească niște relații mai apropiate cu viitorul partener de afaceri, fapt care bărbații îl concep drept dorință a femeii de a stabili o relație sexuală cu noul angajat. Apoi



structurat pe activități multiple: ea poate scrie la calculator, să discute cu cineva la telefon, să asculte totodată ce se vorbește în spatele ei, în timp ce servește o cafea. Femeia poate în același timp să susțină o discuție pe câteva subiecte, fără ca acestea să aibă vreo legătură logică între ele. De foarte multe ori, bărbații, ascultând o astfel de discuție, pierd repede firul discursului. Spre deosebire de femei, bărbații se pot concentra doar asupra unui obiect. De exemplu, când un bărbat deschide o carte, imediat închide radioul; când vorbește la telefon are nevoie de mai multă liniște, iar dacă deține un post înalt, de multe ori îi vine greu să rugume o gumă din mers.

Cercetătorii, atât femei cât și bărbați, dorind să descrie cât mai obiectiv mecanismele de filtrare a informației parvenite din exterior, încearcă la nivel conștient sau inconștient să-și mențină totodată și poziția de apartenență la sex. Cercetătorii femei, de exemplu, intenționând să aperse cauza genului feminin, aduc o serie de argumente care le-ar asigura o poziție de „exelență” în fața bărbaților. De exemplu, afirmă ele, când s-ar fi născut Hristos, cei trei negustori au ajuns peste trei luni la Betleem din motiv că n-au întrebat drumul care ducea spre Fiul Domnului. Se zice că atunci când l-au găsit totuși pe micul Isus, i-au adus în calitate de daruri mir, tămâ-

În creierul bărbaților este dezvoltat mai bine lobul occipital și aria ce răspunde de orientarea în spațiu (bărbații se rătăcesc destul de rar, iar dacă și li se întâmplă nu le stă în fire s-o recunoască). Ei sunt orientați doar pe rezultate concrete, iar succesele, performanțele și le calculează în cifre, procente... Bărbații se autoapreciază ca personalități în dependență de capacitatea lor de soluționare a problemelor. Bărbaților le place să dea sfaturi, recomandări, însă atunci când o femeie încearcă să i le ofere, ei se simt foarte iritați la gândul că aceasta l-ar crede inapt să-și soluționeze de unul singur problemele.

Femeile sunt focusate spre relaționare prin verbalizare. Scopul principal al procesului de comunicare este nu conținutul discursului, ci în-suși faptul de a vorbi. Dacă femeia provoacă o discuție referitor la starea sufletească, bărbatului i se pare că ea își împărtășește problemele care au nevoie de soluții și atunci el vine cu tot felul de sfaturi. Ca rezultat, femeia se irită că bărbatul nu o ascultă, iar acesta din urmă – că femeia nu-i prețuiește sfaturile. Apoi urmează învinuirile reciproce de genul: „De ce nu mă ascultă pur și simplu?”, se revoltă femeia, iar bărbatul: „Dacă nu dorești să-mi cunoști opinia, nu trebuia să-mi vorbești!”. În principiu, fiecare din ei doi au dreptate. Bărbații consideră că

bărbații încep să-i dicteze cum ar trebui să gândească, să acționeze, să vorbească...

În fața televizorului, femeile preferă emisiuni emotive, ce au ca tematică relațiile interpersonale, ele adoră să prevadă finalul acțiunilor..., pe când bărbații acordă mare importanță mai mult finalului, astfel că în timp de 2.5 min ei sunt capabili să schimbe 55 de posturi TV.

Bărbaților le place să glumească în baza unor evenimente neplăcute, a unor tragedii, sau chiar a organelor genitale. Femeile însă au o atitudine total diferită și nu văd în toți acești factori motive de glumă. În general, bărbații și femeile au atitudini diferite față de emoții. Exteriorizarea emoțiilor e specifică genului feminin și mai puțin celui masculin.

Bărbații posedă o nemai-pomenită capacitate de memorizare a glumelor, însă uită date importante ca: ziua de naștere a soției, copiilor...

În concluzie menționăm că deși ne încadrăm într-o singură specie, iubim și suntem iubiți, ne ajutăm reciproc, creăm o familie, uneori se întâmplă ca relația noastră să fie pusă în pericol de niște factori absolut evitabili. Dar am putea lua o atitudine constructivă: să învățăm a ne asculta reciproc și a comunica în ambele limbaje!

**Sandu RADU**

## FONDATORI:

Universitatea de Stat din Moldova,  
Uniunea Juriștilor din Moldova

Redactor-șef:  
Gheorghe AVORNIC  
Redactor-șef adjunct:  
Grigore CAPCELEA

Reporteri: Irina BUREA,  
Stelina CIOBANU,  
Laura DUMBRAVA

Jurist: Vitalie MODRÎNGĂ  
Redactor-stilizator: Sanda RADU  
Machetator: Maria BONDARI  
Contabila: Maria JOSANU

## Adresa redacției:

MD 2009, Chișinău, str. A. Mateevici, 60,  
bir. 222. Pentru vizitatori: intrarea din  
str. Bănulescu-Bodoni. Tel.: 57-77-52. Fax: 57-76-90.

DREPTUL · Date bancare: c/d 222472202641.  
BC Banca Socială.  
BIC:BSOCMD 2x722. c/f 37934018.

Punctul de vedere al autorilor materialelor  
publicate nu reflectă neapărat opinia redacției.  
Redacția nu corespundează cu cititorii,  
materialele autorilor nu se recenzează și nu se restituie.  
Tiparul executat la tipografia „Prag-3”.

Indice – 21596  
Tiraj 4600  
Com. 241