



Dreptul



ISSN 1857-3185

VINERI

9 decembrie

2011

Anul X

nr. 46 (401)

8 pagini – 3 lei

Săptămînal juridic

E-mail: dreptul_pravo@yahoo.com



Întrevederea președintelui CSJ, Ion Muruianu, cu membrii Comisiei de monitorizare a obligațiilor și angajamentelor asumate de statele membre ale Consiliului Europei pag. 2



Instituția ombudsmanului – la straja drepturilor omului pag. 3



Modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pag. 6

10 decembrie – Ziua Internațională a Drepturilor Omului

Z iua internațională a drepturilor omului este marcată anual pe 10 decembrie. La această dată, în 1948, Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite a adoptat „Declarația Universală a Drepturilor Omului”.

Aceasta reprezintă un document internațional unic, în care, pentru prima dată în istoria umanității, au fost enunțate, în mod solemn, drepturile și libertățile fundamentale, pe care le deține fiecare om.

Această dată este considerată drept un moment al victoriei rațiunii asupra ignorării, disprețuirii și încălcării drepturilor omului, cu care se confruntă umanitatea și care au impus luarea unor măsuri pentru protejarea demnității și valorii umane.

Ziua Internațională a Drepturilor Omului este o zi a solidarității umane, deoarece, prin adoptarea Declarației, au fost depășite frontierele naționale, diferențele etnice și politice, statele semnatare propunându-și să conlucreze în scopul susținerii umanității în toată diversitatea sa, indiferent de religie, rasă, convingeri etc. Prin-



ciplinele enunțate în cuprinsul Declarației reprezintă un ideal comun al societăților democratice, care, asigurînd recunoașterea și aplicarea lor, promovează respectul pentru drepturile și libertățile ființei umane.

Astfel, fiecare în parte trebuie să aibă conștiința importanței acestei zile, care evocă aspirația cea mai înaltă a omului: dorința de libertate și de dreptate, deoarece numai eforturile noastre conjugate vor contribui la atingerea valorilor consacrate în Declarația Universală a Drepturilor Omului.

De menționat că documentul a fost elaborat și adoptat ca răspuns la atrocitățile din timpul celui de-al doilea război mondial. Printre drepturile și libertățile fundamentale, ce trebuie garantate oricărei ființe umane din întreaga lume, stipulate în Declarație, se numără: dreptul la viață, la libertate, la securitate, dreptul la un proces corect, la libera exprimare, la opinie, dreptul de a alege o religie și dreptul la educație. Documentul a fost tradus în 375 de limbi și dialecte și conține 30 de articole. Declarația nu are efecte legale și nu are semnatori.

UE lansează negocierile cu Moldova și Georgia privind Acordul de Liber Schimb

UE a decis să lanseze negocieri cu R. Moldova și Georgia, cu privire la Acordul de Liber Schimb, astfel încît să fie realizată o integrare economică mai strînsă cu aceasta, potrivit unui comunicat emis de Comisia Europeană.

În cadrul negocierilor vor fi abordate aspecte economice și comerciale, care vor avea drept scop dezvoltarea economică a țărilor și atragerea investițiilor.

„Vrem să se stabilească un cadru solid pentru legături economice mai strînsă cu Georgia și R. Moldova. Zona de Liber Schimb Aprofundat și Cuprinzător (ZLSAC) va ajuta R. Moldova și Georgia să devină mai competitive și să se bucure de beneficiile pieței unice a UE”, a declarat Comisarul UE pentru comerț, Karel De Gucht.

UE are scopul de a spori stabilitatea politică și securita-

tea în aceste două țări, prin intermediul integrării economice mai strînsă cu Europa. Datorită Zonelor de Liber Schimb, R. Moldova și Georgia ar putea să-și diversifice și să-și sporească capacitățile de export pe piața europeană, care numără 500 de milioane de consumatori.

Ambele țări se bucură, în prezent, de acces preferențial la piața UE, prin intermediul taxelor autonome de import mai mici.

Dialogul privind instituirea ZLSAC între R. Moldova și Uniunea Europeană a demarat la începutul anului 2010. După o serie de vizite de evaluare și schimb de informații, în noiembrie 2010, Comisia Europeană a transmis părții moldovenești recomandările sale.



Începe ziua cu DREPTUL!

◆ Flash

Copiii din Moldova, protejați de imagini șocante

Consiliul Coordonator al Audiovizualului (CCA) a lansat o campanie menită să protejeze minorii de vizionarea imaginilor TV cu conținut violent și erotic. CCA a instituit și o linie verde la care părinții pot apela pentru a raporta radiodifuzorii care vor difuza imagini nocive pentru copii.

CCA a elaborat patru spoturi cu scopul de a descuraja radiodifuzorii moldoveni să difuzeze știri și filme care conțin scene de violență și erotică. Clipurile vor fi recomandate posturilor TV și radio pentru a le difuza în orele de maximă audiență.

Potrivit lui Marian Pocaznoi, președintele CCA, radiodifuzorii care vor încălca legea la acest capitol riscă să fie sancționați gradual: de la avertizare publică până la retragerea licenței de emisie.

Campania este finanțată de Proiectul comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei privind susținerea democrației în Republica Moldova.

Dezbateri publice pe marginea Strategiei de reformare a Centrului Anticorupție

Independenți de influențe politice, instruiți corespunzător și asigurați financiar pentru a activa cu profesionalism – sînt doar cîteva dintre prevederile Strategiei de reformare a Centrului Anticorupție.

Dezbateri publice pe marginea strategiei au avut loc, recent, cu participarea Comisiei parlamentare securitate națională, apărare și ordine publică, membri ai societății civile la solicitarea Alianței Anticorupție.

Implicarea politicului în activitatea Centrului Anticorupție este una dintre problemele esențiale care se regăsește în Strategia de reformare a acestuia.

O problemă rămîne a fi și asigurarea independenței individuale a personalului instituției. Cît privește procedura de numire în funcție a directorului Centrului Anticorupție, potrivit documentului în cauză, prim-ministrul ar trebui să propună doi candidați la această funcție, iar Parlamentul, cu votul majorității să desemneze directorul instituției. O altă măsură care se impune este majorarea salariilor și asigurarea unor garanții sociale adecvate pentru cazurile în care funcționarii sînt prejudiciați.

Strategia urmează a fi pusă în aplicare prin intermediul planurilor de acțiuni.

„Comerțul stradal din preajma Pieței Centrale din Capitală va fi interzis”

Comerțul stradal din preajma Pieței Centrale din Capitală va fi interzis. Cel puțin pentru o perioadă, nedeterminată deocamdată. Anunțul a fost făcut de primarul Capitalei. Dorin Chirtoacă a constatat, la ședința Primăriei, că în Chișinău înfloresc comerțul ilegal.

Doar pe parcursul săptămîinii trecute, Poliția municipală a întocmit peste o sută de procese verbale comercianților ambulanți și a aplicat amenzi în valoare de aproape 100 de mii de lei. În timp ce oamenii vînd nestingherit pe trotuare, peste 5000 de locuri din piețele din Capitală rămîn neocupate de vînzători.

În Chișinău sînt 45 de piețe, cu aproape 19 000 de locuri de vînzare.

Prima de asigurare obligatorie de asistență medicală se ridică la 2982 lei

Pentru anul 2012, prima de asigurare obligatorie de asistență medicală calculată în formă procentuală va rămîne în mărime de 7%. Aceasta este achitată de către angajator și angajat (cîte 3,5%). Pentru persoanele care nu sînt angajate în cîmpul muncii, prima calculată în sumă fixă va fi de 2982 lei, cu 210 lei mai mult decît în anul curent.

Acestea sînt prevederile proiectului Legii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2012, aprobat de Guvern și care urmează să fie votat în Parlament.

În proiect este prevăzută menținerea reducerii cu 50% din mărimea primei în sumă fixă achitată în primele 3 luni de la data intrării în vigoare a legii.

Reducerea este valabilă pentru:

- fondatorii de întreprinderi individuale, cu excepția pensionarilor sau invalizilor;
- persoanele fizice care, pe bază de contract, iau în arendă sau folosință terenuri cu destinație agricolă, cu excepția grădinilor și loturilor pentru legumicultură;
- titularii de patentă de întreprinzător, cu excepția titularilor pensionari sau invalizi;
- persoanele fizice care dau în arendă unități de transport, încăperi, utilaje și alte bunuri materiale, cu excepția terenurilor cu destinație agricolă, de la care fac excepție grădinile și loturile pentru legumicultură;
- alți cetățeni ai Republicii Moldova, care nu sînt angajați și nu fac parte din nici una din categoriile enumerate și nu sînt asigurate de Guvern.

Ca și în anul precedent, proprietarii de terenuri cu destinație agricolă vor beneficia, pînă la încheierea recoltării, de 75% reducere din suma totală a poliței de asigurare medicală. Excepție fac proprietarii de terenuri pentru grădinarit și loturi pentru legumicultură, indiferent de faptul dacă acestea au fost sau nu date în arendă sau folosință pe bază de contract, dar și cu excepția proprietarilor invalizi sau pensionari.

Întrevederea președintelui CSJ, Ion Muruianu, cu membrii Comisiei de monitorizare a obligațiilor și angajamentelor asumate de statele membre ale Consiliului Europei

Recent, în cadrul vizitei în Republica Moldova, membrii delegației Comisiei de monitorizare a obligațiilor și angajamentelor asumate de statele membre ale Consiliului Europei: Lise Christoffersen, coraportor (Norvegia, Grupul Socialist), Piotr Wach, coraportor (Polonia, Grupul Partidului Popular European), și Sylvie Affholder, secretarul Comisiei de monitorizare, au avut o întrevedere cu președintele Curții Supreme de Justiție, Ion Muruianu.

Amintim că, în luna martie a anului curent, președintele CSJ a mai avut o întîlnire cu membrii delegației Consiliului Europei, atunci fiind inițiate discuțiile privind implementarea Rezoluției Adunării Parlamentare a Consiliului Europei nr.1572 (2007) cu privire la onorarea obligațiilor și angajamentelor asumate de Republica Moldova față de Consiliul Europei și a Rezoluțiilor APCE nr.1666 (2009) și nr.1692 (2009) cu privire la funcționarea instituțiilor democratice.

Așadar, actuala reuniune este o continuare a discuțiilor menționate, avînd drept scop relevarea măsurilor întreprinse în vederea realizării angajamentelor asumate de țara noastră în domeniul modernizării și eficientizării sistemului judecătoresc. De asemenea, interlocutorii au pus în discuție principalele obiective stabilite în Strategia de reformare în domeniul justiției, menționînd faptul că strategia aprobată de către Parlamentul Republicii Moldova constituie un document politic care necesită con-

jugarea eforturilor tuturor autorităților statului pentru înfăptuirea reformelor preconizate.

Ion Muruianu a subliniat faptul că judecătorii sînt conștienți de problemele cu

care se conțin în recomandările expertului Consiliului Europei Giacomo Oberto, privind inoportunitatea retragerii imunității formale a judecătorilor, Recomandările de la Kiev cu privire la

instanțelor de judecată, care denotă existența unor pîrghii de influență asupra autorității judecătorești prin posibilitatea de reducere a bugetelor instanțelor de judecată.

Membrii Comisiei de



care se confruntă justiția în Republica Moldova, cele mai acute fiind: corupția, lipsa de profesionalism, tergiversarea examinării cauzelor, transparența insuficientă, imperfecțiunea legislației, imixtiunile în activitatea judiciară prin presiunile exercitate, practica judiciară neunitară, subfinanțarea cronică a instanțelor, lipsa resurselor logistice și umane necesare, nivelul scăzut al încrederii populației în autoritatea judecătorească etc.

De asemenea, președintele CSJ a relevat principalele deficiențe ale strategiei, subliniind că, la elaborarea acesteia au fost neglijate unele propuneri ale experților internaționali în ceea ce privește consolidarea independenței puterii judecătorești,

independența judiciară în Europa de Est, Caucazul de Sud și Asia Centrală (2010), Declarația de la Vilnius (2011) a Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare, Recomandarea CM/Rec (2010)12 a Comitetului de Miniștri către statele membre cu privire la judecători, Raportul privind independența sistemului judecătoresc prezentat în cadrul proiectului de Consolidare a reformei judiciare în țările Parteneriatului Estic (2011). În același timp, surprinde includerea în strategie a intenției de interceptare a convorbirilor telefonice ale judecătorilor și obligativitatea trecerii testului poligrafic.

O problemă aparte reprezintă finanțarea justiției, în special, modalitatea de formare și executare a bugetelor

monitorizare au apreciat înalt prezentarea făcută de președintele CSJ. Totodată, experții europeni au fost interesați de principalele procedee de luptă împotriva corupției în justiție, de modul de salarizare a judecătorilor, precum și de metodele de indexare a salariilor magistraților în funcție de inflația existentă.

După oferirea unor răspunsuri exhaustive la întrebările experților, Ion Muruianu a reiterat disponibilitatea Curții Supreme de Justiție de a colabora în continuare cu structurile europene și a dat asigurări că rapoartele elaborate în urma monitorizării prezintă o importanță deosebită pentru autoritatea judecătorească din Republica Moldova.

Ministerul Justiției știe care este costul reformei

Elaborarea Planului de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformare a sistemului de justiție și calculele privind costurile acțiunilor preconizate au fost încheiate și prezentate Guvernului spre aprobare – a informat ministrul justiției, Oleg Efrim, invitatul Clubului de presă de la Chișinău.

Potrivit ministrului, elaborarea și aprobarea Strategiei de reformare a sistemului justiției pentru anii 2011-2016 și a

diferite sectoare ale justiției, pe parcursul anilor 2013-2015, în conformitate cu procedurile bugetare stabilite și în funcție de performanțele obținute de aceste sectoare în implementarea reformei”, a menționat Oleg Efrim.

Ministrul a remarcat că în anul viitor, în aprilie sau cel tîrziu în toamnă, UE urmează să acorde Moldovei 10 mil. euro. Este vorba despre asistența tehnică pentru realizarea primei etape de reformare a sistemului de justiție.

Potrivit unor calcule estimative, pentru reformarea sistemului de justiție vor fi necesare 124 mil. euro în cinci ani. „Inițial am apreciat că vor fi necesare 150 mil. euro, dar pe parcurs am convenit că armonizarea cadrului legislativ se va face cu eforturile colaboratorilor și experților noștri. Dacă va fi necesar de adus experți străini, vom apela la unii donatori pentru oferirea unor sume mai mici, suplimentare. Avem asemenea donatori care sînt disponibili să ofere această asistență”, a comunicat ministrul.

„Astfel, avem 52 mil. euro anunțați de UE, 10 mil. euro asistență tehnică, avem promisiunea SUA de a ne oferi 8,5 mil. dolari pentru reformarea justiției. Restul banilor trebuie să fie preconizați în buget, pentru că nu e bine cînd facem reforme cheltuind doar bani din finanțarea externă. Trebuie să investim și banii proprii, atunci vom urmări mai bine cum sînt cheltuiți și ce rezultate obținem de la cheltuirea lor”, a mai spus Oleg Efrim.

Potrivit ministrului, majoritatea acestor resurse vor fi utilizate pentru crearea infrastructurii sistemului de justiție: construcția și reconstrucția penitenciarelor, caselor de arest preventiv, a Palatului Justiției, modernizarea și dotarea cu echipamente a sediilor judecătorilor din teritorii.

Ulterior, Guvernul a aprobat proiectul Planului de acțiuni, după care, acesta urmează să fie prezentat Parlamentului.



Planului de acțiuni constituie precondiții pentru a beneficia de finanțarea în valoare de 52 mil. euro promisă de către UE.

„Suma va fi oferită de către UE cu titlul de asistență bugetară. Comisia Europeană va direcționa banii către bugetul de stat, iar mai apoi, Ministerul Finanțelor îi va debursa către

Instituția ombudsmanului – la straja drepturilor omului

(Interviu cu **Ana** **MUNTEANU**, directorul Centrului pentru Drepturile Omului din Republica Moldova)

– **Domnule** **Ana** **Munteanu**, **afându-ne în preajma Zilei Internaționale a Drepturilor Omului, nu pot să încep această discuție fără a vă întreba, în primul rând, cum evoluți respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului în Republica Moldova, pe parcursul anului curent? S-a schimbat ceva?**

Reieșind din constatările Centrului pentru Drepturile Omului, în urma multiplelor analize pe care le efectuează instituția noastră, putem lesne deduce că pe anumite segmente privind respectarea drepturilor cetățenilor avem o dinamică pozitivă și aceste rezultate sînt evidente. Pe de altă parte însă, avem și scăpări destul de serioase.

Ca să fiu mai explicit, aș diviza răspunsul la această întrebare în funcție de cele două pacte – Pactul cu privire la drepturile civile și politice și Pactul privind drepturile sociale, economice și culturale, la care Republica Moldova este parte.

Astfel, la capitolul drepturi civile și politice se constată cea îmbunătățire a situației despre care am menționat anterior, dovadă în acest sens servindu-ne discuțiile tot mai frecvente referitoare la libertatea de exprimare, libertatea întrunirilor, asocierilor, convingerilor etc. Ultimele evenimente care vizează aceste aspecte ne demonstrează că societatea a trecut la un alt nivel de abordare a acestora, interesul social față de libertățile în cauză, fiind mult mai sporit, fapt ce ne bucură mult.

Cît privește capitolul drepturi sociale, economice și culturale, spre regret, aici constatăm chiar o înrăutățire a situației cetățenilor noștri. În special, este vorba de cei care nu au un venit care le-ar asigura un nivel decent de trai, deoarece nu există un echilibru între cuantumul de pensii, salarii și prețurile pieței. Observăm o creștere continuă a prețurilor la produsele alimentare, agentul termic ș.a. ceea ce indubitabil influențează nivelul de respectare a drepturilor constituționale ale cetățenilor Republicii Moldova. Aici putem include și problemele legate de acordarea pensiilor, vîrsta de pensionare, acordarea indemnizațiilor anumitor categorii de persoane etc.

În acest context, instituția noastră, în repetate rînduri, a evidențiat lacunele politicilor din domeniul

respectiv, remarcînd că pentru țara noastră este destul de important de a adopta o lege care să stabilească cheltuielile pentru minimul de existență într-o sumă fixă, estimată în funcție de anumiți indicatori, care ar permite autorităților să aloce cetățenilor venituri, astfel încît aceștia să ducă un mod decent de viață. Îmi imaginez că acest lucru ar fi unul destul de dificil pentru orice guvernare, cu atît mai mult pentru autoritățile noastre. Însă, cred că este de datoria statului să asigure acel nivel de viață decentă pentru cetățenii săi.

De asemenea, o situație nefavorabilă se înregistrează și pe segmentul drepturilor culturale. Aici, o componentă indiscutabilă ține încă de identitatea noastră națională. Cine sîntem?, Ce limbă vorbim? La ce teritoriu prețindem? etc. – acestea sînt doar cîteva dintre întrebările retorice cu conotație istorică, care ne vizează în cel mai direct mod. Și în acest caz, consider că este de datoria statului să asigure acel climat favorabil ca, generația în creștere să se bucure de datinile strămoșești, să asigure valorificarea acelui tezaur național, și să dea o explicație faptului de ce sabia lui Ștefan cel Mare se păstrează la Istanbul și copia ei la București, iar la Chișinău nu avem nimic, cu atît mai mult, cu cît Ștefan cel Mare reprezintă simbolul statalității Republicii Moldova. Cred că a venit timpul ca pe dimensiunea drepturilor culturale să punem mai mult suflet, să avem o implicare mai profundă pentru că e de datoria noastră să asigurăm continuitatea neamului străbun.

– **Fiindcă este vorba despre respectarea drepturilor omului, aș dori să vă întreb ce reprezintă instituția ombudsmanului pentru societatea noastră și cum funcționează ea în Republica Moldova?**

Instituția ombudsmanului din Republica Moldova este încă una tînără. În 1997 a fost adoptată Legea cu privire la avocații parlamentari, iar activitatea instituției a început în 1998. Deși este o perioadă scurtă de timp, ca istorie și tradiții, cert este faptul că a sosit timpul pentru îmbunătățiri or, scopul final constă în eficientizarea activității Centrului pentru Drepturile Omului din Republica Moldova.

În concepția mea, însăși existența instituției ombudsmanului într-un stat, vorbește despre gradul de dezvoltare al democrației țării respective. Aș compara-o cu o hîrtie de turnesol care are menirea de a constata, în cazul dat – de a da o apreciere stării de lucruri în domeniul respectării drepturilor omului.

Ca entitate, ca instituție



juridică, instituția națională de protecție și promovare a drepturilor omului este unică, creată în conformitate cu principiile de la Paris, ceea ce înseamnă independența față de puterea legislativă, executivă, independența financiară și funcționării.

În cazul nostru realitatea este alta. Funcționarii instituției nu se bucură de acea independență despre care am menționat, deoarece bugetul instituției este parte a bugetului de stat, fiind aprobat în urma avizării Guvernului (Ministerul Finanțelor). În asemenea condiții este clar că nu putem vorbi de o independență financiară a instituției față de Guvern. Nu putem vorbi despre independență nici în sensul salarizării funcționarilor centrului nostru. Vreau să accentuez că, colegii mei sînt salariați sub nivel, echivalentul lefurilor pe care le primesc funcționarii din primăriile comunelor și satelor. De aici are de suferit și calitatea actelor emise de ombudsman, pentru că nu poți angaja un specialist bun cu un salariu atît de mic. Aceasta nu în-

seamnă că tinerii care activează în instituția noastră nu sînt destul de bine pregătiți. Cu toate acestea, avem atîta nevoie de oameni cu experiență bogată în domeniu.

Ținînd cont de situația dată, uneori mi se creează impresia că Moldova a raportat despre implementarea, la nivel național, a unei instituții de tip ombudsman, după care întîrzie să revină

să fie soluționată, ci nu de a constata calitatea actului administrării publice. Iată unde este diferența de percepere a competențelor ombudsmanului.

– **Cine poate beneficia de serviciile avocatului parlamentar și cum o poate face? În ce constă această procedură?**

Din start vreau să precizez că, orice cetățean este liber de a se adresa instituției noastre, înaintînd o cerere. Indiscutabil, orice petiție parvenită la centru nu va rămîne fără răspuns, unde se va indica care sînt următorii pași ce trebuie făcuți întru apărarea dreptului solicitat.

După cum am menționat, acest lucru se poate efectua printr-o scrisoare trimisă prin intermediul serviciilor poștale sau prin email. Pentru a facilita comunicarea dintre noi și cetățeni, am elaborat o cerere-model, care trebuie completată de către solicitant. Există cazuri în care solicitările cetățenilor nu țin de competența ombudsmanului, în atare situații, noi remitem cererea respectivă organelor abilitate sau venim cu explicații exhaustive privind pașii care trebuie făcuți pentru revendicarea drepturilor. De aici reiese și o altă misiune a noastră – cea de informare, de instruire a cetățeanului. Vreau să accentuez că instituția ombudsmanului nu examinează cazuri care au depășit termenul de mai mult de un an de zile de la producerea încălcării dreptului.

Totodată, țin să amintesc că avem 3 reprezentanți în teritoriu – la Cahul, Bălți și Comrat, unde are loc audiența zilnică a cetățenilor. În afară de aceasta, cei patru avocați parlamentari au obligația ca, minim 3 zile lunar, să primească cetățeni în audiență. Orarul este stabilit din timp și făcut public pe pagina web a site-ului nostru și este afișat și pe culoar.

De asemenea, avocații parlamentari efectuează deplasări în teritoriu, unde, la fel, sînt audiate persoane. Avem și două linii fierbinți prin intermediul cărora receptăm plîngerii. Este vorba despre linia fierbinte pentru prevenirea torturii și linia fierbinte a copilului.

– **Cîți dintre oamenii care se adresează avocatului parlamentar cu o problemă pleacă cu ea soluționată?**

Potrivit Raportului statistic privind activitatea

Centrului pentru Drepturile Omului din Republica Moldova, pe parcursul perioadei 1 ianuarie - 30 septembrie 2011, la centru au parvenit 1224 cereri: Oficiul central Chișinău - 1104 cereri, reprezentanțele din Cahul - 43 cereri, Bălți - 56 cereri, Comrat - 21 cereri.

Din numărul total de petiții, parvenite în perioada nominalizată, au fost acceptate spre soluționare 537 cereri, remise organelor abilitate - 226 cereri și respinse (însoțite de explicațiile de rigoare) - 453 cereri.

– **Care sînt cele mai frecvente încălcări ale drepturilor omului semnalate de cetățeni?**

Cel mai frecvent la instituția noastră se adresează persoane care invocă încălcarea dreptului privind accesul la justiție și aici se are în vedere calitatea actului de justiție, investigațiile, respectarea drepturilor etc.

Pe al doilea loc se situează cazurile care vizează securitatea și demnitatea personală. Aici ma refer la petițiile care parvin de la deținuți. Trebuie să remarc că la acest capitol avem adresați care ne îngrijorează ca număr și conținut. Acestea vizează nu doar condițiile rele de detenție, ci și aplicarea relelor tratamente, actelor de tortură de către angajații organelor de forță, avînd drept scop descoperirea infraacțiunilor.

Dreptul la asistență și protecție socială, la fel, este invocat frecvent de către cetățeni, în petițiile lor. Tot mai des avem adresați de la oamenii în vîrstă care nu pot achita plățile comunale. Pînă nu demult a fost o problemă de sistem, care consta în faptul că executorii judecătorești aplicau sechestrul pe toate conturile bancare, pe suma pensiei în întregime, pe cînd, potrivit hotărîrii judecătorești și procedurilor de executare, se poate reține doar 25% din venituri. La sesizarea noastră, acum cîteva săptămîni au fost operate modificările necesare și această problemă sistemică a fost înlăturată.

Accesul la informație constituie un alt drept lezat al cetățenilor. Și ca să fiu sincer, creșterea numărului de semnalări la acest capitol ne încurajează pentru că se observă că omul vrea să știe ce se întîmplă, care sînt evoluțiile privind drepturile sale etc.

(Continuare în pag. 5)

◆ Opinia experților

În ce măsură au fost respectate drepturile omului în Moldova în 2011

În fiecare an, la 10 decembrie, comunitatea internațională marchează Ziua Drepturilor Omului. Cu această ocazie, am solicitat opinia mai multor experți naționali din domeniul dreptului vizavi de faptul cum au fost respectate drepturile omului în Moldova pe parcursul anului 2011.

Cristina PERETEATCU,
 director executiv, Amnesty
 International Moldova


De-a lungul celor 50 de ani de existență, Amnesty International a dovedit că nu există țări fără probleme în domeniul drepturilor omului. R. Moldova nu este o excepție în acest sens. Autoritățile țării noastre au eșuat să adopte Legea nediscriminare care fusese elaborată cu ceva timp în urmă, însă

a fost retrasă din Parlament fiind pe ultima sută de metri, aparent ca rezultat al unei campanii agresive din partea organizațiilor religioase. Insistăm ca Legea nediscriminare să fie adoptată și implementată. Menirea acesteia este de a permite persoanelor vulnerabile să-și apere drepturile, indiferent dacă aceste persoane sînt sau nu pe placul cuiva.

O altă provocare pentru guvernarea R. Moldova este ratificarea acordurilor ce țin de Curtea Penală Internațională, statutul căreia a fost ratificat anul trecut. Este logic să spui „B” odată ce ai spus „A”. Exercițiul dreptului la liberă întrunire se face acum mult mai simplu comparativ cu anii precedenți, grație noii Legi privind întrunirile, însă forțele de ordine publică trebuie să fie mai prudente la capitulul explicării motivelor ce cauzează limitarea exercitării dreptului respectiv. Am fost neplăcut surprinși de incidentele legate de îngrijirea dreptului la liberă exprimare în școli – este foarte grav, ba chiar inadmisibil, în special, pentru că este vorba despre copii și dezvoltarea lor.

Cu părere de rău, în 2011 impunitatea a fost la ea acasă, ne referim la evenimentele din aprilie 2009: procesele de judecată sînt tergiversate pînă la nesfîrșit, iar cei găsiți vinovați scapă basma curată. Mușamalizarea „Dosarului 7 aprilie” amplifică cultura impunității în rîndurile organelor de forță, misiunea cărora este cu totul alta decît tortura.

Teodor CĂRNAȚ,
 director, Comitetul
 Helsinki pentru
 Drepturile Omului,
 doctor habilitat în
 drept, USM


Republica Moldova a sărbătorit, în anul 2011, la 27 august, 20 de ani de la declararea independenței sale. Statul a ales o cale către Europa, însă, cu greutate se dezice de moștenirile sovietice. Cetățenii din Republica Moldova demonstrează că nu sînt pregătiți să trăiască în condițiile unui stat democratic și ale economiei de piață, acolo unde este nevoie ca fiecare să fie inițiator și întreprinzător. În mod evident, democrația și drepturile omului sînt auto-dependente. Democrația nu poate exista fără respectarea obligatorie a drepturilor omului.

Comitetul de Miniștri ai Consiliului Europei prin decizia sa cu privire la etapa cooperării Consiliului Europei cu Republica Moldova, în perioada aprilie 2010 - mai 2011, la o reuniune din 6 iulie 2011, a elaborat un raport prin care se demonstrează că, la modul general, Republica Moldova a depus eforturi serioase în îndeplinirea obligațiilor statutare. Totuși, a remarcat că o atenție deosebită autoritățile din Moldova trebuie să acorde unei perspective de ratificare a Cartei Europene a limbilor regionale sau minoritare. Examinarea oportunității ratificării Cartei este prevăzută în Planul Național de Acțiuni pentru Drepturile Omului pentru anii 2011-2014. Deși Carta a fost semnată de către Republica Moldova pe 11 iulie 2002, pînă în prezent, aceasta nu este ratificată.

La fel, în raportul Secretariatului Consiliului Europei, menționat mai sus, se prezintă o recomandare cu privire la adoptarea de către Republica Moldova a unei legi cuprinzătoare cu privire la anti-discriminare. Se știe că non-discriminarea este unicul drept care este introdus în fiecare tratat internațional în domeniul drepturilor omului. În R. Moldova, proiectul de lege cu privire la anti-discriminare a fost contestat de către societate și apreciat drept ceva imoral. Pe 18 mai 2011 a avut loc

Nicolae OSMOCHESCU,
 doctor habilitat în drept,
 profesor universitar, Catedra
 drept internațional și drept al
 relațiilor economice externe,
 USM


În fond, drepturile și libertățile fundamentale ale omului în 2011, în Republica Moldova, au fost și sînt respectate. Țara noastră are un cadru juridic pozitiv, bine sistematizat și codificat în materia drepturilor și libertăților fundamentale ale omului (art.4 din Constituție – Prioritatea normelor de drept internațional public în materia drepturilor și libertăților fundamentale ale omului în raport cu dreptul național; Titlul II din Constituție – Drepturile, libertățile și îndatoririle fundamentale). Există și mecanismele juridice necesare - ombudsmenul etc. Problema majoră este cum înșiși oamenii se respectă pe ei și pe semenii lor. Întrebarea se adresează în primul rînd guvernanților și funcționarilor publici. În acest sens este foarte și foarte mult de realizat și fiecare din ei trebuie să înțeleagă că statul există pentru om și nu omul pentru stat – aceasta este formula fundamentală a unui stat de drept.



aplicată tortura, persistă discriminarea și bariere în libertatea religiei etc. Să nu uităm că publicul larg află despre foarte puține din aceste cazuri, pentru că victimele nu știu cum să se apere, nu au curajul să lupte cu statul și trebuie să îndure violările. Afta timp cît nu vor fi norme pentru a-i pedepsi pe funcționari pentru violări ale drepturilor omului, vom avea aceeași situație.

Vanu JEREGHI,
 director, Institutul pentru
 Drepturile Omului din Moldova
 (IDOM)

Aș începe de la faptul că nu există nici un stat în lume unde nu sînt violate drepturile omului. Afta timp cît există stat și om vor exista și violări ale drepturilor omului. Putem cataloga statele cu o democrație mai avansată unde sînt violate mai mult drepturile culturale, sociale sau de altă natură, care nu sînt drepturi fundamentale, și alte state cu o democrație incipientă, cum este Republica Moldova, unde sînt violate mai mult drepturile și libertățile fundamentale, ceea ce este mult mai grav. Afta timp cît va fi corupție, cît nu vom avea norme legislative bune și o atitudine respectuoasă a fiecărui angajat al statului față de individ vom avea violări ale drepturilor omului. Nu aș putea spune că anul 2011 a fost unul mai bun sau mai rău din punct de vedere al respectării drepturilor omului, afta timp cît există chiar cazuri unice care demonstrează că este

Ludmila POPOVICI,
 director executiv, Centrul de Reabilitare
 a Victimelor Torturii „Memoria”


Echipa RCTV „Memoria” se bucură ca au fost făcuți anumiți pași și schimbări pozitive în domeniul respectării drepturilor omului, dar rămînem îngrijorați în privința următoarelor aspecte: 1) Instituțiile de stat nu se identifică cu respectarea drepturilor victimelor torturii la o reabilitare complexă, adecvată și gratuită, după cum prevede art.14 al Convenției ONU împotriva torturii (UN CAT). În cel mai bun caz, dacă au poliță de asigurare medicală, victimele sînt tratate ca pacienți ordinari, fără a se ține cont de problemele lor și de consecințele traumelor suferite; 2) În pofida mediatizării și a recunoașterii

de către mai multe instituții internaționale a cazurilor de tortură și maltratare din aprilie 2009, instituțiile de stat nu au depus eforturile necesare, astfel ca toate aceste cazuri să fie elucidate, cu respectarea drepturilor victimelor și atragerea la răspundere a tortionarilor. Spre regret, constatăm că în Moldova, impunitatea este la ea acasă. Pentru îmbunătățirea situației recomandăm următoarele: 1) Implementarea Protocolului de la Istanbul (Manual al ONU pentru investigarea și documentarea torturii) în practica de investigare și documentare a cazurilor de pretinsă tortură din Moldova; 2) Introducerea Protocolului de la Istanbul în curricula universitară și postuniversitară pentru profesioniștii din diferite domenii – juridic, medicală, psihologie, asistență socială etc.; 3) Responsabilizarea funcționarilor din diferite ministere relevante – Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei etc., de implementarea adecvată a Convenției ONU împotriva torturii, a altor instrumente internaționale și a recomandărilor efectuate de către experți și instituții internaționale; 4) dezvoltarea unor parteneriate viabile și eficiente între ONG-uri și instituțiile statului, care ar avea drept scop respectarea drepturilor tuturor cetățenilor.

nistreană se înregistrează o agravare a situației privind libertatea circulației și a siguranței persoanei, și anume, prin reținerile ilegale ale persoanelor de către așa-zisele autorități din regiune, a încălcării drepturilor copiilor de a studia în limba maternă, dar și a drepturilor electorale ale cetățenilor moldoveni care se află pe malul stîng al râului Nistru. Sîntem de părerea că, organele constituționale ale R. Moldova nu au fost capabile să se implice pentru a face față obligațiilor sale pozitive privind garantarea și protejarea drepturilor fundamentale ale omului. Alarmanță este în continuare și lipsa unui mecanism legal și eficient de apărare și protejare a persoanelor.

Așa precum menționează oficialii europeni, Moldova are restanțe la capitulul funcționării instituțiilor democratice și respectării drepturilor omului, iar criza politică provocată de nealegerea șefului statului rămîne una din problemele principale ale țării noastre. Am dori să evidențiem cîteva momente ce prezintă importanță majoră pentru R. Moldova și care trebuie, în mod consecvent, să fie asigurate de către autoritățile naționale, și anume: distribuția și dezvoltarea culturii drepturilor omului și creșterea gradului de conștientizare a rolului

drepturilor omului; cooperarea în drepturile sociale și îmbunătățirea accesului la serviciile publice și la structurile de susținere socială; ajustarea justiției și a proceselor democratice la standardele europene; depunerea de eforturi sporite din partea autorităților statului în vederea sporirii credibilității cetățenilor în instituțiile statului, în special, în organele judecătorești, acolo unde drepturile omului ar trebui să fie egale și apărate, iar eradicarea corupției și a traficului de influență ar contribui în acest sens; și nu în cele din urmă, intensificarea transparenței activității autorităților publice centrale și locale.

Drepturile omului aparțin în mod egal fiecăruia dintre noi și ne unesc într-o comunitate globală cu aceleași idealuri și valori. Făcînd parte din comunitatea globală, noi toți sărbătorim Ziua Drepturilor Omului, la 10 decembrie, cînd ne reamintim că acum 63 de ani a fost semnată Declarația Universală a Drepturilor Omului. În această zi, remarcăm, în mod deosebit, eforturile apărătorilor drepturilor omului și vă îndemnăm să vă implicați mai mult în promovarea și protecția drepturilor voastre și ale celor din jur.

Lilia DUMINICA

(Continuare în pag. 5)

Tamara PLĂMĂDEALĂ, avocatul parlamentar pentru protecția drepturilor copilului



Prin ratificarea Convenției ONU cu privire la drepturile copilului, R. Moldova s-a angajat să asigure ocrotirea drepturilor copilului, devenind responsabilă de elaborarea și adoptarea de politici naționale clare pentru protecția drepturilor copilului, precum și de folosirea unor mecanisme eficiente în acest sens.

Cu părere de rău, drepturile copilului continuă să fie încălcate în masă și aceasta se întâmplă atunci când autoritățile admit, prin acțiuni/inacțiuni, încălcări ale drepturilor copilului.

Cele mai arzătoare probleme la acest capitol sînt: neasigurarea cu spațiu locativ a absolvenților instituțiilor rezidențiale; abuzul sexual asupra copiilor, violența domestică, violența în școală; lipsa serviciilor psihologice la nivel național; strategia

de optimizare ineficientă care presupune reduceri de cheltuieli pe seama copiilor, cu supunerea la riscurile ce pot apărea în cazul transportării lor la școala din altă localitate; protecția socială a copiilor - foarte mizeră, parcă în semn de batjocură (sumele alocate nu ajung nici pentru pâine, nemaivorbind de alte cheltuieli); lipsa serviciilor de corecție, reeducare a copiilor delincvenți; discriminarea copiilor în școală (alimentație, boli, stare socială etc.); încălcarea în masă a drepturilor copiilor din sistemul rezidențial (copiii stau mai mult de 12 luni, uneori cu anii în sistem și nu le sînt oferite servicii alternative, o familie...); lipsa profesionalismului în rîndul funcționarilor publici, lipsa de educație, comunicare în raport cu cetățenii (petiționarii nu sînt ascultați, ajutați).

Cel mai grav este faptul că unele autorități dau dovadă de iresponsabilitate, lipsă de comunicare și cooperare în ceea ce ține de protecția copiilor.

Sînt și structuri de stat care dau dovadă de responsabilitate, aptitudini și competență, există și o cooperare foarte eficientă, iar cel mai important este că o problemă abordată de avocatul parlamentar se soluționează în termeni rezonabili.

Totodată, nu se observă ca interesul superior al copilului să fie o prioritate în agenda guvernamentală. Dacă facem o comparație la capitolul cooperare a avocatului copilului cu autoritățile, la începutul mandatului acestora a fost foarte greu, răspunsurile erau în mare parte evazive etc. Acum situația s-a schimbat mult datorită mass-media, cu care am cooperat prin mediatizarea încălcărilor drepturilor copilului. Totuși, mai avem de muncit pentru implementarea reformelor, cea mai dificilă fiind schimbarea mentalității funcționarilor, a părinților etc.

Statul nu aplică sancțiuni dure funcționarilor care încalcă drepturile și chiar dacă sînt prevăzute sancțiuni disciplinare, acestea nu se aplică. Sistemul practic protejează funcționarul cînd acesta încalcă legea, pentru a nu scoate în evidență problemele existente în sfera respectivă.

Pentru ca țara noastră să devină, într-o bună zi, o stea călăuzitoare pentru copii, mai avem foarte mult de muncit, în condițiile în care nu există voință politică, nu există demnitate umană, sinceritate, dreptate, adevăr, iar drepturile omului nu reprezintă valori supreme în stat și nu sînt garantate, fiind doar pe hîrtie.

Există două metode de a face o schimbare în țară: metoda convingerii (voință, responsabilitate etc.) și metoda constrîngerii (sancțiuni, aplicarea legii). Dacă aceste metode vor fi aplicate în practică, cu siguranță vom avea rezultate și schimbări pozitive.

Discriminarea și tortura sînt cele mai răspîndite încălcări ale drepturilor omului

Discriminarea este cel mai des întîlnită încălcare a drepturilor omului la moment în R. Moldova.

De această părere este Veaceslav Tofan, director executiv al Centrului de informare în domeniul Drepturilor Omului care a declarat în cadrul ședinței Clubului de presă al Societății Civile că, din cauza lipsei unei voințe politice și a fricii față de electorat, pe agenda Parlamentului nu se introduce Legea anti-discriminare.

„La noi, discriminarea este o problemă gravă, și anume mă refer la discriminarea persoanelor cu dizabilități, la persoanele în etate și a alolingvilor. Avem un caz documentat în care persoane care cunosc limba română, dar limba lor maternă este alta, nu au putut să se angajeze în mediul public. Este un fel de reticență din partea autorităților. De asemenea, sînt discriminate minoritățile religioase și cele sexuale”, a menționat Veaceslav Tofan. În acest context, directoarea Centrului de reabilitare a victimelor torturii „Memoria”, Ludmila Popovici, a vorbit despre o altă încălcare a drepturilor - torturarea și supunerea la rele tratamente, un fenomen care, deși e discutat adesea doar în contextul 7 aprilie 2009, persistă în R. Moldova de mulți ani. „În 2001, un băiat a fost arestat și torturat crunt. Am rămas șocați de povestea lui.

Tînărul risca să își piardă viața în urma loviturilor care i-au fost aplicate. Acel copil, pe lîngă faptul că a fost torturat, a stat în detenție șapte ani fiind nevinovat. Acum el nu poate să-și continue liniștit viața din cauza traumelor pe care le-a suferit. La moment, cazul băiatului este la CEDO”, a menționat Ludmila Popovici. Ea speră că, după evenimentele din aprilie 2009, vor fi lichidate acele deficiențe de sistem și că asemenea cazuri de încălcare flagrantă a drepturilor nu vor mai fi admise.

Președintele Comitetului Executiv Internațional în cadrul Ambasadei Drepturilor Omului, Veaceslav Țurcan, a declarat că unui avocat moldoveni nu au pregătirea necesară în domeniul drepturilor omului și că necesită o pregătire suplimentară în această direcție. Veaceslav Țurcan a spus că, întru eliminarea acestor deficiențe, Ambasada Drepturilor Omului, cu susținerea Consiliului Europei, va organiza cursuri de calificare în domeniul respectiv pentru tinerii avocați.

Ședința Clubului de presă al Societății Civile „Drepturile Omului aparate de ONG-uri” a avut loc în cadrul programului Consolidarea Societății Civile în Moldova. Evenimentul a fost organizat de FHI 360, în parteneriat cu Parc Communications.

Prim-ministrul Vlad Filat a participat la ceremonia de deschidere a Festivalului filmului dedicat drepturilor omului

Evenimentul a avut loc la cinematograful „Odeon”. Vanu Jereghi, directorul Institutului pentru Drepturile Omului din Moldova (IDOM), a comunicat că ediția actuală a Festivalului va avea loc la Chișinău și Bălți, scopul acestei acțiuni fiind promovarea drepturilor omului. Festivalul se desfășoară în perioada 2-9 decembrie, iar spectatorii au acces liber.

Vanu Jereghi a precizat că documentarele sînt realizate de către regizori și jurnaliști străini și autohtoni. El a spus că este pentru prima dată cînd Guvernul a venit cu o contribuție financiară la realizarea festivalului și a mulțumit prim-ministrului Vlad Filat pentru susținerea acordată.

Totodată, directorul IDOM a apreciat acțiunile autorităților întreprinse în domeniul protecției drepturilor omului, R. Moldova devenind, anul curent, membru al Consiliului ONU pentru Drepturile Omului.

Festivalul a debutat cu filmul „Arrivederci” de regizorul Valeriu Jereghi, care a obținut 15 premii internaționale.

Prim-ministrul Vlad Filat l-a felicitat pe maestrul Valeriu Jereghi pentru succesele remarcabile obținute în arta cinematografică. În semn de înaltă prețuire și apreciere pentru munca depusă, precum și pentru promovarea imaginii R. Moldova peste hotare, premierul i-a oferit lui Valeriu Jereghi diploma Guvernului de gradul I.

Referindu-se la subiectul filmului „Arrivederci”, Vlad Filat i-a felicitat pe autorii filmului artistic pentru combinația reușită dintre arta cinematografică și tematica drepturilor omului.

În cadrul festivalului sînt difuzate 9 pelicule. La Chișinău, filmele sînt rulate la cinematograful „Odeon”, iar la Bălți, la cinematograful „Patria”.

Instituția ombudsmanului – la straja drepturilor omului

(Continuare din pag. 3)

– Cum vedeți răspunsul autorităților, instituțiilor statului la problemele oamenilor? Cum vi se pare gradul de reacție, de deschidere a acestora?

Autoritățile publice sînt distanțate de problemele oamenilor. Avem cîteva exemple, acum în procedură, cînd funcționarul public nu cunoaște sau apreciază distorsionat rolul său vizavi de problema invocată de cetățean, unii din ei dînd dovadă de un comportament dur, agresiv chiar, deși au fost întreprinse un șir de măsuri în acest sens. Este vorba despre Legea privind statutul funcționarului, Codul deontologic al funcționarului public – reguli bune de conduită care sînt respectate puțin.

Pregătirea funcționarilor publici este un lucru destul de anevoios, care necesită

jertfire, dacă doriți, pentru că a presta servicii în sectorul public, înseamnă a acorda mai puțină atenție părții private. Nu aș vrea să îi justific pe funcționarii publici dar nu văd o motivare a lor în sensul salarizării. Dacă lucrurile vor evolua pe același făgaș, statul nostru riscă să rămînă fără funcționari care să presteze calitativ, servicii în interesul public. Cred că e de datoria statului de a asigura acel grad de atractivitate pentru sectorul public or, valorile europene spre care tindem se axează tocmai pe prestarea la standarde înalte a serviciilor către stat.

– Ce ar trebui de întreprins pentru a îmbunătăți starea de lucruri la capitolul respectării drepturilor omului în Republica Moldova. Ce soluții ați propune dumneavoastră în acest sens?

Aș clasifica măsurile,

care consider că trebuie de întreprins, în mai multe categorii.

Astfel, dacă e să abordăm problema sub aspect individual, sînt sigur că cunoașterea dreptului este un obstacol serios pentru ca cineva să încalce acest drept. Revendicarea corectă, și la timp făcută a drepturilor este în stare să asigure echitate. Aceasta ar fi una din soluții ca drepturile omului să fie respectate.

Dacă e să abordăm problema în funcție de măsuri instituționale, cred că avem nevoie de o revedere a conceptului de prestare a serviciilor în sectorul public, de o apropiere mai mare a sectorului public de necesitățile persoanelor.

Apropierea în sens de percepere a problemei, care presupune neapărat un grad de pregătire și profesionalism din partea funcționarului public, este o altă măsură. Acestea sînt cîteva principii

de bază, ceea ce s-ar putea palpabil de realizat.

– Astăzi nu mai este un secret că Republica Moldova este condamnată, nu de puține ori, la CEDO pe motivul încălcărilor drepturilor cetățenilor. Cui pasăm această responsabilitate?

Responsabilitatea pentru condamnarea Republicii Moldova la CEDO o poartă însuși statul nostru. Nu știu dacă ar fi corect să găsim o anumită persoană care s-ar face vinovată de acest lucru. Or, o persoană deține un anumit statut, fie de funcționar public, fie de magistrat etc. ceea ce îi impune un anumit comportament. Și aici, avem un sistem întreg menit să asigure buna funcționare a persoanei respective. În acest caz, este vorba despre comisiile de atestare, de evaluare anuală, de corespundere a funcției, de procesul de instruire continuă etc. Avem în față

un sistem întreg ghidat, anume de stat, pentru asigurarea bunei funcționări a persoanei care deține un anumit statut. Și dacă această persoană a dat greș înseamnă că trebuie de căutat problema la fiecare din elementele celui sistem despre care am menționat mai devreme, pentru că nu vom putea soluționa problema dînd răspuns la o singură întrebare, vizavi de o singură persoană, deoarece riscăm să rămînă nesoluționate probleme față de o clasă întreagă de persoane.

Prin urmare, statul trebuie să-și revadă mecanismele, astfel încît acestea să asigure buna administrare a lucrurilor ceea ce va conduce la asigurarea reală a drepturilor omului.

– Ce mesaj aveți pentru comunitate, inclusiv pentru instituțiile publice, cu ocazia Zilei Internaționale a Drepturilor Omului?

Vizavi de instituțiile publice aș avea o doleanță, și anume: să dea dovadă de o deschidere mai mare față de problema cetățeanului, să fie mai receptiv la tratarea petiționarilor. Chiar dacă omului i se dă un răspuns negativ, contează foarte mult maniera în care se dă acest răspuns. Deseori cetățeanul, se simte exclus din aria intereselor funcționarului public anume din motivul distanței ca statut, dintre el și funcționar.

Totodată, este cazul, ca Guvernul să își revadă politicile pe dimensiunea prestării serviciilor publice.

Nu în ultimul rînd, aș vrea să accentuez faptul că, a fi informat, înseamnă a fi înarmat. Iată de ce este important ca fiecare cetățean să fie angajat direct în procesul de cunoaștere a drepturilor sale, iar aici Centrul pentru Drepturile Omului din Moldova este un partener fidel.

Irina BUREA

● La solicitarea cititorilor

Modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității

În temeiul articolului 67 al Codului penal a fost elaborat Regulamentul cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, care reglementează următoarele aspecte:

Munca neremunerată în folosul comunității este o pedeapsă penală, stabilită de instanța de judecată pentru persoana care a săvârșit o infracțiune și constă în antrenarea condamnatului la muncă gratuită socialmente utilă, în afara serviciului de bază sau a orelor de studii, fără a-i cauza suferințe fizice sau a-i leza demnitatea. Pentru militarii în termen și cu termen redus condamnați, munca neremunerată în folosul comunității constă în antrenarea la muncă în timpul liber de ședințe, stabilite conform cerințelor regulamentelor militare.

Evidența și controlul asupra comportamentului persoanelor condamnate la pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității sînt exercitate de subdiviziunile teritoriale ale Departamentului de executare a deciziilor judiciare (în continuare - serviciul de executare), iar pentru militarii în termen și cu termen redus condamnați, evidența și controlul se efectuează de către comandantul unității militare. Pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se execută la obiecte cu destinație socială de la locul de trai al condamnatului, iar militarii în termen și cu termen redus condamnați la pedeapsa nominalizată execută această pedeapsă în unitatea militară, la obiectele stabilite de comandantul unității militare.

Obiectele cu destinație socială sînt determinate de către primărie (pretură), de comun acord cu serviciul de executare, la organizații, instituții și întreprinderi, indiferent de forma organizatorico-juridică a acestora (în continuare - organizații). Durata timpului de prestare a muncii neremunerate în folosul comunității nu poate depăși 4 ore - în zilele în care condamnatul nu este ocupat la locul de muncă de bază, la serviciu sau la studii, și 2 ore - în zilele lucrătoare, după terminarea lucrului sau a studiilor, iar cu acordul condamnatului - 4 ore.

Termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunității se calculează în ore, pe parcursul

căroră condamnatul execută pedeapsa. Durata de executare a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității nu se include în vechimea de muncă totală a condamnatului și nu se înregistrează în carnetul său de muncă. Acordarea concediului anual la serviciul de bază al condamnatului nu suspendă executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Durata timpului de prestare a muncii neremunerate în folosul comunității de către mili-



tarii în termen și cu termen redus condamnați este de la 2 la 4 ore pe zi, în timpul liber de ședințe, stabilite în conformitate cu cerințele regulamentelor militare, iar ca excepție, cu acordul condamnatului, și în zilele de duminică și de sâmbătă nelucrătoare, în condițiile legislației în vigoare. Termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunității se calculează în ore, pe parcursul căroră militarul condamnat execută pedeapsa. Durata de executare a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității nu se include în durata serviciului militar. Acordarea militarului condamnat a concediului anual nu suspendă executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Munca persoanei care execută munca neremunerată în folosul comunității se organizează în conformitate cu prevederile legislației protecției muncii. În cazul prejudicierii condamnatului în timpul executării muncii neremunerate în folosul comunității, recuperarea prejudiciului cauzat se efectuează în conformitate cu legislația muncii. Se interzice executarea muncii neremunerate în folosul comunității în timp de noapte, fără acordul condamnatului, precum și atragerea condamnaților la muncă de interes personal. Condamnatul poate fi atras la lucrări ce necesită calificare specială doar în cazul în care dispune de o atare calificare.

Dacă în perioada execu-

tării pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității condamnatul se îmbolnăvește de o boală gravă, serviciul de executare sau comandantul unității militare înaintează în instanța de judecată de la locul de trai al condamnatului o prezentare privind eliberarea de executare a pedepsei, iar în cazul gravidității unei condamnate - privind amînarea executării pedepsei. Reluarea executării pedepsei în cazul dispariției circumstanțelor care au servit drept motiv

pentru eliberare de pedeapsă are loc în baza încheierii judecătorești respective.

Munca neremunerată în folosul comunității se execută în baza dispoziției de executare a hotărîrii judecătorești, care se expediază de către președintele instanței de judecată serviciului de executare, iar în cazul militarilor în termen și cu termen redus condamnați, dispoziția de executare a hotărîrii judecătorești se expediază comandantului unității militare, împreună cu copia hotărîrii definitive, în termen de 10 zile. În funcție de necesitate, la copia sentinței se anexează:

- copia deciziei instanței de apel sau recurs - în caz de schimbare a măsurii de pedeapsă;

- copia deciziei judecătorești - în caz de înlocuire a părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă;

- copia Decretului Președintelui Republicii Moldova - în caz de înlocuire a părții neexecutate a pedepsei cu închisoare prin pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității, cu titlu de grațiere.

În ziua pronunțării sentinței (deciziei), instanța de judecată solicită de la condamnat un angajament în scris, prin care acesta se obligă să se prezinte la serviciul de executare de la locul de trai, iar în cazul militarilor în termen și cu termen redus condamnați, să se prezinte la comandantul unității militare, în termen de 5 zile

din momentul rămînerii definitive a sentinței (deciziei). După primirea documentelor menționate mai sus, acestea se înregistrează într-un registru special, care este numerotat și sigilat. În mod similar se înregistrează și dosarele personale primite de la alte subdiviziuni. Serviciul de executare, comandantul unității militare expediază imediat, dar nu mai tîrziu de 5 zile, în instanța de judecată care a emis hotărîrea, înștiințare despre aplicarea pedepsei. Fiecărui condamnat i se întocmește o fișă de control și un dosar personal. Fișa de control se păstrează în cartoteca evidenței personale. În dosarul personal sînt cusute copiile sentințelor (deciziilor, hotărîrilor etc.), ancheta condamnatului, toate materialele ce se referă la ispășirea pedepsei de către condamnat, inclusiv copiile tuturor documentelor de ieșire și intrare.

Aceste materiale necesită a fi cusute, enumerate și introduse în borderoul dosarului personal. Serviciul de executare, comandantul unității militare familiarizează condamnatul cu modul și condițiile de ispășire a pedepsei și de lucru, cu măsurile care îi pot fi aplicate în cazul încălcării condițiilor de ispășire a pedepsei. Serviciul de executare, comandantul unității militare expediază înștiințare comisariatului de poliție despre luarea la evidență a condamnatului.

După stabilirea de către primărie (pretură) a locului de muncă, serviciul de executare expediază administrației organului unde va fi angajat condamnatul înștiințare, în care se indică datele condamnatului, perioada de lucru și alte date necesare. Condamnatului, sub semnătură, i se explică că el este obligat să se prezinte la obiectul de muncă la data specificată în dispoziție. Persoana condamnată poate fi însoțită la locul de muncă și de colaboratorul serviciului de executare. La repartizarea condamnatului la locul de lucru, i se înmînează dispoziția cu indicarea datei sosirii la obiect. În acest document angajatorul va ține evidența orelor lucrate de condamnat. După ispășirea pedepsei, dispoziția se remite serviciului de executare și se coase în dosarul personal al condamnatului. După ispășirea pedepsei, la solicitare, persoanei condamnate, militarului în termen sau cu termen redus condamnat i se eliberează un certificat respectiv.



◆ Avocatul dvs. la domiciliu

La întrebări

răspunde juristul

Vitalie MODRÎNGĂ



Sîntem membri ai unei organizații locale de tineret. Uneori membrii organizației noastre au nevoie de informații ce țin de activitatea autorităților administrației publice locale. Știm că legea acordă dreptul cetățenilor și organizațiilor lor să participe la luarea deciziilor, însă nu cunoaștem întocmai ce prevederi conține legea la acest subiect.

Un grup de tineri, r-n Orhei

Potrivit art.17 din Legea privind administrația publică locală, ședințele consiliului local sînt publice, orice persoană interesată fiind în drept să asiste la ședințele consiliului local. Legea specifică, că cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea și alte părți interesate au dreptul:

a) de a participa, în condițiile legii, la orice etapă a procesului decizional;

b) de a avea acces la informațiile privind bugetul localității și modul de utilizare a resurselor bugetare, la proiectele de decizii și la ordinea de zi a ședințelor consiliului local și ale primăriei;

c) de a propune inițierea elaborării și adoptării unor decizii;

d) de a prezenta autorităților publice locale recomandări, în nume propriu sau în numele unor grupuri de locuitori ai colectivităților respective, privind diverse proiecte de decizie supuse dezbaterilor.

De asemenea, legea pre-

vede că, autoritățile publice locale și funcționarii publici ai unităților administrativ-teritoriale respective sînt obligați să întreprindă măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților efective de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea și a altor părți interesate la procesul decizional, inclusiv prin intermediul:

a) informării adecvate și în timp util asupra subiectelor dezbătute de consiliul local;

b) recepționării și examinării, în timp util, a tuturor recomandărilor, sesizărilor, scrisorilor, adresate de către cetățeni autorităților lor reprezentative, la elaborarea proiectelor de decizii sau a programelor de activitate;

c) promovării unei politici de comunicare și dialog cu cetățenii;

d) publicării programelor, strategiilor, agendei ședințelor pe diverse suporturi informaționale.

Citații în judecată

Judecătoria Economică de Circumscripție solicită prezentarea obligatorie a reprezentanților: SRL „Larga-Vin”, SRL „Transimex-Prim” și SRL „First Hotel”, pentru data de 15 decembrie 2011, ora 13.30, la ședința de judecată (bdul Ștefan cel Mare nr. 73, bir. 215) în calitate de pîrîți unde va avea loc examinarea cauzei civile a SA „Hotel Chișinău” privind încasarea datoriilor.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător

I. Gancear

Judecătoria Economică de Circumscripție, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului ÎCS „Erdemler” SRL, pentru data de 19 decembrie 2011, ora 8.30, la ședința de judecată (bdul Ștefan cel Mare nr. 73, bir. 207) în calitate de pîrît în cauza civilă: SRL „Romatim” către ÎCS „Erdemler” SRL.

Judecător

V. Orîndaș

Judecătoria Economică de Circumscripție, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului SRL „Asconi”, pentru data de 17 ianuarie 2012, ora 11.30, la ședința de judecată (bdul Ștefan cel Mare nr. 73, bir. 207) în calitate de pîrît în cauza civilă: „Orhei-Vii” SA către SRL „Asconi”.

Judecător

V. Orîndaș

Judecătoria Centru mun. Chișinău solicită prezentarea cet. Elmurzaev Movsar Aidievici, a.n. 10.04.1989, domiciliat anterior în mun. Chișinău, str. Armenească nr. 26, apt. 12, pentru data de 20 decembrie 2011, ora 16.30, la ședința de judecată (str. Bulgară nr. 43, bir. 43) în calitate de pîrît în cauza civilă la acțiunea cet. Poleacova Iana privind decăderea din drepturile părintești.

Judecător

A. Andronic

Judecătoria Centru mun. Chișinău solicită prezentarea cet. Anghel Cristian, pentru data de 21 decembrie 2011, ora 8.30, la ședința de judecată (str. Bulgară nr. 43, bir. 46) unde va avea loc examinarea cauzei civile la acțiunea cet. Anghel Elena privind desfacerea căsătoriei, încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor.

Judecător

V. Efros

Citații în judecată

Judecătoria Centru mun. Chișinău solicită prezentarea cet. Bogdan Sergei, pentru data de 23 decembrie 2011, ora 11.45, la ședința de judecată (str. Bulgară nr. 43, bir. 59) în calitate de pîrît în cauza civilă la acțiunea cet. Bogdan Eudochia privind revocarea contractului de donație.

Judecător **Ștefan Niță**

Judecătoria Centru mun. Chișinău solicită prezentarea cet. Cobîlean Elena, cu ultimul domiciliu cunoscut: mun. Chișinău, str. Ismail nr. 92, apt. 77, pentru data de 16 ianuarie 2012, ora 14.00, la ședința de judecată (str. Bulgară nr. 43, bir. 49) unde va avea loc examinarea cauzei civile la cererea CCL-146 către: Trubișna Nadejda, Cobîlean Elena privind încasarea datoriei.

Judecător **Nadejda Mazur**

Judecătoria Centru mun. Chișinău solicită prezentarea cet-lor: Arachelian Joric, Arachelian Alla, Sandul Olga, Sandul Vitor, Arachelian Gheorghe, pentru data de 3 februarie 2012, ora 15.00, la ședința de judecată (str. Bulgară nr. 43, bir. 44) unde va avea loc examinarea cauzei civile la acțiunea: Sandul Evghenii, Sandul Alla privind recunoașterea dreptului de proprietate pierdut.

Judecător **D. Sușchevici**

Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Izbaș Constantin, pentru data de 23 decembrie 2011, ora 9.00, la ședința de judecată (str. M. Viteazul nr. 2, bir. 611) unde va avea loc examinarea cauzei civile la acțiunea cet. Izbaș Olga privind decăderea din drepturile părintești.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **V. Boico**

Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Mîțu Sergiu Nicanor, a.n. 17.05.1961, pentru data de 28 decembrie 2011, ora 10.30, la ședința de judecată (str. M. Viteazul nr. 2, bir. 602) în calitate de pîrît în cauza civilă nr. 2-4448/2011 intentată de Rușica Ivan privind apărarea onoarei și demnității profesionale, și încasarea prejudiciului moral.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **Ghenadie Pavliuc**

Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului SRL „Ilanvit Impex”, pentru data de 18 ianuarie 2012, ora 9.00, la ședința de judecată (str. M. Viteazul nr. 2, bir. 608) în calitate de pîrît în cauza civilă nr. 2E-22/2011, intentată de CC „Vita” SRL privind încasarea datoriei.

Judecător **Alexandru Gafton**

Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului SRL „Global Expres”, pentru data de 26 ianuarie 2012, ora 10.30, la ședința de judecată (str. M. Viteazul nr. 2, bir. 505) în calitate de pîrît în cauza civilă la cererea II „V. Colun” privind încasarea sumei.

Judecător **Galina Moscalciuc**

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Condea Vasiliu, pentru data de 23 decembrie 2011, ora 15.30, la ședința de judecată (str. Kiev nr. 3, bir. 31) în calitate de pîrît în cauza civilă intentată de Condea Natalia privind modificarea cuantumului pensiei pentru întreținerea copilului minor.

Judecător **Lilia Lupașco**

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Cervoniac Igor, pentru data de 17 februarie 2012, ora 15.00, la ședința de judecată (str. Kiev nr. 3, bir. 9) în calitate de pîrît în cauza civilă intentată de Ciorici Margarita privind decăderea din drepturile părintești.

Judecător **Iurie Potînga**

Judecătoria Botanica mun. Chișinău solicită prezentarea cet. Parahodnecov Veceaslav, a.n. 1972, cu ultimul domiciliu: or. Chișinău, str. Independenței nr. 2/2, apt. 120, pentru data de 19 decembrie 2011, ora 10.15, la ședința de judecată (str. N. Zelinski nr. 13, bir. 15) unde va avea loc examinarea cauzei civile intentată de Notarul Public „Tatian Leonid” privind încasarea sumei.

Judecător **Luiza Gafton**

Judecătoria Botanica mun. Chișinău solicită prezentarea cet. Suciocov Evghenii Vladimir, a.n. 1982, cu ultimul domiciliu: or. Chișinău, bdul. Cuza Vodă nr. 34/3, apt. 58, pentru data de 22 decembrie 2011, ora 9.30, la ședința de judecată (str. N. Zelinski nr. 13, bir. 15) unde va avea loc examinarea cauzei civile intentată de ÎCS „Easy Credit” SRL privind încasarea sumei.

Judecător **Luiza Gafton**

Judecătoria Botanica mun. Chișinău, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Popovici Irina, pentru data de 23 decembrie 2011, ora 9.30, la ședința de judecată (str. N. Zelinski nr. 13, bir. 25) în calitate de pîrît în cauza civilă intentată de ACC-55/141 privind încasarea datoriei.

Judecător **S. Teleucă**

Judecătoria Botanica mun. Chișinău solicită prezentarea reprezentantului ÎCS „Romengineering” SRL, pentru data de 2 februarie 2012, ora 12.00, la ședința de judecată (str. N. Zelinski nr. 13, bir. 9) unde va avea loc examinarea cauzei civile intentată de ÎM „Moldcell” SA privind încasarea datoriei.

Judecător **V. Stratan**

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet-lor: Ponociovii Alexei, a.n. 20.10.1981 și Viora Vasile, a.n. 1936, cu ultimul domiciliu: mun. Chișinău, str. Voluntarilor nr. 14/2, apt. 17, pentru data de 20 decembrie 2011, ora 10.45, la ședința de judecată (str. M. Sadoveanu nr. 24/1, bir. 313) în calitate de pîrîți în cauza civilă intentată de APLP 54/369 privind încasarea datoriei.

Judecător **Ludmila Ouș**

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet-lor: Moroz Alexandru, născut la 07.05.1981, c/p - 0973010487083; Moroz Maria, născută la 16.10.1952, c/p - 0973010487072; Moroz Ion, născut la 12.02.1954, c/p - 0950612542547; Moroz Veaceslav, născut la 18.05.1979, c/p - 0971601480394; Alzner Lilia, născută la 16.11.1985, c/p - 2002048038340, toți domiciliați în mun. Chișinău, str. P. Zadnipru nr. 16, apt. 61, pentru data de 22 decembrie 2011, ora 9.30, la ședința de judecată (str. M. Sadoveanu nr. 24/1, bir. 309) în calitate de pîrîți în cauza civilă la cererea lui Mchedlidze Daniel privind repunerea în termen de înregistrare a contractului de gaj.

Judecător **Ion Bulhac**

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului „Top Magazin” SRL, pentru data de 23 decembrie 2011, ora 12.00, la ședința de judecată (str. M. Sadoveanu nr. 24/1, bir. 305) în calitate de pîrît în cauza civilă intentată de „Bissvit” SRL privind încasarea datoriei.

Judecător **Ion Tutunaru**

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău solicită prezentarea cet. Mihaș Mihai domiciliat în mun. Chișinău, str. Mircea cel Bătrîn nr. 34, apt. 103, pentru data de 23 decembrie 2011, ora 15.00, la ședința de judecată (str. M. Sadoveanu nr. 24/1, bir. 307) unde va avea loc examinarea cauzei civile la cererea cet. Mihaș Valentina privind partajul averii.

Judecător **Ina Dutca**

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului SRL „Curs-Market”, cu sediul: mun. Chișinău, str. Maria Drăgan nr. 16, apt. 29, pentru data de 24 ianuarie 2012, ora 9.00, la ședința de judecată (str. M. Sadoveanu nr. 24/1, bir. 315) în calitate de pîrît în cauza civilă intentată de SA „Moldcell” SRL privind încasarea datoriei.

Judecător **I. Mănăscuță**

Judecătoria Orhei, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Cornescu Viorel, pentru data de 20 decembrie 2011, ora 13.00, la ședința de judecată (Orhei, str. Vasile Mahu nr. 135, bir. 6) în calitate de intervenient accesoriu la cererea reconvențională depusă de Țurcan Nicolae privind anularea contractului de vânzare-cumpărare și în calitate de pîrît la cererea reconvențională depusă de Joian Vladimir privind recunoașterea ca cumpărător-dobînditor de bună credință asupra terenului destinat pentru construcții.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **Tatiana Troianovschi**

Judecătoria Florești solicită prezentarea cet. Catan Andrei Grigore, cu viza de reședință în satul Rublenița, Soroca, pentru data de 21 decembrie 2011, ora 9.00, la ședința de judecată (Florești, str. M. Eminescu nr. 1) în calitate de pîrît în cauza civilă intentată de Cenușa Rodica privind decăderea din drepturile părintești.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **A. Tuhari**

Judecătoria Orhei, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită REPETAT prezentarea cet. Morcan Vitalie, cu ultimul domiciliu: satul Clișova-Nouă, Orhei, pentru data de 23 decembrie 2011, ora 9.00, la ședința de judecată (Orhei, str. Vasile Mahu nr. 135) unde va avea loc examinarea cauzei civile intentată de AEI „Ciocîlteni-Credit” privind încasarea împrumutului.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **V. Negruța**

Judecătoria Orhei, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Moldovanu Ștefan Dumitru, a.n. 15.04.1975, cu ultimul domiciliu: satul Piatra, Orhei, pentru data de 23 decembrie 2011, ora 11.30, la ședința de judecată (Orhei, str. Vasile Mahu nr. 135, et. 1) în calitate de pîrît în cauza civilă intentată de Moldovanu Maria privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **Viorelia Vărașiță**

Judecătoria Orhei, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Cobasnean Tudor, pentru data de 26 decembrie 2011, ora 9.00, la ședința de judecată (Orhei, str. Vasile Mahu nr. 135, bir. 6) în calitate de pîrît în cauza civilă intentată de Cobasnean Olesea privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere pentru copilul minor.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **Tatiana Troianovschi**

Judecătoria Orhei solicită prezentarea cet. Butuc Serghei Vasile din satul Ciocîlteni, Orhei, pentru data de 26 decembrie 2011, ora 10.30, la ședința de judecată (Orhei, str. Vasile Mahu nr. 135, et.2) în calitate de pîrît în cauza civilă intentată de Compania Internațională de Asigurări „Asito” SA privind încasarea sumei.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **Veronica Cupcea**

Judecătoria Orhei solicită prezentarea cet. Caraman Andrei Grigore, domiciliat: satul Ciocîlteni, Orhei, pentru data de 27 decembrie 2011, ora 10.00, la ședința de judecată (Orhei, str. Vasile Mahu nr. 135, et.2) în calitate de pîrît în cauza civilă intentată de Caraman Viorica privind desfacerea căsătoriei.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **Veronica Cupcea**

Judecătoria Orhei, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Rotari Grigorie, pentru data de 27 decembrie 2011, ora 9.00, la ședința de judecată (Orhei, str. Vasile Mahu nr. 135, bir. 6) în calitate de pîrît în cauza civilă intentată de Rotari Lucia privind desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copiilor minori.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **Tatiana Troianovschi**

Judecătoria Hîncești, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Mîndrilă Vitalie, domiciliat: or. Hîncești, str. Ștefan Vodă nr. 127, pentru data de 23 ianuarie 2012, ora 11.00, la ședința de judecată (Hîncești, str. Chișinăului nr. 7, bir. 4) în calitate de pîrît în cauza civilă nr. 2-1288/2011 intentată de Ciofu Olga privind încasarea datoriei.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **Victoria Sîrbu**

Judecătoria Orhei, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Picălău Viorica Grigore, cu ultimul domiciliu: or. Orhei, str. Iakir nr. 6, apt. 13, pentru data de 29 decembrie 2011, ora 11.00, la ședința de judecată (Orhei, str. Vasile Mahu nr. 135) în calitate de pîrît în cauza civilă intentată de Moscovoi Nicolae privind încasarea datoriei.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **S. Procopciuc**

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, în conformitate cu art.108 CPC al RM, solicită prezentarea cet-lor: Cevicelova Nina și Kurilkina Tamara, pentru data de 23 decembrie 2011, ora 9.00, la ședința de judecată (str. M. Sadoveanu nr. 24/1, bir. 318) în calitate de pîrîți în cauza civilă intentată de APLP 54/219 privind încasarea datoriei.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **Ala Malîi**

Judecătoria Nisporeni solicită prezentarea cet. Bîrsan Nina, domiciliată: satul Vulcănești, Nisporeni, pentru data de 27 decembrie 2011, ora 10.00, la ședința de judecată (Nisporeni, str. Ioan Vodă nr. 5, bir. 4) în calitate de pîrît în cauza civilă intentată de Bîrsan Ștefan privind desfacerea căsătoriei.

Judecător **G. Șișcanu**

Judecătoria Nisporeni solicită prezentarea cet. Caduc Sergiu Ion, a.n. 1971, domiciliat: satul Bolțun, Nisporeni, pentru data de 7 decembrie 2011, ora 9.00, la ședința de judecată (Nisporeni, str. Ioan Vodă nr. 5, bir. 20) în calitate de pîrît în cauza civilă nr. 2-623/2011, intentată de Caduc Veronica Vasile privind desfacerea căsătoriei, perceperea pensiei alimentare.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **Rodica Costru**

ANUNȚ

Se anunță schimbarea administratorului SA „Uzina ABA-1” în proces de insolabilitate, în baza Încheierii CAE nr. 2e-402/2011 din 28.11.11, prin destituirea ÎI „Fortuna Nicolae” și desemnarea ÎI „Cergă Mihail”. Noul administrator solicită administratorului destituit a transmite în termen de 5 zile, toate actele aferente administrării procesului de insolabilitate SA „Uzina ABA-1” și ștampila societății, pe adresa: str. Bucuriei nr.12 „A”, mun. Chișinău.

Administrator SA „Uzina ABA-1” Cergă Mihail

Aniversări

Andrei NEGURIȚA,
judecător, Ștefan Vodă – 55 de ani

Mult stimat domnule Andrei Negurița,

Cu deosebite sentimente, vă adresăm cele mai calde felicitări, cu prilejul jubileului de 55 de ani.

Prin tenacitatea cu care munciți, prin înțelepciunea pe care o vădiți, prin responsabilitatea fără egal, de care dați dovadă în nobila activitate ce o desfășurați, ați câștigat incontestabil încrederea și respectul tuturor.

Ați ajuns aici, la această frumoasă aniversare, cu un spirit al dreptății ireproșabil, hotărât și devotat ideii de perfecțiune.

Vă dorim să aveți parte de multă sănătate, succese, realizări și bucurii pe măsura așteptărilor.

La mulți ani!

Zilele acestea și-au aniversat ziua de naștere: **Iurie Malanciu**, lector universitar, Facultatea de drept, USM; **Natalia Bondarencu**, judecător, CA Cahul; **Mariana Stratan**, judecător, Ungheni; **Maria Moraru**, judecător, CA Economică; **Viorica Caduc**, președintele Judecătoriei Briceni; **Elena Dimina**, judecător, CA Comrat; **Sergiu Pleșca**, judecător, Ștefan Vodă; **Iurie Sciastlivii**, judecător, Ialoveni; **Deomid Gherman**, judecător, Soroca; **Nicolae Ocerednii**, judecător, Bălți; **Dan Dubcovetchi**, judecător Slobozia; **Ion Busuioac**, judecător, Centru; **Valeriu Ciuntu**, judecător, Criuleni; **Aureliu Postică**, judecător, Orhei; **Gheorghe Scutelnic**, președintele CA Bălți; **Vladimir Adam**, procuror, șef interimar secție, Procuratura Generală; **Valeriu Smochină**, procuror, Orhei; **Victor Ababii**, procuror, șef secție, Procuratura Generală.

Mult stimat omagiat, este o onoare pentru noi să vă adresăm sincere și calde urări de sănătate. Apreciam străduința, devotamentul, abnegația, responsabilitatea cu care vă îndepliniți obligațiile astfel încât doar Dreptatea și Adevărul să triumfe.

Vă dorim să aveți parte, de acum încolo, doar de împliniri și realizări care să vă întregască deplin fericirea.

La mulți ani!

**membrii Consiliului de administrație
al Uniunii Juriștilor,
Echipa Dreptul și
Revista Națională de Drept**

**Echipa redacției Vă adresează un Apel
de unire și sprijin. Vă sintem recunoscători
că sînteți abonații noștri și susțineți ziarul.
Noi avem nevoie de acest ajutor și vom
rămîne alături de Dvs.**

Meridian juridic

Elveția nu consideră ilegală descărcarea de filme de pe Internet

Elveția refuză să considere ilegală descărcarea de muzică și filme online, materialele protejate de dreptul de autor fiind astfel la dispoziția utilizatorilor, liberi să le utilizeze în scop personal.

Aceasta este decizia autorităților elvețiene, care au ținut să sublinieze faptul că download-ul de astfel de conținuturi de pe Internet nu influențează industria cinematografică și muzicală.

Elveția consideră că o lege îndreptată împotriva utilizatorilor care descarcă filme și muzică online, ar fi inutilă, ba chiar ar putea avea efect contrar. În acest context, se apreciază că ar fi benefică o majoră conștientizare a potențialului oferit de noile tehnologii, pentru a putea fi folosite, în mod constructiv, atât de autorități, cât și de utilizatori.

„Învingătorii vor fi cei ce vor reuși să fructifice noile tehnologii în propriul avantaj, iar învinșii vor fi cei ce nu țin pasul cu progresul, servind modele de business îmbătrânite”, precizează autoritățile elvețiene într-un raport oficial în care Elveția se declară deschis de partea utilizatorilor.

Sfaturi pentru îngrijirea pielii în sezonul rece

Mai mult ca oricînd, pe parcursul anotimpului rece trebuie să acorzi mai multă atenție îngrijirii pielii tale. Iată câteva sfaturi pentru ca pielea ta să fie protejată de vîntul și frigul de afară.

Demachiant
nutritiv

Îți poți curăța tenul cu un demachiant nutritiv, acum mai mult decît de obicei, pentru a îndepărta machiajul, fără a lăsa tenul uscat. Oricum frigul de afară și umiditatea pot afecta destul de mult tenul pe parcursul anotimpului rece.

Schimbă crema de
față

Dacă vara optăm pentru cremele pe bază de apă tocmai pentru a evita aspectul lucios al tenului, pe timpul iernii sînt recomandate cremele mai dense, bogate în vitamine. Nu uita însă că trebuie folosită tipul de cremă care să corespundă cu tenul tău. Gelul de duș și chiar crema pe care o aplici după, trebuie să hi-

drateze corespunzător. Odată la o săptămînă poți apela și la o mască cu vitamine.

Dușul cu apă caldă
Chiar dacă dușul cu apă

Evită produsele de îngrijire a părului cu alcool

Frigul de afară „dă de furcă” nu numai pielii, ci și pă-

Crema pentru mîini

Cu mănuși sau fără? Spre deosebire de sezonul cald, pe timpul iernii alege pentru îngrijirea mîinilor



fierbinte pare soluția perfectă pentru a te încălzi iarna, nu uita că apa fierbinte poate afecta pielea corpului, în special, cea uscată. În schimb, dușurile călduțe sînt ideale.

Specialiștii în domeniu recomandă evitarea produselor pentru coafură care au în conținutul lor alcool. Atunci cînd alcoolul se evaporă, părul va avea mai mult de suferit. În contact cu aerul rece de afară, părul se va usca mai mult.

tale cremele pe bază de glicerină, unt de shea, minerale sau ulei de arbore de ceai. Hidratează corespunzător mîinile și picioarele și nu uita că mănușile te vor proteja de frig, dar sînt și o barieră în calea umidității.

Studiu: Jocurile video te fac mai violent

Jocurile video violente pot produce modificări în creier în numai o săptămînă, făcînd jucătorii să devină mai agresivi, arată un studiu citat de „Daily Mail”.

Cercetătorii de la Universitatea din Indiana (SUA) arată că zone-cheie din creier își reduc activitatea cînd utilizatorii „împușcă” inamici în mediul virtual, făcîndu-i pe aceștia mai violenți și antisociale.

Studiul a fost efectuat pe 22 de bărbați cu vîrste între 18 și 29 de ani, dintre care jumătate și-au petrecut cel puțin zece ore pe zi jucîndu-se, în timp ce restul nu s-au atins deloc de jocurile video.

„Cei care s-au jucat au prezentat o activitate mai redusă în

regiunile din creier asociate cu funcțiile cognitive. Acesta este primul studiu care face legătura între jocurile video și creier”, se arată în raportul cercetătorilor americani.

„Daily Mail” scrie că rezultatele sînt îngrijorătoare, creierul pîrînd a fi ușor de „modelat” într-un timp scurt. Totuși, cercetătorii au descoperit că, odată ce utilizatorii au încetat să se mai joace, creierul lor au revenit la normal.

Acest studiu vine să contrazică o altă cercetare, realizată de Universitatea din Texas pe parcursul a trei ani. Ei au monitorizat 165 de tineri și nu au găsit nici o legătură între jocuri și activitatea craniană.

CALEIDOSCOPI

Maladia care a pus medicii pe gînduri:
O fetiță din India plînge cu „lacrimi”
de piatră

Zeci de medici din India au rămas șocați după ce, în urmă cu cîteva zile, au descoperit o maladie nemaiîntîlnită la o fetiță de șapte ani din Hyderabad: copilul elimină pietre de fiecare dată cînd plînge.

Indianca Kura Nitya se confruntă cu una din cele mai ciudate boli, eliminînd zilnic circa 15-25 de pietre prin intermediul lacrimilor. În ciuda simptomelor extrem de ciudate, fetița a declarat că deși de fiecare dată i se umflă ochiul drept înainte să elimine pietrele, nu simte nici o durere.

Cu toate că părinții au consultat numeroși medici din țară, nici unul dintre aceștia nu a ajuns la un rezultat concludent în cazul acestei boli misterioase. Pietrele rezultate din ochii fetiței au fost duse la un laborator, pentru a fi analizate.

Culoarea automobilului dezvăluie
personalitatea șoferului

Spune-mi ce culoare îți place, ca să-ți spun cine ești. Această afirmație este valabilă și în cazul mașinilor. Potrivit

psihologilor, culoarea automobilului dezvăluie personalitatea șoferului. Mulți dintre moldoveni spun, însă, că nu sînt foarte atenți la nuanțe, atunci cînd este vorba despre o mașină procurată.

Majoritatea cumpărătorilor de mașini declară că își vor alege automobilul doar după criteriul preț-calitate. Există, însă, și oameni care spun că vor lua în calcul și culoarea autoturismului.

„Cum zicea Henri Ford, toate culorile - numai să fie neagră, eu gîndesc invers trebuie să fie albă, așa îmi place mie”, a spus un cumpărător.

Potrivit datelor Ministerului Tehnologiei Informației, cele mai multe automobile de la noi sînt albe, aproape 250 de mii. Topul este urmat de mașini de culoare albastră și roșie. Cele mai puține sînt de culoare portocalie, doar 15 mii.

Avem persoane extroverte și cele introverte, care își aleg mașini de culoare mai aprinsă, strălucitoare. Cei care sînt orientați spre sine au automobile mai întunecate.

Vînzătorii de automobile spun că moldovenii sînt tot mai interesați de nuanțele gri metalizat și negru. Uneori, prețul variază în funcție de acest lucru. Astfel, un automobil de culoare roșie sau galbenă va fi mai ieftin cu cel puțin 200-300 de euro.

FONDATORI:

Universitatea de Stat din Moldova

Universitatea de Studii Politice
și Economice Europene
„Constantin Stere” din Moldova

Uniunea Juriștilor din Moldova

Redactor-șef:

Gheorghe AVORNIC

Reporteri: Irina BUREA, Lilia DUMINICA,

Jurist: Vitalie MODRÎNGĂ

Redactor-stilizator: Corina BERZOI

Machetator: Maria BONDARI

Contabila: Maria JOSANU

Adresa redacției:

MD 2009, Chișinău, str. A. Mateevici, 60,
bir. 222. Pentru vizitatori: intrarea din
str. Bănulescu-Bodoni, 2. Tel.: 57-77-52. Fax: 57-76-90.

DREPTUL · Date bancare: c/d 222472202641.

BC Banca Socială.

BIC:BSOCDMD 2x722. c/f 37934018.

Punctul de vedere al autorilor materialelor
publicate nu reflectă neapărat opinia redacției.
Redacția nu corespundează cu cititorii,
materialele autorilor nu se recenzează și nu se restituie.

Tiparul executat la tipografia USM.

Indice – 21596

Tiraj 4600

Com. 54 sp