

**REGULAMENT**  
**de publicare a articolelor științifice**  
**în revistele științifice ale Universității de Studii Politice și Economice Europene**  
**”Constantin Stere”**  
**”MOLDOSCOPIE”**  
**„Revista Națională de Drept”**  
**”Revista de Studii Interdisciplinare”**  
**”NOOSFERA”**  
**Analele Științifice ale USPEE ”Constantin Stere”**

## **1. DISPOZIȚII GENERALE:**

Procedura de publicare a articolelor științifice, prezentate de autori la Revistele științifice ale USPEE ”Constantin Stere” este aprobată de Colegiul de Redacție al fiecărei reviste în parte în baza prezentului Regulament.

Colegiul de Redacție al fiecărei reviste științifice este responsabil de calitatea studiilor publicate în cadrul revistelor științifice. Articolele primite de către Colegiul de Redacție în vederea publicării trebuie să urmeze o structură logică și o metodologie specifică lucrărilor științifice.

**Articolul științific** este o lucrare științifică publicată într-o revistă științifică, care prezintă reflecții personale asupra unui subiect, promovând atât idei ale cercetătorilor în domeniu, cât și proprii. Ideile expuse în articolul științific trebuie să aibă un înalt nivel de generalizare, să conțină rezultate originale, neabordate anterior, cu menționarea oportunității studierii problemei respective. Articolul științific este asigurat de o listă bibliografică care se plasează la sfârșit, făcându-se referințele necesare în conținutul articolului. Volumul articolului științific variază. Nu se recomandă ca un articol de volum mic sau mediu să aibă coautori, deoarece aportul lor la elaborarea lucrării poate fi contestat. Componentele structurale ale unui articol științific sunt, de obicei, următoarele:

- titlul;
- rezumatul (în limba română precum și într-o limbă de circulație internațională);
- cuvintele-cheie;
- expunerea conținutului de bază;
- rezultatele și interpretarea lor, concluzii;
- bibliografia (referințele bibliografice, referințe webgrafice).

## 2. DESCRIEREA PROCEDURII DE RECENZARE

Articolul științific va fi prezentat de către autor/autori în varianta electronică și va urma **procesul de recenzare**, organizat în două etape de evaluare de către:

1. *Secretarul Colegiului de Redacție.*
2. *Doi recenzanți din Colegiul de Redacție sau specialiști în domeniu din țară și/sau străinătate, competenți în materia cercetării.*

1. **În cadrul primei etape de evaluare** *Secretarul Colegiului de Redacție* va evalua articolul conform rigorilor tehnice, inclusiv:

➤ Titlul sa fie în corelație clară cu obiectul articolului și să sintetizeze cât mai concret și coerent scopul acestuia. Se recomandă folosirea a maxim 8-10 cuvinte în cadrul acestuia. Se acceptă cuvintele relevante pentru domeniul în care articolul respectiv se subscie, deoarece indexarea în motoarele de căutare se face în primul rând după titlul articolului.

➤ Rezumatul nu va depăși 200 de cuvinte și trebuie să menționeze domeniul științific în care se încadrează articolul, și rezultatele importante obținute. Rezumatul are în principal două scopuri: de a sublinia relevanța, originalitatea și calitatea cercetării, respectiv de a sugera cititorului dacă lucrarea îl interesează sau nu, în continuare. Acesta va fi folosit pentru indexare în bazele de date și de aceea trebuie să fie atractiv pentru cititor care nu a parcurs încă articolul. Rezumatele nu vor conține referințe bibliografice.

➤ Cuvintele-cheie trebuie să prezinte esența articolului și să enumere principalele cuvinte aferente domeniului științific în care se înscrie lucrarea. Se vor scrie în ordinea descrescătoare a relevanței pentru articol.

➤ Introducerea descrie cadrul științific general al lucrării, provocările abordate și importanța lor în cercetare, ipotezele științifice și metodologia de principiu care a fost selectată și utilizată, structura paragrafelor ulterioare.

➤ Conținutul trebuie să fie rezultatul unei cercetări în domeniu și structura sa trebuie să fie logică. Pentru ca cititorii să poată înțelege demersul autorilor se vor respecta următoarele cerințe: utilizarea stilului științific, a terminologiei recunoscute în domeniu; descrierea metodelor de cercetare folosite; enunțarea rezultatelor în mod clar și evidențierea implicațiilor.

➤ Concluziile au rolul de a sintetiza contribuțiile lucrării, de a evidenția importanța acesteia și de a indica direcții viitoare de cercetare.

➤ Respectarea parametrilor tehnici de elaborare și redactare a articolului științific conform celor elaborați de Colegiul de Redacție.

La prima etapă de evaluare articolul științific poate fi:

- ✓ Acceptat în forma inițială;
- ✓ Acceptat cu modificări minore;
- ✓ Acceptat cu modificări substanțiale;
- ✓ Respins.

Articolul acceptat cu condiția modificărilor substanțiale va fi reexaminat de același specialist în materie științifică pentru supravegherea conformării recomandărilor, înlăturării necorespunderilor și îmbunătățirii calității operei intelectuale a autorului.

Dacă Secretarul Colegiului de Redacție decide că articolul științific prezentat poate fi acceptat, se purcede la etapa a doua.

2. Doar după acceptarea articolului la prima etapă, articolul poate fi trimis pentru evaluare către doi recenzenți din Colegiul de Redacție sau specialiști din țară și/sau din străinătate (profesor universitar, conferențiar universitar).

Recenzenții vor evalua articolul conform următorilor indicatori:

- În ce măsură conținutul și abordarea se încadrează în politica editorială și în conceptul revistei ca fiind una axată pe probleme științifice de o largă rezonanță fundamentală și aplicativă
- Formularea adecvată a titlului articolului (*concizie, concordanță cu conținutul*);
- Respectarea structurii inerente a unui articol științific: *rezumatul* (în engleză și română), *cuvintele-cheie, introducerea, metodele și materialele aplicate, rezultatele obținute, concluziile, referințele bibliografice*;
- Relevanța rezumatului (*informativ, consistent, pune în evidență conținutul integral al articolului*);
- Calitatea științifică a articolului;
- Stilul de exprimare (*claritate, accesibilitate, respectarea regulilor gramaticale*);
- Prezentarea grafică, raționalitatea includerii figurilor și tabelor, corespunderea acestora temei abordate;
- Bibliografia (*surse relevante, de dată recentă la subiectul studiat*);
- Recomandări Autorului;
- Recomandări Editorului. (*Formula acceptată – **Recomandat pentru publicare***).

În condiția în care există discrepanțe majore între opiniile recenzenților la etapa a doua a procedurii de recenzare, lucrarea este trimisă unui referent terț.

Manuscrisul respins la a doua etapă a procedurii de recenzare poate fi prezentat de autor în mod repetat doar după o transformare fundamentală a articolului.

La ambele etape de evaluare recomandările și observațiile recenzenților sunt aduse la cunoștință autorului/autorilor în scopul îmbunătățirii calității publicației. Evaluarea se face pe bază de anonim, fără identificarea autorului/autorilor.

### 3. DISPOZIȚII FINALE

Prezentul regulament intră în vigoare la data aprobării de către Senatul USPEE „C. Stere”.

Actualizarea și modificarea Regulamentului se realizează prin decizia Senatului USPEE „C. Stere”.