

## MANAGEMENTUL CALITĂȚII STRATEGIILOR DE EVALUARE DIGITALĂ. PERCEPȚIA SOCIALĂ A CADRELOR DIDACTICE ÎN PERIOADA POST-COVID-19<sup>1)</sup>

**Elena RĂILEAN**

Doctor în pedagogie, conferențiar universitar,  
Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere”, Chișinău, Republica Moldova  
e-mail: [elenarailean32@gmail.com](mailto:elenarailean32@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0002-7893-9742>

---

*Pandemia COVID-19 a accelerat procesul de adoptare a strategiilor de evaluare digitală. Problema este că cadrele didactice aplică evaluarea digitală fără a ține cont de impactul evaluării asupra finalităților educaționale. Această lucrare prezintă rezultatele chestionarului online “Percepția socială a cadrelor didactice în perioada post-COVID-19”, completat de 228 respondenți. Rezultatele obținute indică că: a) profesorii folosesc diverse utilitare pentru crearea testelor digitale, prioritizând Google Form; b) evaluarea include activități de diagnostic, formative și sumative; c) evaluarea digitală este mai interesantă, motivantă și obiectivă, dacă este sensibilă la particularitățile psihopedagogice și culturale ale grupului social. Totuși, majoritatea profesorilor consideră că evaluarea constituie o metodă de măsurare a rezultatelor învățării, accentuând importanta sarcinilor interactive și de evaluare în grup, dar și a faptului că responsabilitatea pentru calitatea învățării revine profesorului. Conchidem referitor la importanta inițierii unui program de formare continuă a profesorilor în alfabetizarea psihopedagogică a permisibilității evaluării digitale în diversitatea mediilor de învățare.*

**Cuvinte-cheie:** evaluare, măsurare, testare, evaluare informatizată, cunoștințe factice, cunoștințe teoretice, strategii de evaluare digitală.

### QUALITY MANAGEMENT WITHIN DIGITAL ASSESSMENT STRATEGIES. THE SOCIAL PERCEPTION OF TEACHERS IN THE POST-COVID-19 PERIOD

*The COVID19 pandemic has accelerated the process of adopting digital assessment strategies. The problem is that teachers apply digital assessment without taking into account the impact of assessment on educational purposes. This paper presents the results of the online questionnaire “Social perception of teachers in the post-COVID period19”, completed by 228 respondents. The results indicate that: a) teachers use various utilities to create digital tests prioritizing Google Form; b) assessment includes diagnostic, formative and summative activities; c) digital assessment is more interesting, motivating and objective if it is sensitive to psycho-pedagogical features and cultural aspects of the social group. However, most teachers consider assessment to be a method of measuring learning outcomes; emphasizing the importance of interactive and group assessment tasks, but also that the responsibility for the quality of learning*

---

<sup>1)</sup> Lucrarea a fost elaborată în cadrul proiectului de studii postdoctorale “Investigarea managementului teoriei și tehnologiei educației globale într-o diversitate de medii de învățare” (cifrul 21.00208.0807.12/PDII).

lies with the teacher. We conclude on the importance of initiating a program of in-service teacher training in psychopedagogical literacy of the feasibility of digital assessment in the diversity of learning environments.

**Keywords:** assessment, measurement, testing, digital assessment, factual knowledge, theoretical knowledge, digital assessment strategies.

## GESTION DE LA QUALITÉ DES STRATÉGIES D'ÉVALUATION NUMÉRIQUE. LA PERCEPTION SOCIALE DES ENSEIGNANTS DANS LA PÉRIODE POST-COVID-19

La pandémie de COVID19 a accéléré le processus d'adoption de stratégies d'évaluation numérique. Le problème est que les enseignants appliquent l'évaluation numérique sans tenir compte de l'impact de l'évaluation sur les objectifs pédagogiques. Cet article présente les résultats du questionnaire en ligne « Perception sociale des enseignants dans la période post-COVID19 », complété par 228 répondants. Les résultats indiquent que: a) les enseignants utilisent divers utilitaires pour créer des tests numériques en privilégiant Google Form; b) l'évaluation comprend des activités diagnostiques, formatives et sommatives; c) l'évaluation numérique est plus intéressante, motivante et objective si elle est sensible à la psycho- caractéristiques pédagogiques et aspects culturels du groupe social. Cependant, la plupart des enseignants considèrent l'évaluation comme une méthode de mesure des résultats d'apprentissage ; soulignant l'importance des tâches d'évaluation interactives et de groupe, mais aussi que la responsabilité de la qualité de l'apprentissage incombe à l'enseignant. Nous concluons sur l'importance d'initier un programme de formation continue des enseignants en littératie psychopédagogique de la faisabilité de l'évaluation numérique dans la diversité des environnements d'apprentissage.

**Mots-clés:** évaluation, mesure, test, évaluation informatisée, connaissances factuelles, connaissances théoriques, stratégies d'évaluation numérique.

## УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ СТРАТЕГИЙ ЦИФРОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ. СОЦИАЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В ПЕРИОД ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ COVID-19

Пандемия COVID-19 ускорила процесс внедрения стратегий цифровой оценки. Проблема в том, что преподаватели применяют цифровое оценивание без учета влияния оценки на образовательные цели. В статье представлены результаты онлайн-опроса «Социальное восприятие преподавателей в постпандемийный период», заполненного 228 респондентами. Результаты показывают, что: а) преподаватели используют различные утилиты для создания цифровых тестов, отдавая приоритет Google Form; б) оценивание включает в себя диагностические, формативные и итоговые действия; в) цифровое оценивание более интересно, мотивирует и объективно, если оно чувствительно к психолого-педагогическим особенностям и культурным аспектам социальной группы. Однако, большинство преподавателей считают оценивание методом измерения результатов обучения, подчеркивая важность интерактивных и групповых оценочных заданий, но также и то, что ответственность за качество обучения лежит на преподавателе. Мы делаем вывод о значимости инициирования программ повышения квалификации преподавателей психолого-педагогической грамотности и о возможности цифровой оценки в разнообразной учебной среде.

**Ключевые слова:** оценка, измерение, тестирование, компьютеризированная оценка, фактические знания, теоретические знания, стратегии цифровой оценки.

### Introducere

Evaluarea este metoda sistematică de acumulare a rezultatelor prin teste, chestionare, examinări și alt surse aplicate în procesul didactic real sau în mediile

virtuale de învățare cu scopul de a obține rezultate despre progresul instruiților sau despre programele elaborat [1]. Odată cu emergența tehnologiilor digitale, evaluarea poate fi realizată prin intermediul

platformelor educaționale, sistemelor de management a învățării sau / și a utilităților digitale. Mediul digital asigură evaluării permisivitatea diseminării rapide a sarcinilor de evaluare, colectarea datelor și analiza acestora. Acest model, denumit evaluarea informatizată sau evaluarea digitală, poate fi realizat în multiple forme, precum examenul digital, evaluarea asistată de calculator etc.

Evaluarea informatizată se realizează prin teste sau/și sarcini diseminate prin intermediul mediului digital. Unitatea elementară este sarcina de test, numită *item*. Dimensiunea itemului testului informatizat corespunde cu dimensiunea unei probleme sau cu o întrebare. Răspunsul la *item*, însă, poate avea dimensiuni diferite. Aici totul depinde de modul de proiectare didactică a *itemului* și, respectiv, de forma estimată a răspunsului educabilului. Astfel, după forma răspunsului deosebim a) *itemi* cu răspunsuri de tip închis și b) *item* cu răspunsuri de tip deschis. Pentru *itemii* cu răspunsuri de tip închis este necesar de a selecta răspunsul corect din mai multe variante oferite pe ecran, dintre care cel puțin una este corectă (de exemplu, *itemii* cu alegere duală / dihotomici, *itemii* cu alegere multiplă / *itemii* de variante de alternativă / *itemii* de asociere etc.

Problema evaluării informatizate derivă din modelul proiectării care poate fi pedagogic, didactic sau /și imersiv și, respectiv, din managementul strategiilor de evaluare, măsurare și testare într-o diversitate de medii de învățare. Astfel, în evaluarea informatizată *itemii* de tip închis sunt atribuiți sarcinilor cognitive și, respectiv, asociați listei de verbe de acțiune care corespunde dimensiunii cognitive din taxonomia lui Bloom. Răspunsul la *item*, de cele mai dese ori de tip selectiv, poate fi analizat imediat, iar profesorul și elevul poate vizualiza grafic corectitudinea răspunsului. *Itemii* de tip deschis corespund cunoștințelor procedurale și dimensiunii metacognitive a Taxonomiei revizuite Bloom – Krathwohl [2].

Pentru o mai bună ajustare la realitatea diversității

mediilor de învățare, profesorul poate identifica, proiecta și descrie cunoștințele factuale (în special, care se referă la terminologie), cunoștințele conceptuale (care se referă la categorii, principii, teorii, modele) și cunoștințele procedurale (algoritmi, tehnici) ca *cunoștințe faptice* (care prezintă adevărul absolut), *cunoștințe teoretice* (care pot fi discutate, necesită a fi argumentate, construite în grup etc.) și elaborează diagrama respectivă. Respectiv, dacă este valorificată pedagogia competențelor se va elaborează *diagrama competențelor*, iar în cazul pedagogiei performanțelor – *diagrama performanțelor*.

Scopul acestei lucrări este investigarea specificului managementului evaluării în învățământul pre-universitar. Lucrarea este focalizată pe descrierea impactului contextului global asupra triumphiului didactic și argumentarea importanței evaluării digitale ca metodă de formare a competențelor. Experimentarea modelului “*evaluarea ca învățare*” este realizată din perspectiva analizei percepției sociale a cadrelor didactice în perioada post-COVID-19.

### **Contextul global al triumphiului didactic și evaluarea**

În pedagogia clasică evaluarea informatizată, denumită și evaluare digitală, este metoda de colectare a datelor care se referă la procesul sau progresul învățării prin intermediul utilităților digitale. Cele mai cunoscute utilitare sunt Google Form, Kahoot!, Hot Potatoes și altele. Aceste utilitare sunt aplicate de către profesori pentru crearea și diseminarea testelor informatizate. Condiția necesară și suficientă este ca profesorii să posede competența digitală.

În pedagogia non-clasică se pune accent pe impactul fenomenelor globale asupra celor trei laturi a triumphiului didactic, denumite profesor, student și conținut, precum și pe interdependența dinamică ale acestora. În calitate de fenomene globale sunt abordate globalizarea, digitalizarea, numeralizarea,

cognitivizarea etc. În dependență de conștientizarea acestor influențe sunt elaborate tehnicile de evaluare informatizată. La etapa actuală aceste tehnici pot fi a) *adaptive* (sarcinile de test se ajustează la răspunsurile educabilului), b) *cu referință la domeniu* (educabilul poate vizualiza procentul sarcinilor soluționate corect / incorect și analiza primară a răspunsului) și c) *cu referință la criteriu* (educabilul poate vizualiza punctajul obținut în dinamică).

### Metodologia cercetării

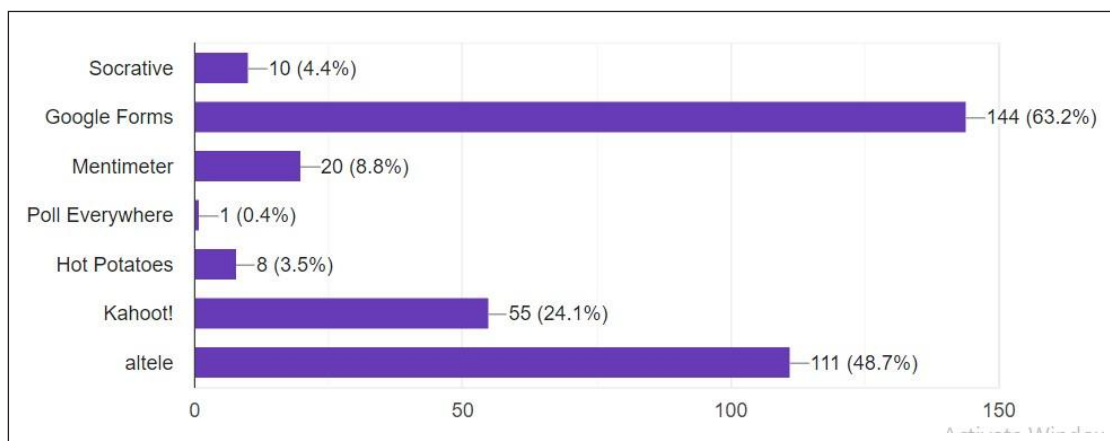
Metodologia cercetării se bazează pe analiza datelor extrase în baza chestionarului online Google Form „Percepția socială a cadrelor didactice în perioada post-COVID-19”. Scopul acestui chestionar este de a identifica permisivitatea strategiilor, metodologiilor și practicilor educaționale în situația provocărilor societale asupra activității școlii. Chestionarul include 13 itemi grupate în cinci întrebări de reflexie:

a) Care sunt cele mai cunoscute utilitare digitale pentru crearea testelor informatizate?; b) Cele mai cunoscute strategii de evaluare informatizată?; c) Care este cea mai notabilă deosebire dintre evaluarea informatizată și evaluarea tradițională?; d) Care este rolul designului didactic al evaluării informatizate pentru calitatea învățării și e) Care sunt condițiile de echitate a instrumentelor de evaluare, măsurare și apreciere în diversitatea mediilor de învățare? Datele au fost culese de la 228 respondenți și analizate în baza diagramei Google Form.

### Rezultate și discuții

#### *Cele mai cunoscute utilitare digitale în învățământul preuniversitar*

Majoritatea profesorilor cunosc și aplică o varietate de instrumente pentru crearea testelor digitale, însă cel mai cunoscut este formularul *Google Form* – parte a pachetului *GSuite* (Fig. 1).

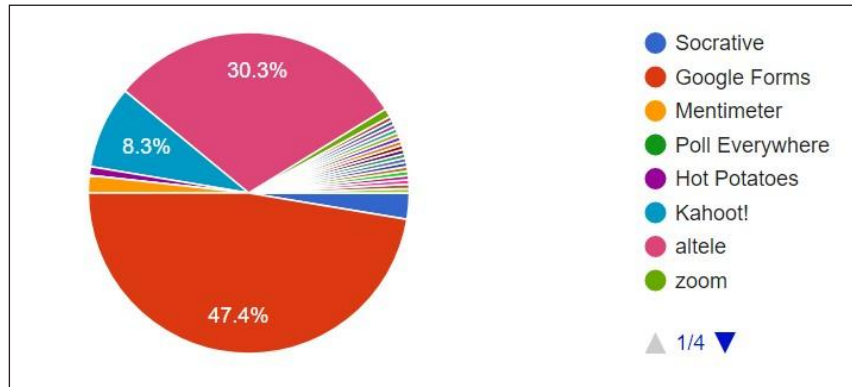


**Figura 1.** *Google Form* - cel mai cunoscut utilitar pentru crearea testelor informatizate

Sursa: elaborat de către autor.

Instrumentul *Google Form* poate fi ușor setat pentru construirea testelor digitale și, respectiv, integrat în portofoliul elevului. Itemii pot fi

completați cu imagini sau resurse audio și video, iar răspunsurile la test cu dovada calității testului – diseminate personalizat sau colectiv (Fig. 2).



**Figura 2.** Cele mai des folosite utilitare pentru crearea testelor informatizate

Sursa: elaborat de către autor.

Totuși, în proiectarea tipurilor de întrebări răspunsurile educabilului trebuie ajustate la nivelul de performanță estimat. Astfel, *itemii* cu răspunsuri de tipul „casete de selectare”, „răspuns scurt” și “dropdown” sunt recomandați pentru analiza nivelului de memorare; *itemii* „scara liniară”, „grila cu mai multe variante” – de la comprehensiune la aplicare, iar tipul „paragraf” – pentru analiză, evaluare și creare. Aceste ipoteză este probată de afirmația, conform căreia “*cunoștințele metacognitive se referă la capacitatea educabilului de a recunoaște și a procesa cunoștințele abstracte, necunoscute sau nespecificate și de a articula generarea cunoștințelor, inclusiv metacogniția*” (Anderson și Krathwohl, 2001). Un argument în plus este că cunoștințele metacognitive constituie baza experiențelor metacognitive care, după cum afirmă Sun și Zhang (2022) cu referință la Efklides (2001), este constituită din sentimente metacognitive, judecăți /estimări metacognitive și cunoștințe metacognitive specifice sarcinilor online, iar sentimentele metacognitive sunt sentimentele / emoțiile pe care educabilul le experimentează în timpul unui proces cognitiv. Prin urmare, în proiectarea și elaborarea sarcinilor metacognitive se

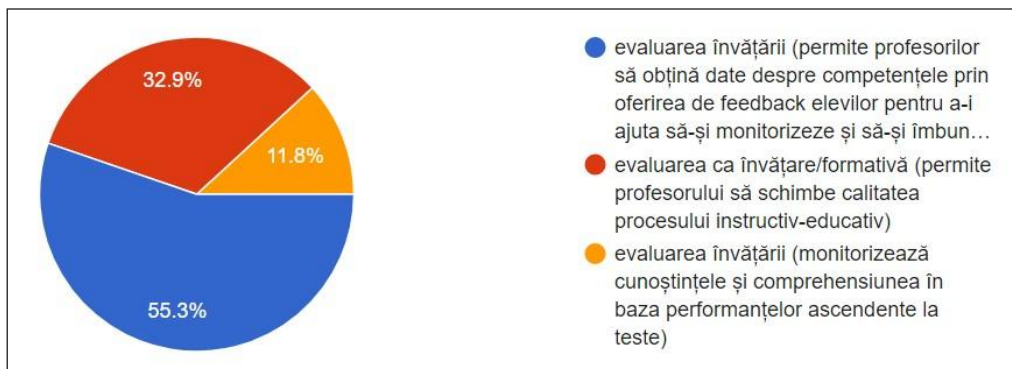
va ține cont de faptul că răspunsurile educabilului nu pot fi încătușate în itemi de selecție.

### ***Cele mai cunoscute strategii de evaluare informatizată***

În managementul tehnologiei educației globale sunt promovate mai multe strategii de evaluare, măsurare și testare informatizată. Astfel de strategii se clasifică în a) strategii de evaluare a învățării, b) strategii de evaluare ca învățare, c) strategii de evaluare a învățării prin monitorizarea progresului academic. Totuși, în literatura de specialitate tot mai des sunt promovate strategiile de evaluare pentru învățarea independentă și evaluarea monitorizată tehnologic (evaluare ca învățare). Astfel de modele prioritizează importanța progresului educabilului și monitorizarea acestui proces cu ajutorul tehnologiilor digitale, inclusiv a analiticii învățării. În același timp, strategiile de evaluare cu sarcini metacognitive se referă la procesele de management al învățării. Conform studiului lui Bernal-Loaiza et al. (2021) strategiile de evaluare cu sarcini metacognitive sunt realizate pe etape în: a) *proiectarea sarcinilor*, prin care înțelegem selectarea strategiilor de predare – evaluarea și “localizarea” factorilor care afectează

performanța, b) *monitorizarea*, realizată cu scopul de a efectua, a înțelege și a modifica realizarea sarcinii și c) *evaluarea* – proces de învățare în grup care

constă în verificarea naturii acțiunilor decizionale și comportamentale și identificarea eficienței acestora (Fig. 3).

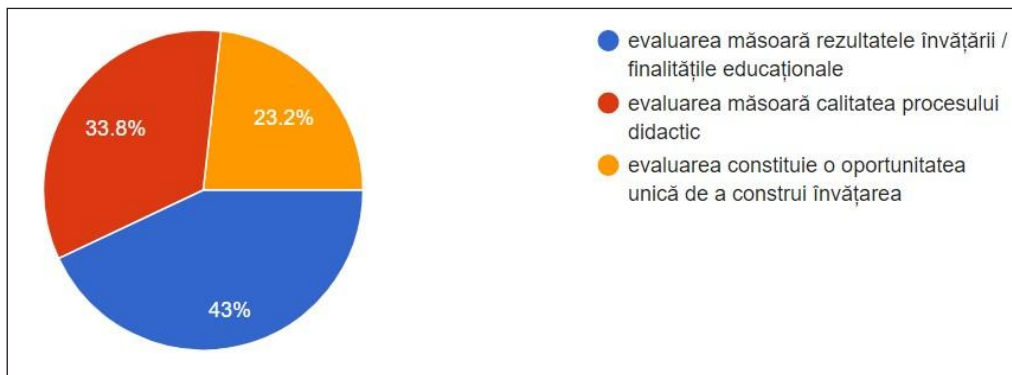


**Figura 3.** Evaluarea învățării – cel mai relevant model de evaluare

Sursa: elaborat de către autor.

Comentariile descrise anterior sunt valide și pentru răspunsurile respondenților în baza cărora conchidem că majoritatea profesorilor percep evaluarea ca măsură a rezultatelor învățării, dar, în același timp, cunosc și, posibil aplică și alte modele de evaluare. Una din aceste modele înglobează

conceptul de analitică a învățării care se referă la măsurarea, colectarea, analiza și raportarea datelor despre performanțele educabililor și contextele învățării acestora, în scopul înțelegerii și optimizării învățării și a diversității mediilor în care se produce învățarea (Fig. 4).

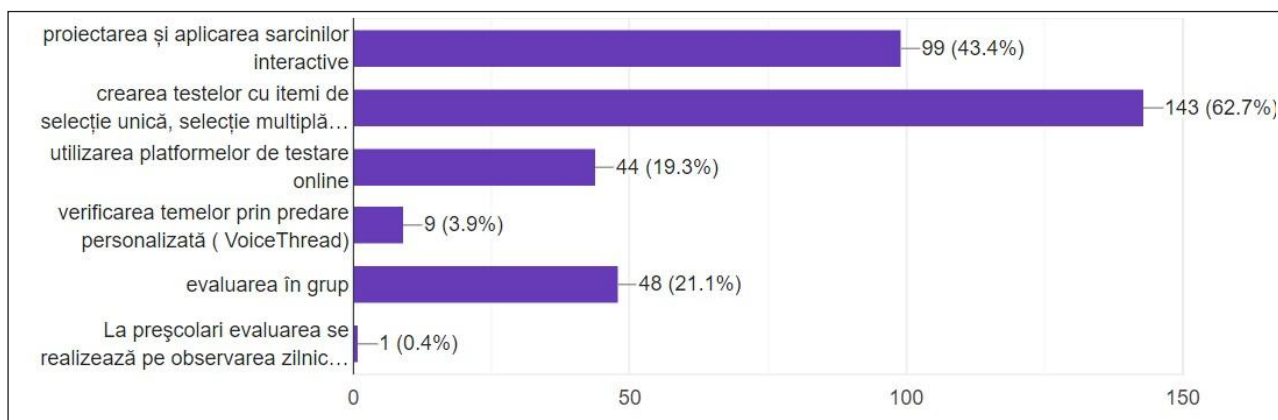


**Figura 4.** Prioritizarea evaluării ca măsurare a rezultatelor învățării

Sursa: elaborat de către autor.

Totuși, pentru realizarea practică a modelelor citate este important de a cunoaște raportul dintre tipologia itemilor informatizați și finalitățile educaționale

estimate. În același timp, mulți profesori evidențiază importanta sarcinilor interactive și evaluarea în grup. (Fig. 5).



**Figura 5.** Prioritizarea itemilor care evaluează nivelul taxonomic de cunoaștere

Sursa: elaborat de către autor.

În scenariul educațional post-COVID-19 managementului evaluării digitale îi revine rolul de proiectare, elaborare, mentenanță și evaluare a capacității și competențelor educabilului în diversitatea mediilor de învățare real-virtuale. Una din idei este de a construi medii educaționale sustenabile [6]. Totuși, pentru a realiza acest deziderat este important de a diversifica strategiile de evaluare ale educabilului, inclusiv metodele de evaluare, măsurare și testare. De exemplu, *evaluarea în grup* constituie o metodă în care profesorul stabilește o temă pentru un grup, astfel încât elevii să poată lucra cooperativ și să obțină feedback și, respectiv, o notă comună. Problema este că “termenul evaluarea în grup poate semnifica mai multe lucruri, de la evaluarea grupului ca totalitate, la evaluarea fiecărui individ în cadrul grupului, evaluarea modului în care membrii grupului evaluează contribuțiile altor membri a grupului” [7, p. 9].

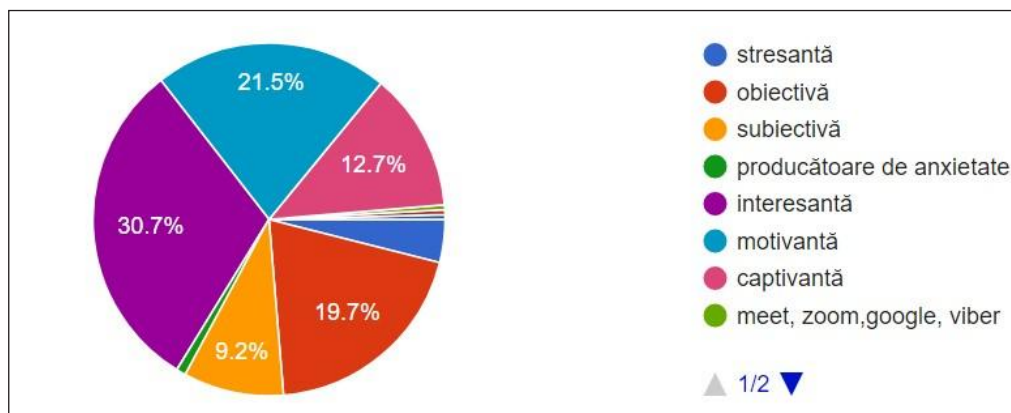
La prima vedere, strategiile de autoevaluare și tehnicile de evaluare de către semeni sunt esențiale în managementul calității evaluării. Însă, în situația diversității mediilor de învățare eficacitatea acestor strategii depinde de proiectarea, elaborarea și implementarea echitabilă și transparentă a procedurii

de evaluare. Riscul major constă în conceptualizarea dimensiunii ariei evaluării, măsurării și testării (globală sau / și locală) care depinde de a) paternelle gândirii (liniară, sistemică/sistematică sau/și metasistemică) și b) impactul mediului (direct sau și indirect).

O posibilă soluție sunt *strategiile metacognitive* în care este accentuat rolul cunoștințelor metacognitive și experiențelor metacognitive, structura cărora este destul de complexă. În caz ideal, strategiile metacognitive se referă la planul de acțiune, real, însă, planul de acțiune poate fi proiectat, elaborat și realizat de diferiți stakeholderi, însă “investigațiile care examinează corelația dintre strategiile de testare, metacogniție și performanța educabilului la examen sunt rare” [8].

### ***Deosebirea dintre evaluarea informatizată și evaluarea tradițională***

Conform respondenților, evaluarea digitală este o metodă mai interesantă, mai motivantă și mai obiectivă (Fig. 6). Acest rezultat nu este o noutate dacă ținem cont de specificul perioadei pandemice și necesitatea de a elabora un număr mare de teste informatizate.

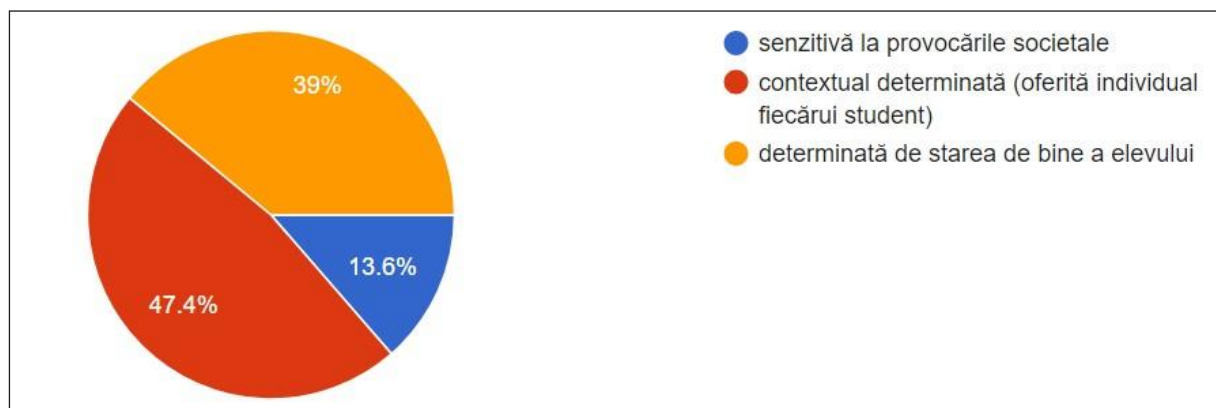


**Figura 6.** Evaluarea informatizată este interesantă, motivantă și obiectivă

Sursa: elaborat de către autor.

Totuși, evaluarea nu este senzitivă la provocărilor societale și poate fi determinată de starea de bine a educabilului. Astfel, testul informatizat poate fi programat pentru o dată / oră strict determinată (*modelul evaluării imediate*) sau poate fi extins

termenul pentru prezentarea răspunsurilor la itemii de evaluare formativă (*modelul evaluării cu întârziere*). Prin urmare, proiectarea testelor și a itemilor informatizați este contextual determinată (Fig. 7).

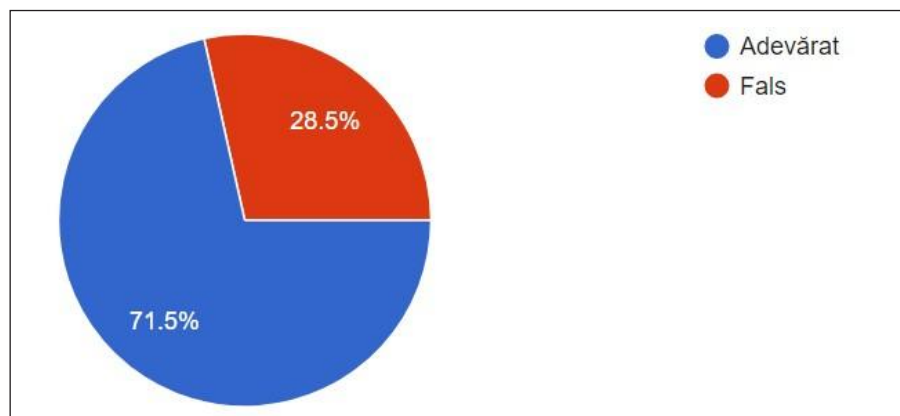


**Figura 7.** Evaluarea informatizată nu este senzitivă la provocările societale

Sursa: elaborat de către autor.

Referitor la corelația dintre motivația de a învăța să înveți (care poate fi atribuită motivației intrinseci), dar și specificului proiectării evaluării digitale, această întrebare rămâne deschisă pentru

investigațiile științifice. Problema este că din perspectiva profesorilor tradiționaliști evaluarea digitală constituie o oportunitate de a învăța ceea ce va fi evaluat (Fig. 8).

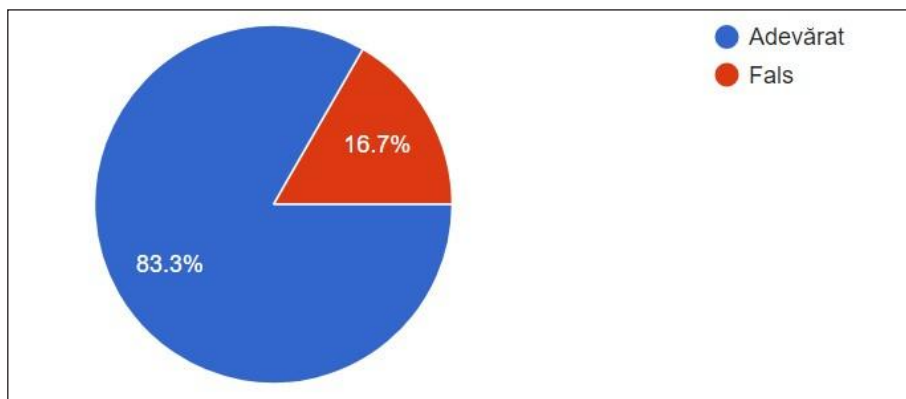


**Figura 8.** Evaluarea informatizată ca oportunitate de a învăța ce va fi evaluat

*Sursa:* elaborat de către autor.

În realitate, evaluarea și metaevaluarea sunt două concepte interdependente, dar determinate de percepția socială. Faptul că majoritatea profesorilor indică că „oportunitatea de a învăța este determinată de resursele școlii, accesul la curriculum, timpul pentru

instruire, calitatea instruirii, practica inclusivă, învățarea pentru test” (Fig. 9) denotă influența puternică a scolasticii în programele de formare a profesorilor. În realitate educația este formală, informală și non-formală.



**Figura 9.** Oportunitatea de a învăța este determinată de calitatea mediului școlar

*Sursa:* elaborat de către autor.

Această contradicție nu poate să nu lase amprenta asupra calității predării, învățării și evaluării. Totuși, în condițiile diversificării rapide a mediilor de învățare și a incertitudinilor zilnice, strategiile de

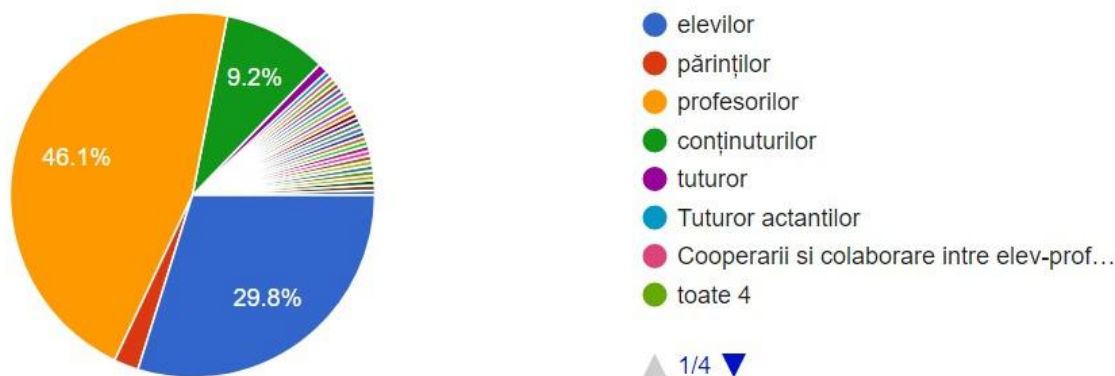
evaluare, măsurare și testare trebuie regândite din perspectiva dinamicii structurii competenței *savoir-vivre*, conceptualizată ca un set de cunoștințe, abilități și atitudini sustenabile. Accentul trebuie plasat pe

format / dezvoltarea competenței transversale de a învăța să înveți, care este și o competență personală și socială. Conform sursei [9, p. 64-65] cu referință la sursa [10], *competența personală, socială și de a învăța să înveți reprezintă capacitatea de a reflecta asupra sinelui, de a gestiona eficient timpul și informațiile, de a lucra constructiv cu ceilalți, de a rămâne rezistent și a gestiona propria învățare și carieră. Competența personală, socială și de a învăța să înveți include abilitatea de a face față incertitudinii și complexității, de a învăța să înveți, de a-ți susține bunăstarea fizică și emoțională, de a menține sănătatea fizică și mentală și de a fi capabil să... empatizezi și să gestionezi conflictele în context inclusiv.* Problema constă în proiectarea didactică

a învățării sustenabile în condițiile diversificării rapide a mediilor de învățare, conștientizarea rolului profesorului și a atribuțiilor sale manageriale și a aportului elevului de a contribui la sustenabilitatea dinamică a mediilor de învățare.

### ***Importanța proiectării didactice a testului informatizat pentru calitatea învățării***

Majoritatea respondenților afirmă că rolul principal în asigurarea calității învățării revine profesorului (Fig. 10). Însă, în condițiile de incertitudine, diversificare rapidă și diversitate a mediilor de învățare, profesorul are un rol mult mai important – de a-l învăța pe elev să învețe și să-și mențină această capacitate pe parcursul întregii vieți.

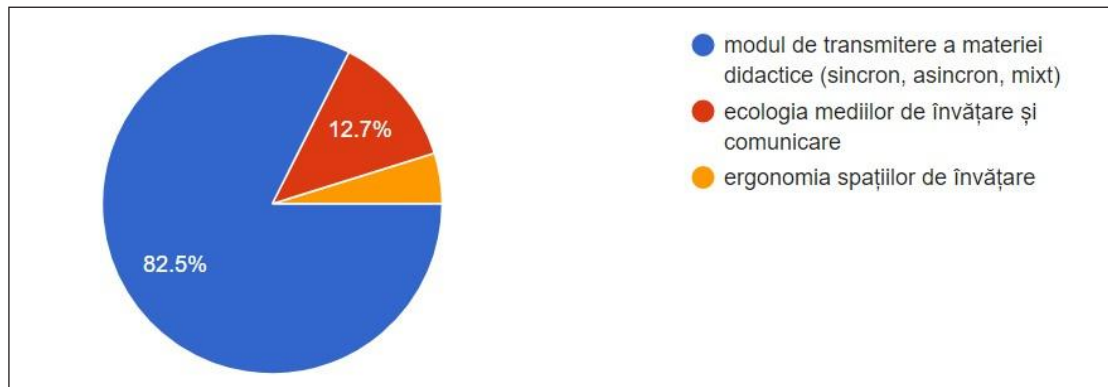


**Figura 10.** Responsabilitatea pentru calitatea învățării revine profesorilor

Sursa: elaborat de către autor.

În același timp, dacă afirmăm că elevii sunt responsabili pentru calitatea învățării atunci inițial ar trebui să-i învățăm strategiile de a învăța să învețe, denumite și strategii de învățare cu succes pe parcursul întregii vieți. Aria acestor strategii este destul de extinsă și include strategii de management a timpului, strategii cognitive, metacognitive și altele. Problema este că natura strategiilor de a învăța să înveți este cognitivă, (meta)cognitivă și

psihomotorică și, respectiv, pot fi realizate doar în medii ecosistemice. Din această perspectivă, modul de transmitere a materiei didactice (sincron, asincron, mixt, inversat etc.) este mai puțin important, multe mai importante fiind aspectele psihopedagogice ale învățării focusate pe interes, motivație, implicare activă etc. Totuși, aceste idei nu se regăsesc în răspunsurile respondenților (Figura 11).



**Figura 11.** Calitatea măsurării și aprecierii rezultatelor învățării prin teste

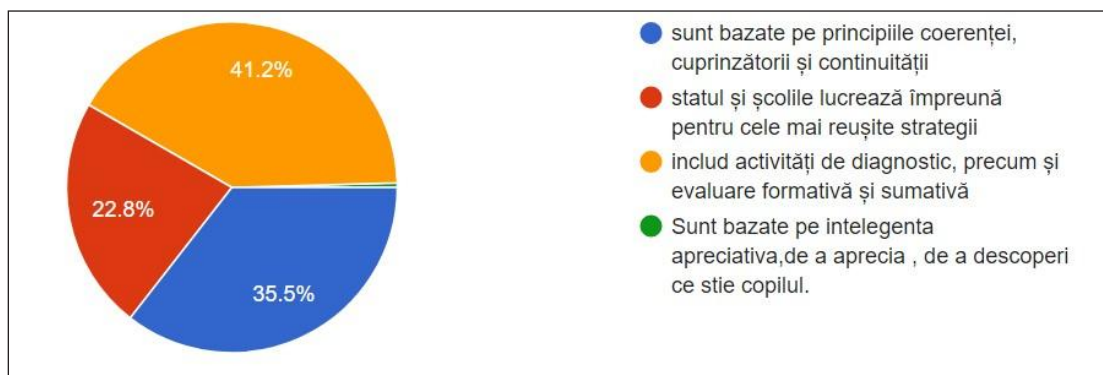
Sursa: elaborat de către autor.

Respondenții consideră că între modul de transmitere a materiei didactice și evaluarea cunoștințelor există o corelație directă.

#### ***Echitatea instrumentelor de evaluare, măsurare și apreciere***

Instrumentele de evaluare, măsurare și apreciere

ale rezultatelor și progresului învățării sunt echitabile, dacă includ activități de diagnostic, formative și sumative permisibile curiozității de a învăța. În același timp, evaluarea informatizată trebuie să se axeze pe principiile coerenței, cuprinderii și continuității (Figura 12).

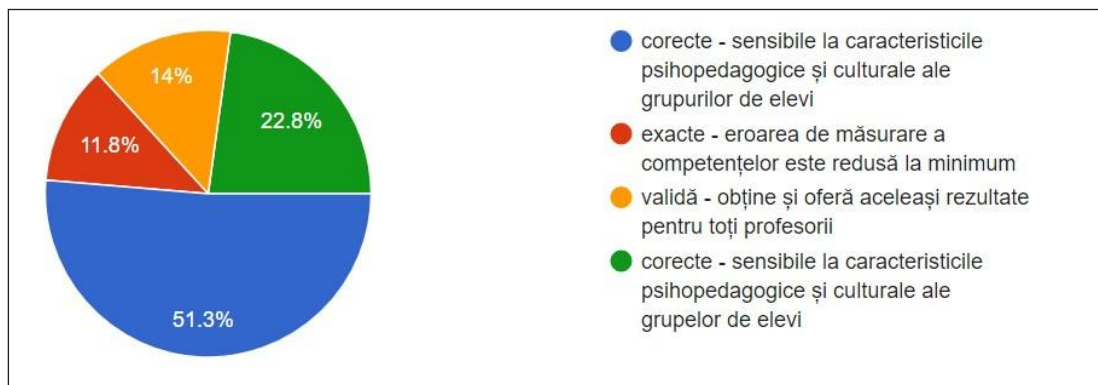


**Figura 12.** Evaluarea ca metodă diagnostică, formativă și sumativă

Sursa: elaborat de către autor.

Totuși, metoda evaluării digitale este fezabilă în mediul educațional formal și non-formal, dacă este proiectată, elaborată și implementată corect

și, respectiv, este sensibilă la caracteristicile psihopedagogice și culturale ale grupurilor de elevi (Figura 13).



**Figura 13.** Evaluarea informatizată și cultura învățării

Sursa: elaborat de către autor.

Între metoda de evaluare informatizată și cultura învățării se atestă o interdependență directă. Astfel, dacă profesorii cunosc aspectele psihopedagogice ale metodei de evaluare la faza de dezvoltare a societății în care evaluarea este asociată cu permisivitatea ecosistemului învățării și comunicării, atunci profesorii consideră evaluarea o metodă corectă.

### Concluzii și generalizări

Managementul calității strategiilor de evaluare, măsurare și testare digitală reprezintă procesul continuu de proiectare, elaborare, implementare și evaluare a sarcinilor (meta)cognitive, afective și psihomotorii realizat de profesor în/pentru diversitatea mediilor de învățare real-virtuale. Această definiție, probată de rezultatele investigațiilor recente, indică spre importanța studiului metodei evaluării din perspectivă metasisemică. Într-o astfel de conceptualizare metoda evaluării informatizate trebuie regândită pentru a deveni motivantă și autoreglamentată în diversitatea mediilor de învățare, iar managementul evaluării – o funcție a educabilului.

Evaluarea digitală este mai mult decât o metodă de acumulare a datelor despre progresul și

procesul învățării. Evaluarea poate fi considerată și o caracteristică a inteligenței apreciative care denotă inteligența de a aprecia calitatea activității realizate într-o perioadă strict determinată într-un anumit mediu. În condițiile diversificării mediilor de învățare evaluarea poate și trebuie conceptualizată ca metodă de învățare, realizare a activităților educaționale (meta)cognitive, afective și psihomotorii și managementul acestora. Carențele determinate în sondaj în raport cu specificul evaluării informatizate, inclusiv permisivitatea de a proiecta, elaborare și utiliza sarcinile în corespunde cu specificul psihopedagogic și cultural al grupului social indică spre importanța inițierii unui program de formare continuă a profesorilor în alfabetizarea psihopedagogică a cadrelor didactice pre-universitare și universitare în aria tematică a evaluării în mediile digitale.

### Referințe bibliografice

1. RAILEAN, E. *Evaluarea informatizată: abordare psihopedagogică și metodologică*. Studia Universitas. Seria "Științe ale educației", 2009, p. 99-108. ISSN 1857-2103.
2. *Taxonomia lui Bloom și versiunile ei (inițială, revizuită și digitală)*. – <https://projects.ulbsibiu.ro/teachon/>

teachon/wp-content/uploads/2021/09/Taxonomia-lui-Bloom\_2.pdf (accesat - 12.05.2022)

3. RAILEAN, E. A. *Pedagogy of New Assessment, Measurement, and Testing Strategies in Higher Education: Learning Theory and Outcomes*. In: Assessment, Testing, and Measurement Strategies in Global Higher Education. IGI Global 2020, p. 1-19. – <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-2314-8.ch001> (accesat - 12.05.2022)

4. RATA, I., BERNAZ, N., RAILEAN, E. *Assessment for Learning Regarding the Strategy of Rhetorical Competence Development in Initial Teacher Training*. In: Assessment, Testing, and Measurement Strategies in Global Higher Education. IGI Global, 2020, p. 193-213. – <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-2314-8.ch010> (accesat - 10.06.2022)

5. NOVOGEN, O., BERNAZ, N., RAILEAN, E. A. *Assessment as Learning: A Model of the Entrepreneurial Competence Assessment in Initial Vocational-Technical Schools*. In Assessment, Testing, and Measurement Strategies in Global Higher Education, IGI Global. 2020, 238-255. – <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-2314-8.ch012> (accesat - 10.06.2022)

6. YU, Z., XU, W., & YU, L. *Constructing an Online*

*Sustainable Educational Model in COVID-19 Pandemic Environments*. In: Sustainability, 2022, 14(6), 3598.

7. ROBERTS T. S. *Self, Peer, and Group Assessment in E-Learning*. In: Self, Peer, and Group Assessment in E-Learning. Information Science Publishing, 2005, 333 p. ISBN 1-59140-965-9.

8. PAPANASTASIOU, E. C., & STYLIANOU-GEORGIOU, A. *Should they change their answers or not? Modelling Achievement through a Metacognitive Lens*. In: Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 2022, 29(1), p. 77-94. DOI: 10.1080/0969594X.2022.2053945.

9. RAILEAN, Elena. *Managementul competenței de a învăța să înveți la etapa universitară*. In: Studia Universitatis Moldaviae (Seria Științe ale Educației). 2022, nr. 5(155), p. 63-67. ISSN 1857-2103. 10.5281/zenodo.6618849

10. CAENA, F. *Developing a European Framework for the Personal, Social & Learning to Learn Key Competence* (LifEComp). In: Literature Review & Analysis of Frameworks, Punie, Y. (ed), EUR 29855 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2019.

